2007055292

ЖУРНАЛЫ

— И —

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПЕРЕКОПСКАГО

47 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Созыва 1912 года

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ).

г. ПЕРЕКОПЪ
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ М. И. ЛЕВКИНА СОБ. ДОМЪ.
1913.

№ 38/414

ЖУРНАЛЫ

— и —

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПЕРЕКОПСКАГО

47 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Созыва 1912 года

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ).

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-33725
И РУМЯНЦЕВСКІЙ МУЗЕИ

г. ПЕРЕКОПЪ
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ М. И. АБКИНА СОБ. ДОМЪ.
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

журналовъ XLVII очереднаго Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Стр:

Списокъ гласныхъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіяхъ 47 очереднаго Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія . . 9

Журналъ 1.й Очереднаго Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 30 октября 1912 г. . . . . 10—12

Приложенія къ нему:

Отчетъ по ветеринарной части . . . . . 13—14

Свѣдѣнія объ исполненіи постановленій 46 очереднаго Перекопскаго Уѣзд. Земск. Собранія созыва 1911 г. и Чрезвычайнаго Земскаго Собранія созыва 2 апрѣля 1912 года . . 15—25

Журналъ II вечерняго засѣданія 30 октября 1912 г. . . . 26—28

Приложенія къ нему:

Отчетъ о дѣятельности Ветеринарнаго Совѣщанія . . . 29—30

Журналъ Перекопскаго Уѣзднаго Бетеринарнаго Совѣщанія, состоявшагося 13 марта 1912 г. въ поселкѣ Джанкой . . 31—32

Списокъ населенныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда, распредѣленныхъ между пятью ветеринарными участками . . . 33—39

Докладъ по вопросу объ организаціи общеземскаго товарищества для изданія учебниковъ, книгъ для чтенія и учебныхъ пособій 40

Докладъ Таврической Губернской Земской Управы по вопросу о совмѣстномъ изданіи земствами учебниковъ . . . 41—48

Докладъ по вопросу о порядкѣ опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ 48

Отношеніе Ростовской Уѣздной Земской Управы, Ярославской губ. 49

Докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы Ростовскому Земскому Собранію сессіи 1912 года . . . . . 50—51

Докладъ по вопросу объ улучшеніи финансоваго положенія Губернскихъ и уѣздныхъ земствъ . . . . . 51—52

Докладъ Новгородской Губернской Земской Управы по улучшенію финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ . 53—77

Докладъ по вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея введенія земскихъ учрежденій въ Россіи . . . . . 78—80

Стр.

Докладъ о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ . . . . . 80—81

2-й докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы, Ярославской губерніи . . . . . 81—84

Докладъ по вопросу о выдачѣ ссудъ и пособія населенію уѣзда на устройство и улучшеніе водоснабженія . . . . 84—85

Докладъ Губернской Земской Управы Земскому Собранію 46 сессіи по вопросамъ: 1) объ изданіи обязательныхъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ колодцевъ; 2) объ учрежденіи при Губернской Управѣ гидрологическаго бюро . . 86—126

Докладъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по санитарной части. 127

Заключеніе по докладу Новгородской Губернской Земской Управы 128—130

Журналъ III утренняго засѣданія 31 октября 1912 года. . . 131—138

Приложенія къ нему:

Отчетъ о дѣятельности агрономическихъ Совѣщаній въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1912 годъ . . . . . 138—140

Отчетъ объ агрономической помощи въ Перекопскомъ уѣздѣ. . 140—143

Показательное поле № 4 . . . . . 145—148

Борлакъ-Таминское показательное поле . . . . . 149—151

Списокъ крестьянъ, ведущихъ показательныя поля на собственныхъ отрубныхъ полевыхъ участкахъ по 4-хъ польной системѣ. . . . . 153—154

Списокъ лицъ, ведущихъ показательные участки въ Перекопскомъ уѣздѣ. . . . . 155—160

Отчетная вѣдомость зерноочистительныхъ прокатныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда за 1911 годъ . . . . . 161—163

Инвентарная книга для запаса сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, вѣсовъ, брезентовъ и проч. принадлежностей зерноочистительно-прокатныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда. . 165—166

Докладъ о выставкѣ скота и лошадей въ пос. Джанкой . . 167—168

Списокъ наградъ, присужденныхъ Экспертной Комиссіей на выставкѣ скота и лошадей въ пос. Джанкой, Перекопскаго уѣзда, 15 мая 1912 года . . . . . 169—170

Отчетъ о научной командировкѣ земскаго врача Л. Г. Лагерквиста 171—173

Журналъ IV утренняго засѣданія 1-го ноября 1912 года . . 174—179

Приложенія къ нему:

Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы . . . 180

Стр.

Предложеніе Императорскаго О-ва Сельскаго Хоз. Южной Россіи 180—182

Ходатайство Совѣта Императорскаго Общ. сельскаго хозяйства южной Россіи о назначеніи пособія въ 500 р. на устройство въ гор. Одессѣ агрономическихъ курсовъ . . . . 182—184

Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы . . . 184

„ Бюро Россійской Экспортной Палаты . . . . 185—189

Заключеніе Таврич. Губ. Земс. Управы 46 очер. Губерн. Земскому Собранію . . . . . 189—190

Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы . . . 190—191

„ Горнаго Департамента о возвратѣ Перекопскимъ Земствомъ казнѣ неправильно взысканнаго земскаго сбора въ размѣрѣ 7626 р. 71 коп. 192

Указъ Правительствующаго Сената Министру Торговли и Промышл. 193—194

Очеркъ Санитарнаго врача В. П. Малышева о заболѣваніи инфекціонными болѣзнями въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1911 годъ . 194—219

Свѣдѣнія объ участковомъ медицинскомъ персоналѣ Перекопскаго Земства за 1911 годъ 219

Мѣсячное движеніе амбулаторныхъ больныхъ въ 1911 году . . 220

Дѣятельность лѣчебницъ Перекопскаго Земства въ 1911 году . 221—223

Журналъ V утренняго засѣданія 2-го ноября 1912 года. . . 221—234

Приложенія къ нему:

Докладъ-отчетъ по почтовой части . . . . . 235—237

Списокъ земскихъ почтовыхъ станцій Перекопскаго уѣзда . . 237

Вѣдомость разгона лошадей на почтовыхъ станціяхъ Перекопскаго Земства за время съ 1-го октября 1911 года по 1 сентября 1912 года . . . . . 239—243

Отчетъ о Врачебныхъ Совѣтахъ . . . . . 244—248

Докладъ по медицинской части . . . . . 249—251

Журналъ VI Соединеннаго засѣданія гласныхъ Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Перекопской Городской Думы . 252—253

Приложенія къ нему:

Докладъ объ избраніи членовъ Попечительнаго Совѣта Армяно-Базарской Женской Гимназіи 253

Баллотировочный листъ на избраніе членовъ Попечительнаго Совѣта Армяно-Базарской Женской Гимназіи. . . . 254

Журналъ VII засѣданія 3-го ноября 1912 года . . . . 255—263

Стр.

Приложенія къ нему:

Списокъ частнымъ ходатайствамъ . . . . . 1а—36а

Журналъ VIII вечерняго засѣданія 3 ноября 1912 года . . 263—270

Приложенія къ нему:

Докладъ по поводу требованія Таврическимъ Губернскимъ Правленіемъ 1434 р. 10 к. за напечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ списка избирателей по выборамъ земскихъ гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе . . . . . 271—272

Докладъ о пенсіонной кассѣ служащихъ въ Земствѣ Таврической Губерніи . . . . . 272—273

Докладъ объ агрономической помощи населенію Перекопскаго уѣзда . . . . . 274—278

Журналъ IX дневного засѣданія 4 ноября 1912 года . . . 279—280

Приложенія къ нему:

Заключеніе дорожной Комиссіи 289

Отношеніе Уѣзднаго Члена Симферопольскаго Окружнаго Суда по Перекопскому уѣзду о передачѣ въ вѣдѣніе Мин. Юстиціи для Съѣзда Мировыхъ Судей помѣщенія въ городѣ Перекопѣ 289—290

Заключеніе Соединенной Комиссіи . . . . . 290—291

Докладъ по народному образованію . . . . . 291—303

Отчетъ по народному образованію . . . . . 304—306

Списокъ училищъ Перекопскаго уѣзда съ указаніемъ числа учащихъ и учащихся. . . . . 307—314

Списокъ числа учащихся, подвергавшихся испытанію въ начальныхъ училищахъ Перекопскаго уѣзда весною 1912 года . 315—317

Отчетъ Крымскаго Меннонитскаго Центральнаго Училища при дер. Карасанъ, Симферопольскаго уѣзда за 1911—1912 учебный годъ . . . . . 318—321

Смѣта приходовъ и расходовъ Крымскаго Меннонитскаго Центральнаго Училища при дер. Карасанъ, Симферопольскаго уѣзда на 1912—1913 учебный годъ . . . . . 323—325

Отчетъ того же училища съ 1-го августа 1911 г. по 1 іюня 1912 г. 327—329

Отчетъ о состояніи Нейзацкаго Центральнаго Училища за 1911-12 учебный годъ . . . . . 330—335

Смѣта прихода и расхода того же Училища за 1912 годъ . . 337—339

Стр.

Списокъ ученикамъ Нейзацкаго Центральнаго училища изъ Перекопскаго уѣзда въ 1912—13 году . . . . . 340—341

Журналъ X вечерняго засѣданія 4-го ноября 1912 года . . 342—351

Приложенія къ нему:

Докладъ по ветеринарной части . . . . . 351—355

„ объ утвержденіи исполнительной смѣты по постройкѣ заразнаго барака въ Джанкоѣ 356

Докладъ о перерасходахъ по гражданскимъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ 1911 году 357

Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ 358

Отношеніе Евпаторійской Земской Управы 359

Смѣта на постройку моста черезъ р. Салгиръ при дер. Спатъ . 359—360

Заключеніе Соединенной Комиссіи Перекопского Уѣзднаго Земства 361

Докладъ объ утвержденіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1913 годъ . . . . . 362—366

Докладъ о выборахъ: Предсѣдателя Управы, Заступающаго его мѣсто, трехъ Губернскихъ гласныхъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и членовъ различыхъ комиссій и Совѣтовъ . . 367—369

Баллотировочный листъ: на избраніе Предсѣдателя Перекопской Уѣздной Земской Управы 369

Баллотировочный листъ на избраніе Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Перекопской Уѣздной Земской Управы. . . 369

Баллотировочный листъ на избраніе членовъ Перекопск. Зем. Упр. 370

„ „ „ безплатныхъ членовъ Перекопской Земской Управы , ... 370

Баллотировочный листъ на избраніе Губернскихъ Земскихъ Гласн. 379

„ „ „ Почетныхъ Мировыхъ Судей . 371

Докладъ объ избраніи завѣдывающихъ 7 и 11 военно-конскими участками и помощн. къ нимъ, а также помощн. завѣдывающаго 17 военно-конскимъ участкомъ 372

Докладъ объ избраніи трехъ членовъ Перекопской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи 373

Докладъ Ревизіонной Комиссіи . . . . . 373—376

По бухгалтеріи:

Смѣта расходамъ по земской повинности по Перекопскому уѣзду на 1913 годъ. . . . . 16—95

Стр.

Смѣта доходамъ на земскія повинности по Перекопскому уѣзду на 1913 годъ . . . . . 97б—107б

Раскладка уѣзднаго Земскаго Сбора Перекопскаго уѣзда на 1913 г. 109б—119б

Перечень смѣты доходовъ и расходовъ на 1913 годъ . . 139б—141

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ (объясненіе по расходной смѣтѣ) . . . . . 120б—129б

Объяснительная записка согласно постановленію 47 Очереднаго Земскаго Собранія . . . . . 130б—137б

Вѣдомость о наличности денежнаго сундучка . . . 143б—145б

Списокъ гласныхъ,

принимавшихъ участіе въ засѣданіяхъ XLVII Очереднаго Перекопскаго уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1912 года.

Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства **К. М. Карашайскій.**

Перекопскій Городской Голова **А. Х Ханчасовъ.**

Депутатъ Духовнаго Вѣдомства о. **Сергій Бутовскій.**

Представитель Казны, смотритель соляныхъ промысловъ **Д. П. Кодымскій.**

Членъ Перекопской Уѣздной Земской Управы **Ф. Б. Мансурскій**

Членъ Управы **Тайганскій Муратъ Мурза.**

ГЛАСНЫЕ:

Карашайскій Смаилъ Мурза.

Тайганскій Зекирья Мурза.

Тайганскій Мусса Мурза.

Тайганскій Али Мурза.

Тайганскій Исса Мурза.

Кипчакскій Селяметъ Мурза

Карамановъ Адиль Мурза.

Кипчакскій Мустафа Мурза.

Тайганскій Сулейманъ Мурза.

Майеръ Германъ Ивановичъ,

Гальвасъ Генрихъ Генриховичъ.

Киблеръ Фридрихъ Фридриховичъ.

Дубсъ Іоганнъ Рудольфовичъ.

Титцъ Іосифъ Августовичъ.

Кайзеръ Алоизій Яковлевичъ.

Гибнеръ Георгъ Филипповичъ.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Утренняго Засѣданія 30-го Октября.

Собраніе открыто въ 12 часовъ дня Предсѣдателемъ Собранія Перекопскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства К. М. Карашайскимъ (онъ же Предсѣдатель Управы).

Въ засѣданіе прибыли гласные: Сманлъ Мурза Карашайскій, Мусса Мурза Тайганскій, Али Мурза Тайганскій, Исса Мурза Тайганскій, Муратъ Мурза Тайганскій, Мустафа Мурза Кипчакскій, Германъ Ивановичъ Майеръ, Генрихъ Генриховичъ Гальваст, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Георгъ Филипповичъ Гибнеръ, Членъ Земской Управы Фазилъ Бей Мансурскій и депутатъ духовнаго вѣдомства о. Сергій Бутовскій.

Секретаремъ Собранія избранъ Мусса Мурза Тайганскій.

Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ для привода гласныхъ къ присягѣ.

По приводѣ гласныхъ къ присягѣ, Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію совершить молебствіе о ниспосланіи здравія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ и послать телеграмму на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ съ выраженіемъ вѣрноподданѣйшихъ чувствъ.

Предложеніе принято единогласно.

По совершеніи молебствія и возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель передалъ полномочія свои по должности Предсѣдателя Управы, Члену Земской Управы Ф. Б. Мансурскому.

Затѣмъ были избраны Члены въ разныя Комиссіи.

Членами Врачебнаго Совѣта Собраніемъ избраны гласные: Мусса Мурза Тайганскій, Германъ Ивановичъ Майеръ, Фридрихъ

Фридриховичъ Киблеръ, Георгъ Филипповичъ Гибнеръ;—при этомъ постановлено приглашать въ совѣты Владимира Константиновича Сахновскаго.

Членами Ветеринарнаго Совѣщанія -Смаилъ Мурза Карашайскій, Мусса Мурза Тайганскій, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ и Адиль Мурза Карамановъ.

Членами Дорожной Комиссіи —Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Исса Мурза Тайганскій, Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ, Зекирья Мурза Тайганскій, Германъ Ивановичъ Майеръ и постановлено пригласить также В. К. Сахновскаго.

Членами Ревизіонной Комиссіи—Мусса Мурза Тайганскій, Мустафа Мурза Кипчакскій, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Германъ Ивановичъ Майеръ, Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Адиль Мурза Карамановъ.

Предсѣдатель разъяснилъ, что гласные, не вошедшіе въ составъ Комиссій, не лишены права участвовать во всѣхъ комиссіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ Комиссію по разсмотрѣнію частныхъ ходатайствъ избраны: Городской Голова Александръ Харитоновичъ Ханчасовъ, Селяметъ Мурза Кипчакскій, Представитель Духовнаго Вѣдомства о. Сергій Бутовскій, Германъ Ивановичъ Майеръ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Смаилъ Мурза Карашайскій и Али Мурза Тайганскій.

Въ Комиссію по промысловому обложенію избраны:

Въ районѣ Акъ-Шенхской и Тотанайской волостей, со включеніемъ ст. Колай гласные—Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, Смаилъ Мурза Карашайскій и Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ.

По Богемской, Джурчинской и Воинской вол., кромѣ поселковъ избраны—Германъ Ивановичъ Майеръ, и Іосифъ Августовичъ Титцъ.

По Александровской волости, кромѣ поселковъ—Адиль Мурза Карамановъ и Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ.

По Бютеньской—Георгъ Филлипповичъ Гибнеръ и Али Мурза Тайганскій.

По пос. Курманъ-Кемельчи и Біюкъ-Онлару—Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Муратъ Мурза Тайганскій и Исса Мурза Тайганскій.

По пос. Таганашъ и Джанкой—Германъ Ивановичъ Майеръ, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ и І. Р. Дубсъ.

Въ Школьную Комиссію—Мусса Мурза Тайганскій, Германъ Ивановичъ Майеръ, Г. Г. Гальвасъ, Селяметъ Мурза Кипчакскій и А. М. Карамановъ.

Для осмотра гражданскихъ сооруженій Собраніе постановило приглашать ближайшихъ гласныхъ.

Въ Выставочную Комиссію избраны—Адиль Мурза Карамановъ, Смаилъ Мурза Карашайскій, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Исса Мурза Тайганскій, Зекирья Мурза Тайганскій и постановлено просить Владиміра Константиновича Сахновскаго.

Въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны—Ф. Г. Глеклеръ, А. Я. Кайзеръ и Я. М. Штоль.

Въ Оцѣночную Комиссію избраны—І. Р. Дубсъ и Г. Ф. Гибнеръ.

Членами Экономическаго Совѣта и Агрономическаго Совѣщанія (сельско-хоз. совѣтъ) избраны—Г. И. Майеръ, Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Іосифъ Августовичъ Титцъ, Мустафа Мурза Кипчакскій и Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ.

Въ Комиссію по пріему гражданскихъ и дорожныхъ сооруженій избраны: Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Германъ Ивановичъ Майеръ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ и Мусса Мурза Тайганскій.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій прочелъ отчетъ по ветеринарной части, который Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію, а затѣмъ читаетъ свѣдѣнія объ исполненіи постановленій 46 Очереднаго Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1911 года и Чрезвычайнаго созыва 2-го Апрѣля 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли Представитель казны Кодымскій и Городской Голова А. Х. Ханчасовъ.

Предсѣдатель объявляетъ Собраніе закрытымъ до 7-ми часовъ вечера.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы.

ОТЧЕТЪ

по ветеринарной части за 1911 годъ.

Въ отчетномъ году Перекопскій уѣздъ былъ раздѣленъ на 4 ветеринарныхъ участка—Кулларъ-Кипчакскій, Таганашскій (нынѣ Джанкойскій), Курманъ-Кемельчинскій и Перекопскій. Въ каждомъ участкѣ состояло по одному врачу, а въ первыхъ трехъ, кромѣ того, по одному ветеринарному фельдшеру. Измѣненій въ личномъ составѣ ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году не произошло.

Изъ заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году были зарегистрированы—Сапъ (393 убитыхъ), легочно глистная болѣзнь овецъ (1205 случаевъ падежа), повальный паренхиматозный гепатитъ [106], сибирская язва (52), рожа [18], бѣшенство (8), микотическій энтеритъ (5) чесотка и ящуръ. Кромѣ того, въ имѣніи г. Княжевича, Акъ Шенхской волости, отъ неизвѣстной болѣзни пало 60 головъ крупнаго рогатаго скота.

Борьба съ сапомъ занимала особенное вниманіе ветеринарнаго персонала и выражалась въ поголовныхъ осмотрахъ лошадей въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда, изолированіи подозрительныхъ на сапъ лошадей и уничтоженіи явно сапныхъ лошадей и соприкасавшихся съ ними вещей. Наибольшее количество сапныхъ лошадей (125 шт.) уничтожено въ Перекопскомъ ветеринарномъ участкѣ, самомъ меньшемъ по количеству населенныхъ мѣстъ и пространству. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что въ Армянскомъ-Базарѣ еженедѣльно бываютъ конные базары, на которые приводятъ лошадей и изъ другихъ уѣздовъ, а въ особенности изъ сосѣдняго Днѣпровскаго. Такъ напримѣръ, изъ всего количества убитыхъ въ Перекопскомъ участкѣ за отчетный годъ сапныхъ лошадей на Перекопскій уѣздъ приходится только 70, на Днѣпровскій 48 и на Евпаторійскій 7.

Изъ остальныхъ заразныхъ болѣзней самое большое распространеніе получила легочно-глистная болѣзнь овецъ, отъ которой въ Перекопскомъ участкѣ пало 705 шт. овецъ и въ Курманъ-Кемельчинскомъ 500 штукъ. Кромѣ того въ Перекопскомъ участкѣ

отъ повальнаго паренхиматознаго гепатита пало 106 шт. овецъ. Судя по тому, что въ остальныхъ ветеринарныхъ участкахъ уѣзда не наблюдалось ни одного заболѣванія этой болѣзнью, можно предположить, что она занесена въ Перекопскій участокъ изъ другихъ уѣздовъ. То же можно сказать и о микотическомъ энтеритѣ, отъ котораго въ этомъ же участкѣ пало 5 лошадей. Всѣ же остальныя болѣзни, за исключеніемъ сибирской язвы (заболѣло 58, пало 52), дали сравнительно незначительное число случаевъ падежа, а болѣвшіе мытомъ и чесоткою всѣ выздоровѣли.

Сибиреязвенныя прививки лошадямъ, рогатому и мелкому скоту и верблюдамъ производились въ отчетномъ году, какъ и въ 1910-мъ, у тѣхъ владѣльцевъ, которые изъявляли на это свое согласіе. Всего за 1911 годъ сдѣлано 30030 первичныхъ прививокъ и столько же повторныхъ, причемъ не было ни одного случая отхода. Въ Курманъ-Кемельчинскомъ участкѣ, кромѣ сибиреязвенныхъ прививокъ, были сдѣланы въ 13 пунктахъ противорожистыя прививки свиньямъ (1000 шт.)

Вѣдомости о числѣ принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ, о заразныхъ болѣзняхъ на всѣхъ домашнихъ животныхъ, о заболѣваніи сапомъ лошадей и о сибиреязвенныхъ прививкахъ при этомъ прилагаются.

Всего въ отчетномъ году на ветеринарную часть израсходовано 6772 рубля 65 копѣекъ., изъ которыхъ за счетъ Губернскаго Земства 1200 руб. и за счетъ города Перекопа 700 рублей. На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ израсходовано 6345 руб., на медикаменты и дезинфекціонныя средства 21 руб. 75 коп., на содержаніе амбулаторій 365 руб. 40 к. и на выдачу суточныхъ врачамъ 40 руб. 50 коп. Кромѣ того, выдано за счетъ Губернскаго Земства въ вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей 11504 рубля.

СВѢДѢНІЯ

объ исполненіи постановленій 46-го Очереднаго Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1911 года и Чрезвычайнаго Земскаго Собранія созыва 2-го Апрѣля 1912 года.

Содержаніе постановленія	Исполненіе.
Журналъ 14 Октября.	
Произведены выборы:	
1) 3-хъ членовъ въ Перекопскую Уѣздную Землеустроительную комиссію.	Списокъ лицъ, избранныхъ членами въ Перекопскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію представленъ въ Таврическую Губернскую Землеустроительную Комиссію 15 Октября 1911 года за № 2412.
2) Члена въ 3-ю Комиссію по пріему въ Джанкоѣ лошадей при мобилизаціи арміи.	Сообщено Перекопскому Уѣздному по воинской повинности Присутствію 10 Февраля с. г. за № 2.
3) Завѣдывающаго 4-мъ военно конскимъ участкомъ, и помощниковъ его и завѣдывающихъ 5 и 8 военно-конскими участками.	Тоже за №№ 856 и 1070.
4) Попечителя Кулларъ Кипчакской больницы.	Объ избраніи Попечителемъ А. Я. Кайзера сообщено врачу Кулларъ Кипчакскаго участка 15 Ноября 1911 года за № 2261.
5) 3-хъ членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	Избранныя лица были приглашены въ Комиссію 3-го Декабря 1911 года за № 2936.
6) Членовъ въ составъ Попечительствъ при начальныхъ училищахъ Перекопскаго Земства.	Сообщено Сельскимъ обществамъ, гдѣ находятся училища, объ избраніи изъ среды своей также членовъ въ составъ Попечительствъ 2 Декабря 1911

	года за № 2920. Списокъ избранныхъ въ составъ Попечительствъ полученъ отъ Перекопскаго Городскаго, Акъ-Шейхскаго, Владиславскаго и Воинскаго Сельскихъ обществъ.

Журналъ 20 Октября.

Увеличенъ комплектъ лошадей на одну пару на Джанкойской земской станціи.	Объявлено содержательницѣ станціи 3 го Декабря 1911 года за № 2446.
Открываемая на отрубномъ участкѣ № 6 въ дер. Сивашъ земская школа посвящена памяти Премьеръ Министра Петра Аркадіевича Столыпина, а открытая въ этомъ году на отрубахъ школа въ дер. Аксюру-Конратъ посвящена памяти Таврическаго Губернатора В. В. Новицкаго.	Выписка изъ постановленія Собранія представлена г. Таврическому Губернатору 10 Декабря 1911 года за № 2750.
Утвержденъ проектъ правилъ стипендіи, утвержденной Перекопскимъ Земствомъ въ память 19 Февраля 1861 г., съ измѣненіемъ § 3 тѣхъ правилъ въ томъ смыслѣ, что стипендіатъ лишается стипендіи, если онъ въ продолженіи всего курса останется на 2-й годъ въ одномъ и томъ же классѣ болѣе 2-хъ разъ.	Правила разосланы Волостнымъ Правленіямъ Перекопскаго уѣзда 9 Іюля с. г. за № 1605.
Перенесено Аджи-Кечское татарское министерское училище въ дер. Итакъ.	Согласіе Инспектора на перенесеніе училища имѣется отъ 20 Октября 1911 года за № 1439. Школа переведена.
Внесено въ смѣту 500 рублей на жалованье и квартирныя 3-ей учительницѣ Джанкойскаго училища и утверждены расходы по содержанію этой	3-ій штатъ въ Джанкойскомъ училищѣ существовалъ весь учебный годъ.

учительницы съ Сентября мѣсяца до конца 1911 года.

Ассигновано 150 руб. на хозяйственныя нужды Воинскаго народнаго училища, помѣщающагося въ зданіяхъ Ремесленной школы.

Объявлено завѣдующей училищемъ 2 Декабря 1911 года за № 2232.

Исключено изъ смѣты 375 руб. на содержаніе учителя искусствъ при Перекопскомъ Городскомъ училищѣ и внесено въ смѣту на 1912 годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 850 руб. на хозяйственныя нужды этого училища.

Сообщено Директору Народныхъ училищъ 2 Декабря 1911 года за № 1188. Въ виду учрежденія съ 1 го Іюля 1911 года должности учителя графическихъ искусствъ, согласно сообщенія Инспектора Народныхъ училищъ отъ 8 Декабя 1911 г. за № 1725, надлежитъ въ смѣту внести на содержаніе учителя искусствъ 375 р. и уменьшить на такую же сумму ассигнованіе на хозяйственные расходы этого училища, такъ какъ эта сумма будетъ отпускаться изъ казны, а потому прежнее ассигнованіе Земства на содержаніе училища остается безъ измѣненія.

Внесено въ смѣту 815 руб. 98 коп на уплату пособія пенсіонной кассѣ за учащихъ въ 1912 году.

Деньги перечислены, о чемъ сообщено Управленію Пенсіонной Кассы 31 Января 1912 года за № 269.

Утвержденъ расходъ въ суммѣ 28 р., произведенный Управой на уплату пособія той же кассѣ за Декабрь мѣсяцъ 1911 года, и постановлено возвратить учащимъ 51 рубль уплоченныхъ ими изъ личныхъ средствъ при поступленіи ихъ участниками кассы.

Объявлено учащимъ 12 Января с. г. за № 107 и деньги имъ возвращены.

Уполномочена Управа израсходовать 300 руб. на командировку учителей на курсы въ 1912 году, изъ которыхъ 200 руб. внесены въ смѣту, а израсходованіе остальныхъ постановлено обратить на остатки отъ прошлыхъ лѣтъ и обязать учащихъ представлять отчеты о командировкахъ.	Представляется докладъ Управы.
Постановлено возбудить ходатайство объ освобожденіи Земства отъ расходовъ на этапную повинность, которая до этого времени отбывалась на счетъ казны, какъ имѣющая общегосударственное значеніе; выяснить, не принадлежатъ ли къ ссыльно этапнымъ дорогамъ, соединяющія г. Перекопъ съ Джанкоемъ и Симферополемъ, стоящія на ссыльномъ пути, а до того внести въ смѣту испрашиваемый Управою кредитъ на содержаніе этапныхъ домовъ какъ на 1912 годъ такъ и на текущій годъ.	Ходатайство возбуждено 12 Октября 1912 г. за № 2429, и тогда же запрошена Губернская Тюремная Инспекція по содержанію второй части постановленія 12 Октября с. г. за № 2430.
Утверждена смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей по Перекопскому уѣзду на 1912 годъ съ измѣненіемъ § 5, въ которомъ исключена изъ маршрута слѣдованія арестантовъ дер. Аджай-Катъ, какъ не составляющая сельскаго общества, а дер. Той-Тебе показана послѣ Богемки.	Смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей разослана Волостнымъ Правленіямъ и исполнительнымъ чинамъ Полиціи 10 Февраля с. г. за № 343.
Ассигновано 600 рублей на устройство выставки въ пос. Джанкой въ 1912 году и упол-	Представляется докладъ Управы.

номочена Управа возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ денегъ и медалей на выставку.

Журналъ 21 Октября.

Ассигновано 100 руб. на наемъ стражника въ помощь ветеринарному врачу Армянскаго Базара, если ветеринарный врачъ помощь нынѣшняго служителя, получающаго вознагражденіе изъ средствъ города, найдетъ недостаточною и если въ этомъ убѣдится Управа.

Объявлено ветеринарному врачу Младковскому.

Отказано въ отпускѣ 50 рублей на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ Армянскѣ.

Объявлено ветеринарному врачу г. Младковскому.

Подтверждено прошлогоднее постановленіе Земскаго Собранія о производствѣ поголовныхъ осмотровъ участковыми ветеринарными врачами лошадей на мѣстахъ и дополнено требованіемъ о томъ, чтобы поголовные осмотры лошадей производились участковыми ветеринарными врачами не менѣе 2-хъ разъ въ годъ и чтобы ветеринарные врачи представляли въ Управу и отчеты объ осмотрахъ; въ сомнительныхъ же случаяхъ Управа уполномочена приглашать врача изъ Губернской Управы.

Сообщено ветеринарнымъ врачамъ 29 Мая 1912 года за № 1203.

Внесено въ смѣту 2200 руб. на содержаніе ветеринарнаго персонала въ Акъ-Шеихѣ и постановлено возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Зем-

Ходатайство возбуждено 6-го Января 1912 года за № 150, въ отвѣтъ на это ходатайство представляется на заключеніе Земскаго Собранія докладъ Гу-

ствомъ объ отпускѣ субсидіи на содержаніе 3-хъ лишнихъ противъ нормы ветеринарныхъ врачей по 700 рублей на каждаго.	бернской Управы по этому вопросу и докладъ Уѣздной Управы по ветеринарной части.
Ассигновано 1200 руб. на содержаніе 2 хъ агрономическихъ старостъ.	Должности агрономическихъ старостъ замѣщены и представлено Г. Таврическому Губернатору 5 Ноября 1911 года за № 2249.

Журналъ 22 Октября.

Принятъ докладъ Управы объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами 50,02 дес. земли при дер. Кипчакъ, числящейся за Дынь-Мамбетовыми, и о возвратѣ уплоченныхъ ими земскихъ сборовъ.	Сдѣланы надлежащія отмѣтки въ окладныхъ книгахъ Управы.
Принята къ свѣдѣнію копія циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по отдѣлу городского хозяйства отъ 16 Марта с г. за № 8/2539 о внесеніи въ смѣту на 1912 годъ кредита на печатаніе списковъ избирателей въ Государственную Думу.	Уплата денегъ за печатаніе списковъ постановлена по распоряженію Таврическаго Губернскаго Правленія отъ 3 Сентября 1912 года за № 3306.
Уполномочена Управа по представленіи оправдательныхъ документовъ, возмѣщать расходы Волостнымъ Правленіямъ, произведенные на продовольствіе арестуемыхъ, содержащихся при Волостныхъ Правленіяхъ.	Сообщено Волостнымъ Правленіямъ и Тюремной Инспекціи 11 Февраля 1912 года за № 2129.
Постановлено возбудить ходатайство объ освобожденіи	Ходатайство возбуждено 14 Октября 1912 года за № 2466.

Земства отъ отбыванія подводной повинности по отношенію къ Судебнымъ Слѣдователямъ, жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, чинамъ полиціи и арестантамъ.	
Выражена благодарность Попечителю Акчоринской татарской школы Куртдедѣеву за производство ремонта этой школы	Объявлено 14 Декабря 1911 года за № 2515.
Поддержать ходатайство жителей пос. Джанкой о введеніи въ этомъ поселкѣ мѣстнаго самоуправленія.	Представлено 3 Октября 1912 года за № 2315.
Уполномочена Управа войти въ соглашеніе съ владѣльцами этапныхъ домовъ въ дер. Ишунь и Борлакъ-Тома о продажѣ домовъ Земству.	Предложеніе г. Пинюка представляется Собранію на заключеніе.

Журналъ 23 Октября.

Перевести больницу изъ Армянска въ село Воинку и разрѣшенъ вопросъ о субсидіи городу на постройку городской больницы, безъ опредѣленія размѣра.	Работы по постройкѣ больницы сданы подрядчику Старадубцеву.
Уполномочена Управа ходатайствовать о принятіи Губернскимъ Земствомъ половины расходовъ по постройкѣ заразныхъ бараковъ постояннаго типа при врачебныхъ участкахъ.	Ходатайство возбуждено 9 Октября 1912 года за № 2401.
Установлены научныя командировки и для лицъ фельдшерскаго персонала съ обязатель-	Командировка предоставлена старшему по службѣ фельдшеру Таганашскаго участка Хо-

ствомъ, чтобы лица фельдшерскаго персонала, по возвращеніи изъ командировки, оставались на службѣ Перекопскаго Земства не менѣе 3-хъ лѣтъ.

лявицкому, отношеніе Управы отъ 20 февраля 1912 года за № 221.

Заслушавъ частныя ходатайства по разнымъ предметамъ, съ заключеніемъ Комиссіи.

Содержаніе постановленій Собранія объявлено просящимъ сообщеніями отъ 3 Декабря 1912 года.

Журналъ 24 Октября.

Внесено въ смѣту 15000 руб. на постройку зданія больницы въ с. Воинкѣ на 16 кроватей и избраны гласные г.г. Мочалинъ и Краличекъ для наблюденія за матеріалами и постройкой больницы въ с. Воинкѣ.

Постройка больницы сдана подрядчику Старадубцеву.

Внесено въ смѣту 560 руб. на суточное и квартирное довольствіе нижнихъ чиновъ полиціи во время ярмарокъ въ Джанкоѣ съ тѣмъ, чтобы деньги были выданы подъ отчетное распоряженіе Исправника, для удовлетворенія суточнымъ довольствіемъ чиновъ общей и сельской полиціи и потребовать отъ Исправника отчетъ въ израсходованіи полученныхъ имъ денегъ.

Сообщено г. Уѣздному Исправнику 26 Апрѣля с. г. за № 877, отъ котораго полученъ отчетъ въ израсходованіи денегъ.

Внесено въ смѣту 45000 руб. на постройку шоссе въ Джанкоѣ съ тѣмъ, чтобы смѣта на эту постройку была представлена на заключеніе Губернской Управы и Строительнаго Отдѣленія.

Смѣты представлены Губернской Управѣ и Строительному Отдѣленію 31 Января с. г. за № 3123. Согласно заключенія Дорожной Комиссіи при Губернской Управѣ и постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 2-го Апрѣля 1912 года вмѣсто шоссе устроена въ Джанкоѣ мостовая.

Поручено Члену Управы А. Я. Зайцеву, завѣдующему народнымъ образованіемъ, составить школьную сѣть и внести на обсужденіе Очереднаго, а если окажется возможнымъ, то и ближайшаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Вопросъ этотъ пересмотрѣнъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 2-го Апрѣля с. г. Составленіе школьной сѣти поручено Инспектору Перекопскаго Городского училища Половецкому.

Журналъ 25 Октября.

Согласно заключенія Соединенной Комиссіи Собраніемъ одобрено предположеніе Управы по дорожнымъ сооруженіямъ на 1912 годъ.

Представляется отчетъ.

Внесено въ смѣту 6227 руб. 42 коп. на постройку въ пос. Джанкой на принадлежащемъ Перекопскому Земству участкѣ земли зданія для засѣданій Земскихъ Комиссій, Съѣзда и др.

Смѣты представлены на заключеніе Строительнаго Отдѣленія Таврическаго Губернскаго Правленія 21 Февраля с. г. за № 436 и по полученіи заключенія постройка зданія сдана подрядчику Стародубцеву.

Ассигновано 6102 руб. 20 коп на постройку на томъ же участкѣ земли дома для арестуемыхъ на счетъ капитала на содержаніе арестуемыхъ.

По одобренію плана постройки зданія Перекопскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ 29 Марта 1912 года за № 711 возбуждено ходатайство объ отпускѣ Перекопскому Земству изъ штрафнаго капитала на постройку этого зданія 6102 рубля 20 коп.

Утверждены смѣтныя предположенія Управы съ до ассигнованіемъ 750 руб. на агрономическія мѣропріятія въ районахъ землеустройства.

Представлено г. Таврическому Губернатору и уполномоченному по Сельско хозяйственной части въ Таврической губ. 5 Ноября 1911 года за № 2249 и 2648.

Снестись съ Управленіемъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, какое количество пудовъ и ка-

Запрошено Управленіе Южныхъ желѣзныхъ дорогъ 9 Октября с. г. за № 2399.

кого зерна погружено за послѣдніе 5 лѣтъ на станціяхъ жел. дорогъ Таганашъ, Джанкой, Курманъ-Кемельчи, Біюкъ-Онларъ и Колай.

Избраны гласные Г. И. Майеръ, А. Я. Кайзеръ, В. К. Сахновскій, В. И. Краличекъ, и Мусса Мурза Тайганскій въ пріемную комиссію по гражданскимъ и дорожнымъ сооруженіямъ.

Комиссія приглашалась для пріема мостовой въ п. Джанкой.

По предложеніи гласнаго Муссы Мурзы Тайганскаго, объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами тѣхъ жилыхъ помѣщеній, при станціяхъ желѣзной дороги, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы, Собраніе постановило разработать этотъ вопросъ и составить списокъ владѣльцевъ, занимающихъ свои квартиры, и доложить будущему Земскому Собранію.

Списокъ составленъ. Комиссія для оцѣнки и разработки вопроса недвижимыхъ въ п. Джанкой созывалась въ п. Джанкой на 19 Сентября, но за неприбытіемъ состава ея, не состоялась.

Поручено Управѣ выразить благодарность А. А. Ревеліоти за уступленное ею безвозмездно въ пос. Курманъ-Кемельчи для земскихъ комиссій и Собранія и за образцовую постановку содержимаго ею Ташлы-Кипчакскаго народнаго училища.

Исполнено 14 Декабря 1911 года за № 3043.

Постановленія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 2 го Апрѣля 1911 года.

Поручено составить проектъ обязательныхъ постановленій по санитарной части и согласовать ихъ со статьями закона

Представляется докладъ Управы.

и внести этотъ проектъ на утвержденіе Собранія.

Въ ознаменованіе столѣтія Отечественной войны собраніе постановило: 1) учредить стипендію въ память отечественной войны съ тѣмъ, чтобы стипендія эта выдавалась уроженцамъ Перекопск. уѣзда — потомкамъ воиновъ, принимавшихъ участіе въ этой или другихъ войнахъ, и, чтобы, при отсутствіи такихъ кандидатовъ, она выдавалась и другимъ лицамъ съ разрѣшенія Земскаго Собранія, а вопросъ о внесеніи въ смѣту 1913 года 400 руб. на учреждаемую стипендію внести въ предстоящее Очередное Земское Собраніе. 2) свѣдѣнія объ этой стипендіи распространить среди населенія чрезъ волостныя правленія и земскія школы и 3) памяти Голенищева - Кутузова посвятить Воинскую народную школу.

Исполнено 2 го Іюля с. г. за № 1238.

Поручено составленіе новаго проекта обязательныхъ постановленій о пекарняхъ, булочныхъ и т. п., примѣнительно къ законамъ и мѣстнымъ условіямъ.

Представляется докладъ Управы.

Избранъ Почетнымъ Смотрителемъ Перекопскаго Городского 4-хъ класснаго училища Мусса Мурза Тайганскій.

Получено отъ Инспектора Перекопскаго Городского училища сообщеніе отъ 22 Іюля 1912 года за № 440 объ утвержденіи М. М. Тайганскаго въ должности.

Отложенъ до Очереднаго Собранія пересмотръ списка лицъ, имѣющихъ право взимать почтовыхъ лошадей.

Списокъ представляется Очередному Собранію.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Вечерняго Засѣданія 30-го Октября.

30 Октября въ 8 часовъ вечера засѣданіе Собранія открыто Предсѣдателемъ Собранія, Предводителемъ Дворянства Перекопскаго уѣзда К. М. Карашайскимъ.

Въ засѣданіе Собранія прибыли гласные: Али Мурза Тайганскій, Мустафа Мурза Кипчакскій, Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Германъ Ивановичъ Майеръ, Георгъ Филлиповичъ Гибнеръ, Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, Исса Мурза Тайганскій, Мусса Мурза Тайганскій, Смаилъ Мурза Карашайскій, Муратъ Мурза Тайганскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, представитель духовнаго вѣдомства о. Сергій Бутовскій, представитель казны Д. П. Кодымскій и Городской Голова А. Х. Ханчасовъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Смаилъ Мурза Карашайскій.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ отчетъ о дѣятельности Ветеринарныхъ Совѣщаній и оглашаетъ списокъ населенныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда, распредѣленныхъ между 5-ю ветеринарными участками.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій предлагаетъ списокъ этотъ разсмотрѣть при участіи ветеринарнаго врача.

Собраніе, заслушавъ объясненіе Предсѣдателя Собранія о томъ, что списокъ населенныхъ пунктовъ уже разсматривался въ Ветеринарномъ Совѣщаніи при участіи ветеринаровъ, приняло къ свѣдѣнію отчетъ о Ветеринарныхъ Совѣщаніяхъ и утвердило распредѣленіе Перекопскаго уѣзда между 5-ю ветеринарными участками.

Тотъ же Членъ Управы прочелъ докладъ Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по санитарной части, который собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Съ прочитанными докладами Управы: 1) по вопросу объ организаціи общеземскаго товарищества для изданія учебниковъ, книгъ и учебныхъ пособій, 2) о порядкѣ опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 3) объ улучшеніи финансоваго положенія Губернскихъ и уѣздныхъ Земствъ, Собраніе согласилось.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ докладъ Управы объ ознаменованіи предстоящаго 50-ти лѣтняго юбилея введенія земскихъ учрежденій въ Россіи.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій предлагаетъ для разработки вопроса объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея избрать Комиссію гласныхъ.

Собраніе избираетъ Комиссію изъ гласныхъ: Муссы Мурзы Тайганскаго, Мустафы Мурзы Кипчакскаго, Генриха Генриховича Гальваса, представителя духовнаго вѣдомства о. Сергія Бутовскаго и Городского Головы А. Х. Ханчасова, которой поручаетъ разработать совмѣстно съ Управою вопросъ объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея и постановленіе свое доложить настоящему собранію.

Прочитанный докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ Собраніемъ принятъ.

По докладу Управы о выдачѣ ссудъ и пособій населенію уѣзда на устройство и улучшеніе водоснабженія возникли пренія, въ которыхъ принимали участіе гласные А. Я. Кайзеръ, Мустафа Мурза Кипчакскій, Мусса Мурза Тайганскій, Предсѣдатель Собранія, Депутатъ духовнаго вѣдомства о. Сергій Бутовскій и Г. И. Майеръ.

По заключеніи преній Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять, вопросъ же объ ассигнованіи суммы на учрежденіе фонда для улучшенія водоснабженія обсудить при разсмотрѣніи смѣты расходовъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ докладъ Управы по проекту устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій спрашиваетъ, обсуждался ли этотъ докладъ въ Дорожной Комиссіи.

Собраніе, получивъ отрицательный отвѣтъ, постановило докладъ этотъ передать на обсужденіе Дорожной Комиссіи.

Объявленъ перерывъ

По возобновленіи засѣданія Гласный Мусса Мурза Тайганскій предлагаетъ на одобреніе Собранія слѣдующій текстъ телеграммы на имя Г. Таврическаго Губернатора отъ Предсѣдателя Собранія.

Симферополь ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ Господину Таврическому Губернатору 47-е Очередное Перекопское Уѣздное Земское Собраніе вознеся по открытіи засѣданія горячія молитвы о дарованіи драгоцѣннаго здоровья ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ, проситъ ВАШЕ СІЯТЕЛЬСТВО повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданнѣйшія чувства безпредѣльной любви и преданности.

Собраніе, заслушавъ телеграмму стоя и принявъ ее единогласно, уполномочило Предсѣдателя Собранія отправить.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ заключеніе Управы по докладу Новгородской Губернской Земской Управы по проэкту о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій предлагаетъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе Сельско-Хозяйственнаго Совѣта.

Предсѣдатель Собранія, присоединяясь къ мнѣнію гласнаго Кипчакскаго, находитъ нужнымъ при разсмотрѣніи этого вопроса пригласить для участія въ Сельско-Хозяйственномъ Совѣтѣ свѣдующихъ людей, какъ, напримѣръ, Земскихъ Начальниковъ.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій добавляетъ и даже Непремѣннаго Члена Губернскаго Присутствія.

Собраніе согласилось съ мнѣніями гласнаго Кипчакскаго и Предсѣдателя Собранія.

Предсѣдатель Собранія, заявивъ о своемъ нездоровьи, объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію

Перекопской Уѣздной Земской Управы.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Ветеринарн. Совѣщаній.

Въ настоящемъ году состоялось только одно Ветеринарное Совѣщаніе въ составѣ—Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго, Ветеринарнаго Инспектора А. В. Рошко, Губернскаго Земскаго Ветеринара А. П. Жукъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей—Л. П. Эбертса и П. М. Озерова, созванное въ пос. Джанкой на 13 марта.

Совѣщанію этому предложено было: 1) раздѣлить уѣздъ на ветеринарные участки въ виду учрежденія съ настоящаго года еще одного, пятаго по счету, ветеринарнаго участка въ Акъ-Шейхѣ и въ цѣляхъ болѣе правильнаго распредѣленія населенныхъ мѣстъ между ветеринарными врачами и предоставленія населенію наибольшей возможности пользоваться помощью ихъ;

2) Высказаться по предложенію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отъ 1-го ноября 1911 года за № 15036, о привлеченіи земскихъ ветеринаровъ къ участію въ опытахъ искусственнаго оплодотворенія въ 1912 году кобылъ спермою казенныхъ жеребцовъ за вознагражденіе въ размѣрѣ до двухъ руб. за каждую оплодотворенную матку;

3) Заслушать распоряженіе Губернской Земской Управы отъ 8 марта 1912 г. за № 1042, о доставленіи ветеринарными врачами въ эту Управу свѣдѣній по ветеринарной части;

и 4) Выработать планъ улучшенія мѣстнаго рогатаго скота.

По обсужденіи этихъ предложеній, Совѣщаніе произвело разграниченіе всѣхъ ветеринарныхъ участковъ, на основаніи котораго Управою составленъ списокъ всѣхъ селеній, входящихъ въ составъ каждаго участка, приведенное распоряженіе Губернской Управы за № 1042 приняло къ свѣдѣнію, а по вопросу о выработкѣ плана улучшенія мѣстнаго рогатаго скота признало необходимымъ устроить случные пункты въ Акъ-Шейхѣ, Борлакъ-Тамѣ и Ишуни, размѣстить на этихъ пунктахъ и содержать за счетъ Земства быковъ производителей (33 вильстермаршской породы и

33 мѣстной сѣрой породы), о пріобрѣтеніи которыхъ за счетъ Казны Перекопское Земство ходатайствуетъ предъ Департаментомъ Земледѣлія, и при этомъ установить ручную случку, согласно дѣйствующихъ правилъ, подъ наблюденіемъ ветеринаровъ.

Что же касается вопроса объ искусственномъ оплодотвореніи кобылъ, то Совѣщаніе признало эту мѣру имѣющею серьезное экономическое значеніе для Перекопскаго уѣзда и высказалось за передачу этого дѣла со всѣми средствами, которыя отпускаются на него Государственнымъ Коннозаводствомъ, въ вѣдѣніе Земскихъ учрежденій. О примѣненіи же этого способа оплодотворенія кобылъ въ настоящемъ году Совѣщаніе не имѣло сужденія въ виду того, что случной періодъ былъ уже на исходѣ.

Представляя приведенныя постановленія Ветеринарнаго Совѣщанія на заключеніе Собранія, Земская Управа проситъ утвердить представляемый списокъ населенныхъ мѣстъ уѣзда съ распредѣленіемъ между ветеринарными участками.

ЖУРНАЛЪ

Перекопскаго Уѣзднаго Ветеринарнаго Совѣщанія, состоявшагося 13 Марта 1912 года въ пос. Джанкой.

Въ засѣданіе прибыли: Членъ Земской Управы Фазылъ Бей Мансурскій, Ветеринарный Инспекторъ А. В. Рошко, Губернскій Земскій ветеринаръ А. Н. Жукъ и участковые ветеринарные врачи — Л. П. Эбертсъ и И. М. Озеровъ.

По открытіи засѣданія въ 2 часа дня и избраніи секретаремъ его И. М. Озерова, Совѣщаніе приступило къ обсужденію вопроса объ опредѣленіи границъ ветеринарныхъ участковъ въ виду образованія съ настоящаго года пятаго участка въ Акъ-Шейхѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній между членами Совѣщанія ПОСТАНОВЛЕНО: къ Перекопскому участку (мѣстожительство врача въ Армянскомъ-Базарѣ) отнести всю сѣверо-западную часть уѣзда до деревни [illegible]нь съ южной стороны и Дейгельчикъ съ восточной между Сивашами и Перекопскимъ заливомъ; Кулларъ-Кипчакскій участокъ оставить въ нынѣшнихъ границахъ; въ Акъ-Шейхскій участокъ отнести деревни Акъ-Шейхской волости до Акъ-Чоринскаго полуострова, ограничивая по западной сторонѣ дер. Баринъ, Караджи Катъ, Аксюру-Копратъ, а по южной деревнями Мешень и Адаргинъ Тотанайской волости; остальныя деревни дѣлятся между Курманъ-Кемельчинскимъ и Джанкойскимъ (бывш Таганашскимъ) участками, при чемъ границы Джанкойскаго на югѣ опредѣляются дер. Нѣмецкій Джанкой, Джудрукъ Кутлу Аякъ и Тогунчи.

По вопросу объ искусственномъ оплодотвореніи кобылъ спермою казенныхъ жеребцовъ, изложенному въ циркулярѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводствавотъ 1 ноября 1911 г. за № 15036, присланномъ Губернскою Земскою Управою на заключеніе Уѣздной Управы, Ветеринаринарное Совѣщаніе, признавая въ принципѣ методъ искусственнаго оплодотворенія кобылъ мѣрой, имѣющей серьезное экономическое значеніе для уѣзда, полагаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ осуществленія ея, передать это

дѣло съ денежными средствами, которыя отпускаются Государственнымъ Коннозаводствомъ, въ вѣдѣніе Земскихъ учрежденій

Заслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Губернской Земской Управы отъ 8 марта 1912 года за № 1042, о доставленіи ветеринарными врачами въ эту Управу свѣдѣній по ветеринарной части.

По вопросу о выработкѣ плана улучшенія мѣстнаго рогатаго скота Совѣщаніе нашло необходимымъ устроить случные пункты въ слѣдующихъ пунктахъ: Акъ-Шенхѣ, Борлакъ-Томѣ и Ишунѣ, гдѣ размѣстить и содержать за счетъ Земства быковъ производителей (вильстермаршской породы и мѣстной сѣрой), о пріобрѣтеніи которыхъ за счетъ Казны Земство ходатайствуетъ предъ Департаментомъ Земледѣлія; при этомъ установить ручную случку подъ наблюденіемъ участковаго ветеринара по правиламъ, при семъ прилагаемымъ.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

СПИСОКЪ

населенныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда, распредѣленныхъ между пятью ветеринарными участками.

1-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ

Джурчинская волость

Д. Акмечетъ-Найманъ.
Э. Бабасанъ (Прикупа).
Д. Бабасанъ.
Х. Бой Казакъ (Татарова).
Д. Бой-Казакъ.
Д. Бигень.
Э. Біечъ-Найманъ (Фуста и Кека).
Д. Біюкъ-Борашъ.
Х. Біюкъ-Борашъ (Рѣзниченко).
Д. Біюкъ Кишкара.
Э. Веселое (Пахомова)
Д. Воронцовка и экономія
Д. Джавгатчи.
Д. Кишкара.
Э. Кіятъ [Струкова].
Д. Конурбай Татарскій (Булгакова).
Х. Конурбай (Струкова).
Д. Кулларъ-Кипчакъ.
Х. Кулларъ-Кипчакъ [Титца]
Д. Кутюке Нѣмецкое.
Д. Кутюке Татарское
Э. Мамутъ-Коджа (Котляревскаго).
Х. Мангутъ (Струкова).
Д. Онгаръ-Найманъ русскій (3 деревни).
Д. Онгаръ-Найманъ Татарскій

СПИСОКЪ

населенныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда, распредѣленныхъ между пятью ветеринарными участками.

I-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ.

Джурчинская волость.

д. Акмечетъ-Найманъ.
э. Бабасанъ (Прикупа).
д. Бабасанъ.
х. Бой Казакъ (Татарова).
д. Бой-Казакъ.
д. Бигень.
э. Біечъ-Найманъ (Фуста и Кека).
д. Біюкъ-Барашъ.
х. Біюкъ-Борашъ (Рѣзниченко.
д. Біюкъ-Кишкара.
э. Веселое (Пахомова).
д. Воронцовка и экономія.
д. Джавгатчи.
э. Джайлакъ (Цеберта).
д. Джанъ Сакалъ Мангутъ.
э. Джелишай [Пахомова).
д. Джурчи.
Почт. ст. Дюрьмень.
х. Дюрьмень (аренд. Бромбергомъ)
х. Келечи.
д. Кирей-Таборъ.
х. Кирей-Таборъ (Струкова).
д. Кіятъ-Орка.
д. Когенлы Нѣмецкое [Кайзера.]
д. Когенлы-Кіятъ Татарское.
д. Кишкара.
э. Кіятъ (Струкова).
д. Конурбай Татарскій (Булгакова).
х. Конурбай (Струкова).
д. Кулларъ-Кипчакъ.
х. Кулларъ-Кипчакъ (Титца).
д. Кутюке Нѣмецкое.
д. Кутюке Татарское.
э. Мамутъ-Коджа [Котляревскаго].
х. Мангутъ (Струкова).
д. Онгаръ-Найманъ русскій (3 деревни).
д. Онгаръ-Найманъ Татарскій.
д. Орджакъ-Джабу.
э. Орманъ-Аджи (Пахомова)
э. Отрадная (Пахомова).
х. Сочевановка (Кайзера).
д. Софроновка (Гука)
х. Султанашъ [аренд. Пахомовымъ).
х. Тарасовка.
д. Токульчакъ.
д. Учевили-Орка.
д. Шигимъ Русскій
д. Шигимъ Татарскій.
х. Шигимъ казенный
х. Якшибай (Струкова)

Воинская волость.

э. Ассъ-Найманъ (Сидорова).
д. Берды-Булатъ татарскій и молоканскій.
д. Берды-Булатъ Нѣмецкій.
х. Берды-Булатъ (Филенко).
д. Бешеулъ [Люстиха].

х. Бешеулъ (Уланова).
д. Бозгана.
д. Біюкъ-Кіятъ.
д. Бій-Булушъ (Люстиха).
д. Біюкъ-Бустерчи.
с. Воинка.
д. Долинка.
д. Джангара (Гинзбурга, аренд. Янкелевичемъ).
д. Ишунь.
д. Каранки.
х. Каранки [Эмирсаліева].
х. Керлеутъ (при озерѣ).
х. Кокъ-Сакалъ (аренд. Янкелевичемъ).
х. Кучукъ-Найманъ [Черкашина).
д. Магазинка большая.
д. Магазинка малая.
д. Мамчукъ.
д. Мироновка.
д. Ново-Александровка.
д. Ново-Ивановка.
д. Ново Павловка.
д. Ново-Николаевка
э. Мурза-Кіяшъ (Безлера).
д. Одій-Кійгачъ.
х. Одій-Кійгачъ (аренд. Тимошинымъ).
э. Сасыкъ-Кіятъ Безчастнаго).
э. Сасыкъ-Кіятъ [Сарача].
э. Сасыкъ-Кіятъ (Даубовъ).
д. Самай.
д. Кучукъ-Бустерчи.
х. Тарханъ (аренд. Тимошинымъ).
х. Тугунъ [аренд. Тимошинымъ]
х. Тугунъ (аренд. Калмыковымъ).
д. Тимошевка (Ассъ-Найманъ товар).
д. Чигиръ (Баева).
д. Щастливцево
д. Ялантушъ.
д. Ялантушъ Нѣмецкій.
д. Ялантушъ Вакуфъ.
х. Якишъ-Кишкара (Шевченко).

Александровская волость.

х. Айкишъ.
д. Аргинъ.
д. Акчора.
д. Андреевка.
с. Айбары
э. Айбары.
д. Бозгозъ.
д. Вальтеровка.
д. Васильевка.
д. Джіенъ-Софу.
д. Карагоджа.
д. Кара-Софу.
д. Китай (Булгакова).
д. Кучукъ-Борашъ Нѣмецкій.
х. Киръ-Мамашакъ.
д. Кончи-Шавва.
д. Сыртъ-Каракчора.
х. Тюбій.
д. Топай-Кемельчи.
х. Топай-Кемельчи (казенный уч.)
х. Эльгеры Каракчора (каз. участ.)
д. Япунджа.
х. Япунджа [Майера].
х. Япунджа (Раппа).

Богемская волость.

э. Акъ-Ташъ (бывш. Альянаки).
д. Борлакъ-Тома.
д. Каштановка.
д. Павловка.

II-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ.

Богемская волость.

д. Абаклы Нѣмецкое.
д. Абаклы-Тома Татарское.
д. Аджай-Катъ.
э. Аппазъ-Богалакъ (Насташенко).
х. Аппазъ-Богалакъ (Келембета).
х. Аппазъ-Богалакъ [Вальца].
х. Апазъ-Богалакъ.
д. Алгазы-Кипчакъ.
х. Алгазы-Кипчакъ (Важничаго).
э. Аузъ-Киркъ.
д. Ассъ-Джаракчи.
д. Богемка.
х. Баринъ.
х. Бійсу.
д. Біюкъ-Тузакчи.
д. Біюкъ-Сунакъ.
д. Біюкъ-Алкалы.
х. Бешерапъ-Кирей.
д. Джургунъ.
д. Джадра.
д. Дюрьмень.
д. Джанъ-Девлетъ.
д. Джаба.
х. Джаба.
х. Джудрукъ.
э. Джанай.
х. Джанай.
д. Джантуганъ.
э. Джаракчи.
х. Екатериновка.
д. Иргизъ.
д. Курчумъ-Бочала.
д. Копань.
д. Кучукъ-Таганашъ.
э. Керлеутъ.
д. Курчи-Кирей.
д. Кучукъ-Сунакъ.
х. Конурчи.
х. Курчи-Кирей.
х. Кучукъ-Алкалы.
х. Кутлу-Аякъ.
д. Куртъ-Ички.
х. Караджи.
х. Караджи.
х. Караджи-Богалакъ.
х. Карачъ-Барачъ.
э. Карачъ-Барачъ.
д. Кокчекозъ.
х. Кокчекозъ.
д. Киркъ.
х. Карачи-Китай.
э. Киръ-Ишунь.
э. Катъ.
с. Марьино.
э. Марьино.
э. Марьяновка.
д. Мечетлы-Китай.
д. Мамутъ.
д. Надеждино.
д. Ногай-Тома.
д. Ново-Таганашъ.
д. Ново-Джанкой.

д. Осмакъ.
х. Орта-Сунакъ.
д. Ойратъ-Карангитъ.
х. Отаръ.
э. Оракъ-Аджи.
х. Пасурманъ 1-й и 2-й.
х. Суранъ.
д. Салыралъ-Китай.
э. Султанъ-Бочала.
х. Тавбузаръ.
д. Тюпъ-Джанкой.
д. Татай.
э. Тарханъ- Сунакъ (Генеральскій).
д. Татаркой.
э. Тогунчи.
Поселокъ Таганашъ.
д. Тазанай-Кирей.
х. Толканджи-Кирей.
д. Тюпъ-Алкалы.
х. Тузакчи.
д. Той Тебе.
д. Терсъ-Богалакъ.
х. Той-Тебе.
х. Терсъ-Богалакъ.
э. Тенсу.
х. Тереклы Ишунь.
х. Тюпъ-Алгазы.
х. Той-Тебе (Овсіенко).
х. Таукъ.
д. Фазылъ-Китай.
э. Чирикъ (Эскикой-Тама).
х. Чуба (Суранъ).
х. Чокракъ Сунакъ.
э. Ченче.
д. Чучакъ-Татарскій.
х. Чучакъ (Овсіенко).
э. Шукуръ-Джуртъ-Кипчакъ.
д. Чокраклы-Шеихъ Эли.
д. Эски-Джанъ-Девлетъ.

Акъ-Шеихская волость.

д. Акчора.
х. Акчора.
д. Иргаклы.
д. Карангитъ.
д. Кельдыбай.
д. Моллоларъ.
д. Ногайлы-Киркъ.
д. Тюпъ-Тарханъ.
д. Чокраклы-Киркъ.

III-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ

Тотанайская волость.

д. Бекъ-Болатчи.
д. Башлича.
д. Борлакъ.
д. Бекказы.
э. Джага-Баши.
х. Джавборю
д. Кульоба.
д. Коджангулъ.
д. Карангитъ.
д. Коктеинъ (Берлинъ).
х. Море.
д. Мурзалларъ-Кемельчи.
х. Монастырскій.
д. Отаръ-Петровка.
д. Покровка.
д. Джаркуи.
д. Нѣмецкій-Джанкой.
д. Узунъ - Сакалъ - Джанкой (собств).
д. Узунъ-Сакалъ-Джанкой (татарскій).
д. Чолбаши.

Бютеньская волость.

д. Агьяръ-Джирень.
д. Аккула.
д. Аджамбетъ.
д. Алабашъ-Копратъ.
д. Аджикечъ.
д. Бютень.
д. Боранчи.
д. Бакшай.
д. Булатчи.
д. Бурчи.
д. Бешуй-Уле.
д. Біюкъ-Онларъ.
Поселокъ Біюкъ-Онларъ.
д. Борангаръ.
д. Бешевли-Илякъ.
д. Григорьевка.
д. Джага-Тубій.
х. Джайчи (Глеклера).
д. Джамболду-Копратъ старый.
д. Джамболду-Копратъ новый.
д. Джанларъ.
д. Джума-Илякъ.
д. Итакъ-Старый.
д. Итакъ-Новый.
д. Китай.
д. Кангилъ.
х. Кангилъ.
э. Когенъ-Джума.
д. Кенегазъ.
д. Костель.
д. Карача-Илякъ.
д. Кашикъ-Дегермень старый.
д. Кашикъ-Дегермень новый.
д. Кіябахъ.
д. Когенлы.
э. Когенлы.
д. Кабачъ (старый)
д. Кабачъ (новый)
э. Киръ-Байляръ.
х. Киръ-Байляръ Вакуфъ.
д. Молла-Эли.
д. Ново-Ивановка.
д. Ново-Алексѣевка.
д. Найманъ.
э. Найманъ.
э. Очка-Байляръ.
д. Отарчикъ старый.
д. Отарчикъ новый.
д. Софіевка.
д. Сары-Паши-Чокмакъ.
д. Султанъ-Базаръ.
д. Салгиръ-Кіятъ.
д. Седжеутъ.
д. Таукъ.
д. Ташъ-Казанъ-Копратъ.
х. Ташъ-Казанъ-Копратъ.
д. Ташлы Даиръ.
д. Тали-Илякъ.
э. Чече.
э. Челле.
э. Шибань.
д. Эссенъ Бакъ-Ишунь.
д. Юзлеръ.

Александровская волость.

д. Александровка
д. Антоновка.
д. Анновка.
д. Алгазы-Копратъ.
д. Біюкъ Корджакъ.
х. Бооса.
д. Біюкъ-Копратъ.
х. Борашъ (Вальца).
х. Гарварта.
д. Джамболду.

д. Девлетъ-Али.
д. Даниловка.
э. Джангара-Кемельчи.
Джабу-Челебинскій казенный участокъ.
д. Джанъ-Кисекъ.
д. Ишунь Нѣмецкій.
д. Караулъ-Джангара.
Ст. Курманъ-Кемельчи и поселокъ.
д Конрадъ.
х. Кадыръ-Аджи.
х. Кенже.
д. Кодагай.
д. Китай.
д. Кучукъ-Корджавъ.
д. Корджавъ.
д. Кендже-Ташлы-Конратъ.
х. Кіятъ.
д. Кудьяръ старый.
д. Кудьяръ новый.
х. Лагутко-Станиславовка.
д. Ногайчикъ.
д. Самавъ.
д. Тезеклы-Ишунь.
д. Темиръ.
д. Ташлы-Кипчакъ.
д. Ташлы-Конратъ.
д. Ташлы-Шеихъ-Эли.
х. Улановка.
д. Чокмакъ.
д. Цареквичъ.

IV-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ.

Городъ Перекопъ.
Армянскій-Базаръ.

Воинская волость.

х. Ассъ (Соломахи).
д. Будановка.
х. Денгельчикъ.
э. Домузла старая.
э. Домузла новая.
д. Караджанай.
э. Караджанай.
д. Картъ-Казакъ татарскій.
х. Картъ-Казакъ (Фукса).
Казенный участокъ № 2-й при Красномъ озерѣ.
х. Картъ-Казакъ № 1 (Спендіарова).
х. Картъ-Казакъ № 2 (Спендіарова).
Казенный участокъ № 4-й.
х. Новый Чувашикъ (сѣверный и южн).
х. Новый Чувашикъ [Овтепа].
х. Тимофеевка (Тимошина).
х. Трудовое-Алексѣевка (Лохматова).
х. Тузлы [Гинзбурга].
д. Чувашъ татарскій и молоканскій.
х. Чурюмъ (Черкашина).
д. Учь-Джулга (Деде).

V-й ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ.

Акъ-Шеихская волость.

с. Акъ Шеихъ.
э. Акъ-Шеихъ [Сахновскаго].
э. Алачъ (Корниса).
д. Аузъ-Кенегезъ.
д. Аджи-Ахматъ (Лорера).
д. Аджи-Ахматъ Вакуфъ.

д. Антониновка.
д. Баринъ Татарскій.
д. Баринъ Нѣмецкій.
д. Байгончикъ Татарскій.
д. Байгончикъ-Нѣмецкій.
д. Бійгазы (К. Каракаша),
х. Бійгазы (Н. Каракаша).
х. Бійгазы [М. Каракаша].
д. Бабатай Вакуфъ.
д. Башъ-Киргизъ [Янцена].
д. Дулатъ.
д. Джага-Кипчакъ.
д. Джага-Шибань.
д. Ени-Кипчакъ.
д. Куремесъ Татарскій.
д. Куремесъ Нѣмецкій.
Имѣніе Конекъ [Княжевича].
Поселокъ Колай при станціи
д. Казанки (Акимовка).
д. Куремесъ Меситъ.
д. Комаджи.
д. Колтамакъ.
д. Каратобель.
д. Камбаръ Вакуфъ.
д. Караджи-Катъ.
д. Лазоревка (Безлера и Раппа.
д. Ногайчи-Ахматъ.
д. Николаевка.
1-й участокъ.
2-й участокъ.
3-й участокъ.
4-й участокъ.
5 й участокъ.
6-й участокъ.
х. Отрада (М. Каракаша).
Сейтлеръ Вакуфъ при станціи).
д. Сѣверный Джанкой.
д. Средній Джанкой.
ц. Сыртке-Аджи-Ахматъ.
э. Тарханларъ (Кузьменко)
д. Тюпъ-Кенегезъ.
д. Тереклы-Абашъ.
д. Таганашминъ (Александровка.)
д. Тарханъ-Сейтлеръ.
д. Теге (вакуфъ).
д. Тюпъ-Кангилъ (Эзау).
д. Тюпъ-Абашъ.
х. Тихоненко.
д. Чуча Нѣмецкая.
д. Чуча [вакуфъ].
д. Чокмай.
х. Чокмай (Вернера).
х. Чокмай (Губера).
х. Чокмай [Гохлендера].
д. Шибань.
д. Ширинъ Русскій.
д. Ширинъ Нѣмецкій.
д. Ширинъ Славянскій.
д Шеихларъ (Янцена).
э. Щастливцево.

Тотанайская волость.

д. Аксюру-Конратъ.
д. Адаргинъ.
д. Владиславка.
д. Караминъ.
д. Тотанай.
д. Ильгеры Конратъ.
д. Мешень.
д. Найманъ-Мешень.
д. Меситъ.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ организаціи общеземскаго товарищества для изданія учебниковъ, книгъ для чтенія и учебныхъ пособій.

Губернское Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи, заслушавъ докладъ Губернской Земской Управы по вопросу о совмѣстномъ изданіи Земствами учебниковъ и учебныхъ пособій, постановило: вопросъ объ общеземскомъ товариществѣ для изданія учебниковъ, книгъ для чтенія и учебныхъ пособій передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и отъ участія въ общеземскомъ издательскомъ товариществѣ отказаться въ виду того, что въ этомъ дѣлѣ Губернскому Земству принадлежитъ только посредническая роль, непосредственно же заинтересованными являются Уѣздныя Земства, которыми вопросъ этотъ еще не обсуждался. Но при этомъ Губернское Собраніе признало необходимымъ изданіе при участіи Губернскаго Земства учебниковъ по родиновѣдѣнію и подобныхъ имъ книгъ, имѣющихъ чисто мѣстное значеніе, и пришло къ заключенію вопросъ этотъ передать на рѣшеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній съ тѣмъ, чтобы послѣднія высказались, признаютъ ли они необходимымъ изданіе учебниковъ родиновѣдѣнія и при этомъ по возможности указали тѣ основныя требованія, которымъ должны удовлетворять эти учебники, и тѣ мѣры, которыя могли бы обезпечить ихъ появленіе.

Исполняя это постановленіе, Уѣздная Земская Управа и проситъ Уѣздное Земское Собраніе высказаться по содержанію его, докладывая, что изъ сотни съ лишкомъ существующихъ въ уѣздѣ школъ, въ отношеніи содержанія и снабженія ихъ книгами и пособіями, Перекопское Земство обслуживаетъ только 24, что большинство школъ учреждено обществами, товариществами, частными лицами и городскимъ управленіемъ, что поэтому въ удешевленіи книгъ въ наибольшей степени заинтересованы учредители этихъ послѣднихъ школъ, что до введенія въ Перекопскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія и рѣшенія вопроса, войдутъ ли въ школьную

сѣть нѣмецкія школы, преобладающія въ уѣздѣ (болѣе 70), вопросъ о снабженіи земскихъ школъ учебниками и пособіями не имѣетъ существеннаго значенія для Перекопскаго Земства и исключаетъ необходимость въ непосредственномъ участіи его въ общеземскомъ издательскомъ товариществѣ, особенно если имѣть въ виду, что ежегодный расходъ Земства на этотъ предметъ не превышаетъ тысячи рублей. Тѣмъ не менѣе въ цѣляхъ упрощенія организаціи дѣла по изданію и продажѣ учебниковъ и книгъ посредническая роль Губернскаго Земства весьма желательна.

Что же касается изданія учебниковъ и пособій по родиновѣдѣнію, то изданіе такихъ учебниковъ и пособій, приспособленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ и дающихъ возможность сблизить школу и жизнь, Управа находитъ полезнымъ и необходимымъ и полагаетъ, что указаніе требованій, которымъ должны удовлетворять учебники и пособія по родиновѣдѣнію, должно зависѣть отъ учителей, какъ лицъ наиболѣе компетентныхъ въ этомъ, и можетъ быть добыто путемъ опроса или съѣзда ихъ; для обезпеченія же появленія такихъ книгъ и пособій въ свѣтъ, необходимо участіе Земства въ расходахъ по составленію и изданію въ мѣрѣ, соотвѣтствующей потребности для мѣстныхъ начальныхъ школъ, какъ земскихъ, такъ и неземскихъ, которыя не менѣе нуждаются въ нихъ и не откажутся отъ пріобрѣтенія ихъ, разъ они будутъ удовлетворять своему назначенію.

ДОКЛАДЪ

Таврической Губернской Земской Управы

Таврическому Губернскому Земскому Собранію 46 й очередной сессіи Января 1912 года.

По вопросу о совмѣстномъ изданіи земствами учебниковъ и учебныхъ пособій для начальныхъ школъ.

Первый Всероссійскій Общеземскій Съѣздъ по народному образованію, въ общемъ засѣданіи 30 августа сего года, заслушавъ резолюціи секцій по вопросу о совмѣстномъ изданіи земствами учебниковъ для начальныхъ школъ, между прочимъ, постановилъ:

1) Признать въ принципѣ необходимой организацію общеземскаго издательства учебниковъ для начальныхъ училищъ, книгоиздательства и продажи книгъ.

2) Для скорѣйшаго осуществленія этого просить Уфимскую Губернскую Земскую Управу выяснить анкетнымъ путемъ, какія земства желали бы вступить въ товарищество и созвать совѣщаніе представителей отъ выразившихъ желаніе земствъ для выработки товарищескаго договора съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ быть разсмотрѣнъ очередными земскими собраніями 1912 года.

Исполняя порученіе съѣзда, Уфимская Губернская Управа препровождаетъ 1 экз. доклада своего Общеземскому съѣзду по указанному вопросу съ просьбой внести этотъ докладъ на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія и, по окончаніи послѣдняго, какъ возможно въ непродолжительномъ времени сообщить:

1) Соглашается ли Таврическое земство принять участіе въ земскомъ товариществѣ по изданію и продажѣ учебниковъ и книгъ.

2) Въ утвердительномъ случаѣ—приметъ ли каждое уѣздное земство губерніи участіе непосредственно, или же, въ цѣляхъ упрощенія организаціонной стороны дѣла, уполномочитъ губернское земство; и

3) Кто именно будетъ уполномоченъ отъ земства на участіе въ совѣщаніи по выработкѣ товарищескаго договора.

Сущность доклада Уфимской Губернской Управы заключается въ слѣдующемъ.

Первый съѣздъ книгоиздателей и книготорговцевъ запретилъ подъ страхомъ бойкота, скидку съ книгъ при розничной продажѣ, Мѣра эта мотивировалась стремленіемъ понизить стоимость книги, но въ дѣйствительности ведетъ къ ея вздорожанію. Земскіе книжные склады съѣздомъ книгоиздателей и книготорговцевъ по условіямъ сбыта, принудительно, подъ угрозой бойкота, были включечены въ общую сѣть книготорговческихъ предпріятій и лишены права дѣлать скидку по своему усмотрѣнію въ розничной продажѣ. Въ силу этого земскіе книжные склады утрачиваютъ свою прежнюю роль—посредниковъ съ просвѣтительными цѣлями между издателями и потребителями книгъ, и значеніе розничной торговли земскихъ книжныхъ складовъ почти уничтожается.

Стремленіе освободиться отъ власти частныхъ предпринимателей, объединенныхъ въ синдикатъ, и породило мысль о необходимости самостоятельной организаціи изданія учебниковъ.

Въ концѣ доклада Уфимская управа вновь возвращается и къ вопросу объ изданіи книгъ для чтенія, но подробно его не разсматриваетъ.

Таврическая Губернская Управа считаетъ необходимымъ разсматривать совершенно самостоятельно эти два вопроса—1) объ изданіи учебниковъ и 2) книгъ для чтенія, такъ какъ съ точки зрѣнія борьбы съ книгоиздательскимъ синдикатомъ эти два вопроса находятся въ совершенно различныхъ условіяхъ.

Учебники предполагается издавать почти исключительно для себя—розничная продажа здѣсь не играетъ почти никакой роли, книги же для чтенія могутъ быть издаваемы только отчасти для себя (для школьныхъ народныхъ библіотекъ) главнымъ-же образомъ—для розничной продажи.

Прежде всего земское издательское товарищество Уфимской управой признается необходимымъ въ цѣляхъ борьбы съ возможными дальнѣйшими мѣропріятіями союза книгоиздателей и книготорговцевъ въ цѣляхъ удорожанія книги. Съ этой общей точки зрѣнія всякія затраты со стороны земскаго товарищества можно разматривать какъ мѣру необходимую и достигающую цѣли, какъ средство, удерживающее цѣну книги на извѣстномъ уровнѣ.

Изданіе земствами учебниковъ для своихъ школъ разсматривается Уфимскою Управою уже не только какъ общая мѣра, но и какъ выгодное предпріятіе.

Располагая данными, полученными отъ большинства уѣздныхъ земствъ, Уфимская Управа приходитъ къ выводу, что въ среднемъ учебники обходятся земствамъ на 16% дешевле ихъ номинальной стоимости. Земства, выступивши на коммерческихъ началахъ, въ роли самостоятельнаго издателя, сможетъ понизить теперешнюю номинальную стоимость на 25—30 %%, т. е. понизить дѣйствительную стоимость на 10—15 %%, а во многихъ случаяхъ и значительно больше, т. е. на всю издательскую прибыль.

При этомъ выигралъ бы розничный, главнымъ образомъ, городской покупатель, который могъ бы получить болѣе дешевую книгу, дальнѣйшее повышеніе цѣнъ было бы парализовано, а самое главное, земство получило бы книгу наиболѣе приспособленную для школьнаго деревенскаго населенія. Послѣднее вытекаетъ изъ того способа, которымъ предполагаетъ Уфимское земство создавать учебники—это объявленіе конкурса съ опредѣленными заданіями и выборъ подходящихъ учебниковъ черезъ компетентное жюри.

Выгодность земскаго издательства учебниковъ Уфимская Управа подкрѣпляетъ расчетной таблицей, составленной по Уфимскимъ цѣнамъ, изъ которой видно, что продажная номинальная цѣна учебниковъ превышаетъ заготовительную въ предѣлахъ 2, 16 до 4, 85 раза, а продажная цѣна дѣйствительная, т. е. съ оптовой скидкой, превышаетъ заготовительную въ 1, 44 до 3, 67 раза.

Въ эти расходы не включены ни авторскій гонораръ, ни всякаго рода накладные расходы по содержанію складовъ, на объявленія и т. п.

Тѣмъ не менѣе разница между заготовительной и продажной цѣной такъ велика, что Уфимская Управа считаетъ земское издательское товарищество предпріятіемъ несомнѣнно выгоднымъ.

Самый способъ веденія дѣла можетъ быть или централизованнымъ, или же право печатанія выбранныхъ учебниковъ можетъ принадлежать каждому земству. Тотъ или другой способъ имѣютъ свои преимущества и свои недостатки.

Такимъ образомъ предполагается выпустить въ свѣтъ нужные для земства учебники и освободиться отъ давленія союза книгоиздателей и книгопродавцевъ.

Если бы такая организація создалась, то отъ вліянія соглашенія книгоиздателей были бы изъяты изданныя книги, другихъ изданій это не коснулось бы.

О книгахъ для чтенія въ докладѣ упоминается вскользь и какимъ образомъ изъять ихъ отъ дѣйствія соглашенія союза издателей, остается неяснымъ. Въ этомъ случаѣ самое большее, чего можетъ достигнуть земство, это, отказавшись отъ издательской прибыли, выпустить въ дешевомъ изданіи отдѣльныя книжки, заслуживающія, по мнѣнію земства, широкаго распространенія.

Опасность бойкота со стороны издателей земскихъ книжныхъ складовъ въ случаѣ нарушенія послѣдними постановленія синдиката о розничной продажѣ, и послѣ этого сохранитъ свою силу, такъ какъ земство не сможетъ же издать всѣхъ нужныхъ ему книгъ.

Возвращаясь къ вопросу объ изданіи учебниковъ, необходимо сказать, что въ докладѣ Уфимской управы да и на общеземскомъ съѣздѣ, осталась почти не затронутою одна сторона этого дѣла, съ коммерческой точки зрѣнія, можетъ быть самая сущест-

венная. Это—вопросъ о способахъ опредѣленія потребности въ томъ или другомъ учебникѣ.

Въ этомъ случаѣ возможны два способа. Первый заключается въ томъ, что земскій издательскій союзъ создаетъ свои учебники и выпускаетъ ихъ на рынокъ наравнѣ съ другими издателями, подвергаетъ свои учебники воздѣйствію свободной конкуренціи. Съ точки зрѣнія интересовъ школы, это—способъ наиболѣе желательный, такъ какъ онъ обезпечиваетъ и лучшія качества и болѣе низкую цѣну учебниковъ. Въ этомъ случаѣ земская организація должна обладать всею гибкостью и подвижностью частныхъ издательствъ. Отъ частныхъ издательствъ земская организація будетъ отличаться только тѣмъ, что не будетъ накладывать на книгу чистой издательской прибыли.

Таврическая Губернская Управа склонна въ высшей степени скептически относиться къ возможности созданія такой организаціи. Издательское дѣло слишкомъ сложное и подвижное, чтобы можно было бы надѣяться громоздской земской организаціи успѣшно конкурировать съ частными издательствами. Извѣстно, какъ вредно отражается на коммерческихъ предпріятіяхъ смѣна личнаго состава, а въ земскомъ союзѣ—это неизбѣжное явленіе.

Второй возможный способъ опредѣленія емкости рынка для сбыта земскихъ изданій можетъ заключаться въ томъ, что земскій издательскій союзъ выпускаетъ въ свѣтъ то или иное количество учебниковъ въ зависимости отъ поступившихъ заранѣе заказовъ. Въ совершенно чистомъ видѣ такая организація разумѣется не мыслима. Уже для того, чтобы ознакомиться съ книжкой, ее надо имѣть по меньшей мѣрѣ всѣмъ членамъ союза, а это уже предполагаетъ ея предварительное изданіе съ рискомъ, что въ результатѣ образуется залежь. Введеніе учебниковъ при такой системѣ должно задерживаться собираніемъ заказовъ, учащіе будутъ если не совершенно, то въ значительной степени устранены отъ выбора учебниковъ.

Въ чистомъ видѣ такая система предварительной подписки примѣнима къ извѣстнымъ уже книгамъ, т. е., если говорить о новыхъ учебникахъ, то только лишь къ повторнымъ изданіямъ. Но и этотъ способъ еще не будетъ свободенъ отъ затрудненій финансоваго характера. Ни одно земство не въ состояніи совершенно точно опредѣлить число нужныхъ ему хотя бы на одинъ только

годъ экземпляровъ того или иного учебника. Боязнь не получить ихъ при слѣдующихъ заказахъ заставитъ отдѣльныя земства дѣлать хотя бы небольшіе запасы, которые въ общей сложности могутъ составить значительныя залежи. Или же само издательство должно будетъ печатать больше, чѣмъ требуется заказчиками, чтобы имѣть возможность удовлетворять дополнительные заказы. Появленіе въ свѣтъ новаго учебника, лучшаго по своимъ качествамъ или вызоветъ образованіе залежей прежде изданнаго, или заставитъ примѣнять худшій учебникъ, лишь бы избѣжать убытковъ.

Система предварительной подписки имѣетъ столько отрицательныхъ сторонъ, что школѣ она пользу врядъ ли принесетъ, и отъ нея необходимо отказаться заранѣе.

Вообще Таврическая Губернская Управа совершенно не раздѣляетъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагаются нѣкоторыми земствами на общеземскій издательскій союзъ.

Единственное исключеніе, которое по мнѣнію Управы необходимо сдѣлать—это по отношенію къ учебникамъ такъ назыв. родиновѣдѣнія въ дополненіе къ школьнымъ христоматіямъ общаго типа.

Изданіе учебниковъ родиновѣдѣнія не можетъ быть особенно прибыльнымъ, такъ какъ по самому существу эти учебники могутъ имѣть ограниченный районъ сбыта. Въ этомъ и подобныхъ случаяхъ земство должно оказать свою помощь, такъ какъ это вѣроятно единственный способъ созданія подобныхъ книгъ.

Вторая положительная сторона земскаго издательскаго товарищества заключается въ томъ, что его существованіе потребуетъ широко освѣдомленнаго и солидно организованнаго справочнаго бюро. Общеземскій съѣздъ по народному образованію кромѣ двухъ, приводимыхъ Уфимскою управою постановленій, сдѣлалъ еще и третье „Признать теперь же желательной организацію: а] освѣдомительнаго бюро для оповѣщенія земствъ о выходящихъ въ свѣтъ учебникахъ и книгахъ для школъ и народа и о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ, б) земскаго комитета по разсмотрѣнію и рекомендаціи книгъ, учебниковъ и наглядныхъ пособій, постепенно—по мѣрѣ возможности—дѣлая опыты самостоятельнаго изданія книгъ и учебниковъ непосредственно комитетомъ или черезъ посредство земскихъ органовъ на мѣстахъ“.

Такъ какъ въ данномъ вопросѣ заинтересованы непосредственно уѣздныя земства, Губернская Управа обратилась къ нимъ съ запросомъ по содержанію доклада Уфимской губернской земской управы.

Всѣ уѣздныя земскія управы губерніи сообщили, что предложеніе Уфимской губернской земской управы за позднимъ полученіемъ уѣздными земскими собраніями не разсматривалось.

При этомъ Бердянская уѣздная земская управа сообщаетъ, что считаетъ весьма желательнымъ участіе Бердянскаго уѣзда земства въ земскомъ издательскомъ товариществѣ и что въ цѣляхъ упрощенія организаціонной стороны дѣла она полагала бы болѣе удобнымъ уполномочить на это Губернское земство.

Днѣпровская управа тоже считаетъ желательнымъ участіе въ земскомъ издательствѣ, но съ тѣмъ, чтобы учебники были составлены примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, почему было бы желательно обсудить этотъ общій вопросъ на совѣщаніи при губернской управѣ съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ и учителей.

Мелитопольская управа сообщаетъ, что она продолжаетъ держаться мнѣнія, высказаннаго въ 1901 году въ ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о необходимости изданія книги для классного чтенія мѣстнаго характера. Каждая мѣстность, имѣющая свои природныя или бытовыя особенности, должна имѣть свою книгу для чтенія.

Ялтинская земская управа считаетъ желательнымъ присоединиться къ земскому товариществу.

Симферопольская управа сообщаетъ, что она не предполагаетъ принимать участія въ общеземской издательской организаціи.

Изложенное приводитъ Губернскую Управу къ выводу, что общеземская издательская организація является дѣломъ сложнымъ и спорнымъ. Прежде какого либо практическаго рѣшенія, вопросъ этотъ долженъ быть внесенъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Роль губернскаго земства можетъ быть только посреднической.

Земское собраніе, можетъ быть, признаетъ желательнымъ подвергнуть этотъ вопросъ до уѣздныхъ земскихъ собраній детальному обсужденію представителей уѣздныхъ земствъ при губернской

управѣ.

Если же Собранію угодно будетъ теперъ же высказаться принципіально за желательность участія въ общеземскомъ издательскомъ товариществѣ, то необходимо уполномочить управу или особо избранное лицо, въ случаѣ надобности, принять участіе въ совѣщаніи для выработки проекта товарищескаго договора.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель *Харченко.*

Свѣрялъ Секретарь

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о порядкѣ опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по Земскимъ дѣламъ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа при отношеніи своемъ, отъ 20 Іюля сего года за № 3023, препроводила копію доклада по поводу опубликованія указовъ Правительствующаго Сената по Земскимъ дѣламъ съ заключеніемъ по изложеннымъ въ докладѣ мотивамъ о возбужденіи ходатайства чрезъ Губернское Земское Собраніе о публикаціи такихъ указовъ при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ Земской дѣятельности.

Присоединяясь къ этому заключенію, Перекопская Земская Управа проситъ Земское Собраніе возбудить означенное ходатайство, о чемъ проситъ предстоящее Очередное Таврическое Губернское Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы *Карашайскій.*

Членъ Управы *Мансурскій.*

РОСТОВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Ярославской губерніи

по окладному столу

Іюля 20 дня 1912 г.

№ 3028

Гор. Ростовъ, Ярославской губерніи.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Предполагая внести на обсужденіе будущаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія прилагаемые при семъ въ копіяхъ доклады по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) привлеченія къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить таковую же Перекопскую, не найдетъ-ли она возможнымъ войти съ таковыми же докладами въ очередное Перекопское Уѣздное Земское Собраніе сессіи с. 1912 года и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

Пресѣдатель Управы **С. Леонтьевъ**.

Уѣзный Статистикъ **Д. Овчинниковъ**

Очередному Ростовскому Уѣздному Земскому Собнію сессіи 1912 года

Ростовской Уѣздной Земской Управы

1-й ДОКЛАДЪ.

Поступающія за послѣднее время жалобы со стороны плательщиковъ земскаго налога на неправильность оцѣнки и обложенія ихъ имуществъ, предложенія Губернатора и Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о переоцѣнкѣ имуществъ согласно указаній Правительствующаго Сената, вызываютъ необходимость въ наличности подлинныхъ указовъ Правительствующаго Сената, дабы Уѣздная Управа имѣла возможность постоянно находиться въ курсѣ такого рода руководящихъ основаній. Хотя въ литературѣ и имѣются справочники, какъ: изданія Мыша, Кузнецова, журналъ „Земское Дѣло" и др., но изданія эти далеко не исчерпываютъ всей массы указаній, которыя преподаетъ Правительствующій Сенатъ. Естественно поэтому, земскія учрежденія, не смотря на таковыя указанія, нерѣдко дѣлаютъ постановленія, діаметрально имъ противоположныя. Винить въ этомъ Уѣздныя Управы нѣтъ основаній, а между тѣмъ, сплошь и рядомъ, имъ, какъ исполнителямъ предначертаній Земскихъ Собраній, приходится выслушивать совершенно справедливыя, съ точки зрѣнія Сената и плательщиковъ земскаго налога, замѣчанія на неправильность того или иного постановленія Земскаго Собранія. Въ такомъ же положеніи находится Земство и по отношенію къ остальнымъ вопросамъ земской дѣятельности.

Громадное количество дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ служитъ достаточнымъ показателемъ неправильности постановки дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ, поэтому естественно желаніе и стремленіе послѣднихъ согласовать свою дѣятельность съ тѣми руководящими положеніями, которыя высказываетъ Правительствущій Сенатъ въ своихъ указахъ.

Практика Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената (гражданскаго, уголовнаго и Общаго Собранія) объявляется во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія рѣшеній этихъ Департаментовъ въ видѣ особыхъ приложеній къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, тогда какъ практика Сената по земскимъ дѣламъ извѣстна лишь тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, постановленія которыхъ подвергаются его обсужде-

нію, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ доводятся чрезъ Губернаторовъ до свѣдѣнія всѣхъ земскихъ Управъ. Такая постановка дѣла и служитъ главнымъ образомъ причиной, какъ загруженія Правительствующаго Сената дѣлами по обжалованію, такъ и противорѣчивыхъ постановленій земскихъ собраній указаніямъ послѣдняго. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія служитъ тотъ же порядокъ публикаціи Указовъ Сената, какой практикуется въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*

Члены Управы *Н. Шультенъ, А. Дѣльновъ.*

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ улучшеніи финансоваго положенія Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ.

Новгородская Губернская Земская Управа преповодила въ эту Управу докладъ свой по улучшенію финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ для внесенія его на обсужденіе Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія нынѣшняго созыва.

Представляя этотъ докладъ на заключеніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что предложенія Новгородской Губернской Земской Управы по содержанію доклада сведены къ слѣдующему.

1) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроэкта объ улучшеніи финансоваго положенія Земствъ, предлагаемаго Государственной Думѣ фракціей „Союза 17 октября", который Губернская Управа признаетъ полезнымъ для улучшенія денежныхъ средствъ Земствъ при условіи достиженія финансовыхъ результатовъ, указанныхъ въ законопроэктѣ, при чемъ признается желательнымъ—а) чтобы расходъ на содержаніе больницъ для умалишенныхъ былъ принятъ всецѣло на средства Казны и б) чтобы одновременно же Государственный поземельный налогъ былъ отмѣненъ или предоставленъ въ распоряженіе Земства.

2) Въ дополненіе къ мѣрамъ, предположеннымъ въ означенномъ законопроэктѣ, возбудить также ходатайство предъ Правительствомъ—а) о пособіи Земствамъ изъ средствъ Казны на подготовку учительскаго персонала, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ распредѣленъ неравномѣрно: въ однѣхъ губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ всецѣло на казенныхъ средствахъ, а въ иныхъ губерніяхъ большая часть его лежитъ на Земскихъ сборахъ. б) о принятіи на средства Казны расходовъ Земствъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, в) объ ассигнованіи въ распоряженіе Земствъ ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ на агрономическую помощь населенію по тому плану, который выработаютъ Земства и г) о привлеченіи къ земскому обложенію земель и имуществъ, приносящихъ доходъ, но изъятыхъ, какъ напримѣръ желѣзнодорожныхъ и т. п.

3) Поддержать предъ Правительствомъ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о пособіи изъ средствъ Казны —а) на устройство и содержаніе санитарной и медицинской части и б) на дорожную повинность.

Имѣя въ виду, что удовлетвореніе этихъ ходатайствъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ и Перекопскаго Земства, Земская Управа проситъ Уѣздное Собраніе поддержать изложенныя ходатайства предъ Правительствомъ, о чемъ проситъ и Таврическое Губернское Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы *Карашайскій.*

Членъ Управы *Мансурскій.*

Новгородской Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

Губернскому земскому собранію очередной сессіи 1911 г.

По улучшенію финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года было разослано въ земскія учрежденія всей Россіи внесенное въ Государственную Думу въ порядкѣ законодательной инициативы членами Думы, принадлежащими къ союзу 17-го октября, законодательное предположеніе о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ земствамъ пособій на призрѣніе умалишенныхъ и подкидышей.

Въ дополненіе къ изложенному, 11-го ноября сего года отъ того же бюро получена записка докладчика Г. Г. Лерхе *по законопроэкту о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ и городскихъ расходовъ, объ участіи Государственнаго Казначейства въ расходахъ земствъ и о передачѣ земствамъ и городамъ частей нѣкоторыхъ налоговъ и доходовъ казны.*

Въ заключительной части означенной записки проектированы слѣдующія законодательныя мѣры къ улучшенію городскихъ и земскихъ средствъ.

I. Ст. 1. Начиная съ 1 января 1912 г., уѣзднымъ земствамъ губерній, гдѣ введено земское положеніе 12 іюня 1890 г., и соотвѣтственнымъ учрежденіямъ остальныхъ губерній и областей, возмѣщается изъ государственнаго казначейства: а) по мѣстностямъ, въ коихъ вся подводная повинность переложена на денежную, одна треть произведенныхъ въ послѣднемъ отчетномъ году расходовъ по подводной повинности, передвиженію стражниковъ по уѣзду и по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи, б) по мѣстностямъ, въ коихъ на денежные земскіе сборы отнесены лишь расходы по подводной повинности, указанные въ ст. 306, 312[1] и 318 Уст. З. П.—полная сумма таковыхъ расходовъ, произведенныхъ въ послѣднемъ отчетномъ году (смѣта земскихъ повинностей § I ст. 1 и 3, п. 3 ст. 34 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г., п. 10 ст. 34 и п. 2

ст. (в) 125 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV по прод. 1906 г. п. 4. ст. 263, ст.ст. 296 и 343, п. 4. ст. 405, п. 3 ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г., п. 2 дополненія къ ст. 423 по прод. 1906 г.);

Ст. 2. Начиная съ 1 января 1912 г. тѣмъ же учрежденіямъ возмѣщается три четверти произведенныхъ въ послѣднемъ отчетномъ году расходовъ по: а) устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, а также по препровожденію арестантовъ въ мѣста заключенія и довольствію заключенныхъ пищею (п. 8 ст. 34, п. 8 ст. 125, ст. 209 прим. 2 п. 2 и п. 1 ст. 328 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г.), б) по устройству, содержанію и найму помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ (ст. 128 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак., т. IV, изд. 1899 г.).

При исчисленіи означенныхъ расходовъ не принимаются въ расчетъ издержки по постройкѣ и капитальному ремонту мѣстъ заключенія, покрытыя за счетъ суммъ штрафныхъ капиталовъ въ порядкѣ закона 16 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки.

Ст. 3. Начиная съ 1 января 1912 г. земскимъ учрежденіямъ губерній, въ коихъ введено положеніе 12 іюня 1890 г., возмѣщается $^1/_3$ расходовъ по содержанію и леченію умалишенныхъ и подкидышей.

Ст. 4. Возмѣщеніе указанныхъ въ ст. 1—3 расходовъ производится Департаментомъ Государственнаго Казначейства не позднѣе мѣсяца послѣ полученія имъ отъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомленія о размѣрахъ расхода, провѣреннаго Ревизіонною Комиссіею и по утвержденію отчета.

Ст. 5. Съ 1 января 1912 г. отмѣняются пункты 4 и 5 ст. 34 Уст. о Зем. Пов. *)

Ст. 6. Обложеніе доходности недвижимыхъ имуществъ установленнымъ закономъ 6 іюня 1910 г. налогомъ съ городскихъ

---

* **Примѣчаніе Губ. Упр.** Означенные въ ст. 5, приведеннаго выше законопроекта, отмѣняемые съ 1 января 1912 г., пункты 4 и 5 ст. 34 Уст. Зем. Пов., заключаются въ слѣдующемъ:

п. 4) суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства;

п. 5) ежегодный отпускъ суммъ на усиленіе средствъ казначействъ въ размѣрѣ, установленномъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (Пол. Зем. Учр., ст. 6, прил. ст. 25).

недвижимыхъ имуществъ производить по всей Имперіи, за исключеніемъ привислинскихъ губерній въ 1912 и 1913 г.г. въ размѣрѣ 4%, съ тѣмъ, однако, что съ имуществъ, расположенныхъ въ чертѣ городскихъ поселеній, окладъ налога 1912 г. не долженъ превышать болѣе чѣмъ на 50% оклада налога съ тѣхъ же имуществъ въ 1911 г., а окладъ 1913 г. не превышалъ болѣе чѣмъ вдвое окладъ 1911 г.

Ст. 7. Съ 1 января 1912 г. уменьшаются на $^2/_3$ пособія изъ городскихъ кассъ Государственному Казначейству по Высочайше утвержденнымъ штатамъ полиціи.

II. 1) Съ 1 января 1913 г. понижается на одну треть основной государственный промысловый налогъ какъ съ отчетныхъ, такъ и съ неотчетныхъ предпріятій.

2) Съ 1 января 1912 года процентный сборъ съ прибыли предпріятій, необязанныхъ публичною отчетностью, понижается на одну треть, т. е. до одного рубля съ каждыхъ 30 р. той части податной прибыли, которая превышаетъ въ 30 разъ падающій на предпріятія окладъ основного промысловаго налога.

3) Раскладочный сборъ съ неотчетныхъ предпріятій понижается на 1913 г. съ 12 до 8 мил. руб.

4) Ставки дополнительнаго сбора съ прибылей отчетныхъ предпріятій понижаются съ 1 Января 1913 г. на $^1/_6$ ихъ настоящаго размѣра и съ 1 января 1914 еще на $^1/_6$.

5) Предѣлъ размѣра земскаго сбора, могущаго быть взимаемымъ на основаніи п. 2. ст. 37 Уст. Зем. Пов., по усмотрѣнію земскихъ собраній съ промысловыхъ свидѣтельствъ повышается, а съ 1 января 1913 г. для промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія перваго и второго разрядовъ (включая и ярмарочныя) на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія — съ 15% до 60% съ ихъ цѣны, а для всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ съ 10% до 40% съ ихъ цѣны.

Предѣлъ добавокъ въ пользу городскихъ поселеній, устанавливаемыхъ на основаніи п. 2 ст. 12 Гор. Положенія, повышается до 42% съ цѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ и пароходныхъ предпріятій и до 28% съ цѣны остальныхъ свидѣтельствъ.

6) Означенные въ ст. 5 добавочные сборы взимаются: земскіе съ предпріятій, находящихся какъ въ предѣлахъ подлежащихъ городскихъ поселеній, такъ и внѣ оныхъ, городскіе только съ предпріятій, находящихся въ предѣлахъ городскихъ поселеній.

Установленіе размѣра добавочныхъ сборовъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 5, предоставляется земскимъ собраніямъ, городскимъ думамъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ.

7) Къ окладамъ промысловаго налога раскладочнаго сбора и процентнаго сбора съ прибыли отчетныхъ предпріятій устанавливаются въ пользу земствъ и городовъ дополнительные сборы:

а) съ неотчетныхъ предпріятій земскій добавочный съ 1 января 1913 г. налогъ въ размѣрѣ 40% раскладочнаго и процентнаго сборовъ и добавочный земскій сборъ въ размѣрѣ 50% оклада раскладочнаго и процентнаго сборовъ;

б) съ отчетныхъ предпріятій устанавливается земскій добавочный налогъ съ дополнительнаго сбора съ прибыли, а именно съ 1 января 1913 г. въ размѣрѣ 33%, а съ 1 января 1914 г. въ размѣрѣ 55%. Сборы эти поступаютъ въ общій по всей Имперіи фондъ.

Примѣчаніе: Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено земское самоуправленіе по закону 12 іюня 1890 года или положеніе 2 апрѣля 1903 г, земскій добавочный сборъ въ неотчетныхъ предпріятій впредь до введенія земскихъ учрежденій поступаетъ въ дорожные капиталы.

8) По каждой губерніи (области), уѣзду, по каждому городскому поселенію изъ указаннаго въ ст. 7 фонда покрываются непополненные повышеніемъ означеннаго въ ст. 6 добавочнаго сбора недоборы отъ исключенія изъ оцѣнки фабричныхъ, заводскихъ и торговопромышленныхъ помѣщеній, цѣнности машинъ и внутренняго устройства (Отд. VII), отъ исключенія отъ обложенія залежей руды и т. д. (ст. 14) и отъ пониженія до 5% земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ (ст. 13).

9) При исчисленіи недоборовъ по ст. 5 сборы эти принимаются въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія на годъ, предшествующій введенію въ дѣйствіе сихъ правилъ.

10) Остающаяся за покрытіемъ означенныхъ недоборовъ часть фонда подлежитъ распредѣленію между земствами и городами,

причемъ въ пользу земствъ губерній, въ коихъ введены положенія 12 іюня 1890 г. и 2 апрѣля 1903 г., отчисляются $^2/_3$ остатка, а въ пользу городовъ $^1/_3$.

11) Отчисляемая въ пользу земствъ часть фонда распредѣляется между уѣздными земствами губерній, въ коихъ введено положеніе 12 іюня 1890 г., и губернскими земствами губерній, гдѣ введено положеніе 2 апрѣля 1903 г. Одна шестая часть этой суммы распредѣляется пропорціонально территорій уѣздовъ, а пять шестыхъ пропорціонально численности населенія уѣздовъ. При установленіи численности населенія уѣздовъ не принимается въ расчетъ населеніе столичныхъ и губернскихъ городовъ и города Одессы.

§ 12) Часть фонда, отчисляемая въ пользу городовъ, распредѣляется между ними пропорціонально численности населенія.

13) Общая сумма, устанавливаемая земскими учрежденіями и замѣняющими ихъ установленіями по каждому уѣзду земскихъ сборовъ съ облагаемыхъ сими сборами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, не можетъ превышать 5% общей доходности сихъ имуществъ, исчисленной для взиманія съ нихъ государственного налога.

Примѣчаніе: Если при введеніи въ дѣйствіе сихъ правилъ общая по уѣзду сумма земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ окажется превышающею указанный въ сей статьѣ предѣлъ, то сумма эта понижается до сего предѣла.

14) Статьи 43 и 71 Уст. Зем. Пов. изд 1899 г. дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: земли съ залежами руды, каменнаго угля, нефти, соли и прочихъ полезныхъ ископаемыхъ, разрабатываемыя предпріятіями, облагаемыми земскимъ добавочнымъ къ государственному промысловому налогу сборомъ, не подлежатъ обложенію земскимъ поземельнымъ сборомъ и въ общія земскія раскладки не включаются.

15) Распредѣленіе суммъ, поступившихъ въ общій фондъ въ теченіе перваго полугодія (съ 1 января по 31 іюня), должно быть производимо не позднѣе 1 ноября того же года, а распредѣленіе суммъ, поступившихъ во второмъ полугодіи, не позднѣе 1 мая слѣдующаго за нимъ года.

16) Въ губерніяхъ, въ коихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено, за исключеніемъ губерній Лифляндской, Эстляндской и Царства Польскаго, всѣ суммы земскаго добавочнаго

налога зачисляются въ сборы на губернскія или областныя земскія повинности.

17) Въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской земскій добавочный налогъ причисляется къ дополнительнымъ земскимъ сборамъ (ст. 430 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV по прод. 1906 г.)

18) Въ губерніяхъ Царства Польскаго изъ земскаго добавочнаго налога съ неотчетныхъ предпріятій, а равно изъ суммъ, поступающихъ изъ общаго по Имперіи фонда, по каждой отдѣльной губерніи отчисляется:

1) на удовлетвореніе тѣхъ потребностей, которыя до изданія сихъ правилъ покрывались на счетъ отмѣняемыхъ, согласно отдѣлу X сего закона, сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ,—сумма равная среднему за три послѣдніе до отмѣны года поступленію упомянутыхъ сборовъ, и

2) на возмѣщеніе перечисленныхъ въ отдѣлѣ VII мѣстныхъ сборовъ, упадающихъ на стоимость машинъ и внутренняго устройства фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній—сумма, равная смѣтному назначенію на годъ, предшествующій введенію сихъ правилъ.

Ст. 19. Постановленія положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, касающіяся взиманія сего налога, примѣняются и къ земскому и городскому добавочнымъ сборамъ, за исключеніемъ правилъ о взысканіяхъ за нарушенія означеннаго положенія, каковыя взысканія поступаютъ только въ доходъ Государственнаго Казначейства.

Ст. 20. Земскій и городской добавочные сборы съ предпріятій, подлежащихъ выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ, исчисляются и взимаются учрежденіями, выдающими оныя, одновременно съ выдачею промысловыхъ свидѣтельствъ; со всѣхъ прочихъ предпріятій сборы эти исчисляются одновременно съ опредѣленіемъ окладовъ государственнаго промысловаго налога тѣми же учрежденіями, на которыя возложено установленіе окладовъ государственнаго промысловаго налога.

Ст. 21. Суммы земскаго и городского добавочныхъ сборовъ вносятся плательщиками совмѣстно съ государственнымъ промысловымъ налогомъ, и поступленія распредѣляются между казною и подлежащими земскою и городскою кассами или общимъ по Им-

періи фондомъ, пропорціонально установленному отношенію добавочныхъ сборовъ къ соотвѣтствующимъ окладамъ государственнаго промысловаго налога.

Ст. 22. Предоставленіе льготъ по уплатѣ земскаго и городского добавочныхъ сборовъ и сложеніе излишне начисленныхъ суммъ и безнадежныхъ недоимокъ сихъ сборовъ производятся тѣми же учрежденіями и тѣмъ же порядкомъ, какъ и по суммамъ государственнаго промысловаго налога.

Ст. 23. Возвратъ излишне поступившихъ суммъ добавочныхъ сборовъ съ неотчетныхъ предпріятій производится земскими учрежденіями и городскими общественными управленіями и замѣняющими ихъ установленіями за счетъ земскихъ и городскихъ кассъ, по сообщеніямъ Казенныхъ Палатъ. Возвратъ же суммъ добавочнаго сбора, излишне поступившихъ съ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, производится Министерствомъ Финансовъ по представленіямъ Казенныхъ Палатъ изъ общаго по Имперіи фонда (ст. 4).

24. При исчисленіи обложенія фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній земскими, городскими и соотвѣтствующими имъ мѣстными сборами въ губерніяхъ Царства Польскаго (въ пользу губернскаго дорожнаго капитала, транспортныхъ, на содержаніе гминныхъ судовъ, оцѣночныхъ по г. Варшавѣ и Лодзи и добавочнымъ къ государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ сборомъ въ пользу городовъ) повсемѣстно въ имперіи въ оцѣнку означенныхъ помѣщеній не должны быть включаемы машины и все вообще устройство и сооруженія, составляющія принадлежность фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній. При этомъ земскому обложенію не подлежатъ машины, приборы и сооруженія какъ для механической, такъ и химической переработки матеріаловъ, а также для переноски и транспорта матеріаловъ и людей, вообще все, что придаетъ помѣщеніямъ фабрикъ, заводовъ и торговыхъ заведеній ихъ спеціально промышленный и торговый характеръ.

Для введенія въ дѣйствіе постановленій, изложенныхъ въ отдѣлѣ II сего закона, повсемѣстно въ Имперіи должна быть произведена переоцѣнка фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, облагаемыхъ или съ машинами и внутреннимъ устройствомъ, а равно исключеніемъ изъ обложенія объек-

товъ, указанныхъ въ ст. 14 раздѣлъ II, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Переоцѣнка производится путемъ исключенія изъ дѣйствующихъ (для взиманія земскихъ и городскихъ сборовъ) оцѣнокъ той части, которая упадаетъ на машины и все вообще внутреннее устройство и сооруженія, составляющія принадлежность фабрикъ, заводовъ и торгово промышленныхъ заведеній.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда упомянутыя помѣщенія оцѣнены въ общей нераздѣльной суммѣ съ машинами и всѣмъ внутреннимъ устройствомъ и для сихъ послѣднихъ особая оцѣнка не устанавливалась, опредѣляется процентное отношеніе между цѣнностью зданій съ одной стороны и внутренняго устройства съ другой и соотвѣтственно установленному сношенію производится скидка съ дѣйствующихъ оцѣнокъ.

3) Переоцѣнка [п. 1] производится въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, учрежденіями, поименованными въ ст. 56 Уст. Зем. Пов. изд. 1899 г.; въ прочихъ мѣстностяхъ и во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ—тѣми учрежденіями, на которыя закономъ возложено производство оцѣнки фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній для обложенія ихъ земскими и городскими сборами.

4) Переоцѣнка должна быть закончена къ 1 янаари 1913 года. Если въ какой либо мѣстности переоцѣнка не будетъ закончена къ означенному сроку, то это обстоятельство не останавливаетъ введенія въ дѣйствіе предусмотрѣнныхъ отдѣломъ VI настоящаго закона правилъ, но влечетъ за собою, впредь до окончанія указанной переоцѣнки, взиманіе земскаго или городского (оцѣночнаго) сборовъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ оцѣнкѣ только зданій [безъ машинъ], для чего Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, устанавливаются соотношенія стоимости зданій и машинъ въ отдѣльныхъ городахъ и уѣздахъ.

5) Ближайшія указанія относительно примѣненія правилъ, изложенныхъ въ настоящемъ отдѣлѣ преподаются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ имъ предоставляется установить въ необходимыхъ случаяхъ упрощенный порядокъ переоцѣнокъ и сокращенные сроки ихъ обжалованія.

V. Постановленія ст. 97 Уст. Зем. Пов. и постановленіе ст. 129 Гор. Пол о предѣльности земскаго и городского обложенія— отмѣнить 1 января 1913 года.

VI. 1) Съ 1 января 1914 г. устанавливается особое отчисленіе въ пользу уѣздныхъ земствъ губерній, гдѣ введено земское положеніе 12 іюня 1900 г. изъ суммъ, поступающихъ по казенной продажѣ питей. Отчисленіе это производится въ размѣрѣ 6 коп. съ ведра проданнаго въ предѣлахъ уѣзда изъ казенныхъ винныхъ лавокъ вина, за исключеніемъ вина, проданнаго изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, расположенныхъ въ предѣлахъ столичныхъ городовъ.

2) Перечисленіе суммъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ производится по правиламъ, установленнымъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ.

3) Съ 1 января 1914 г. принимаются на счетъ казны расходы:

а) По квартирному довольствію чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (п. 2 а) и б) [ст. 125 прим. и ст. 358 § 1 п.п. 2 и 4 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV по прод. 1906 г. п п. 4 и 5 ст. 405 и п п. 3 и 4 ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г., и п. 2 и п. 3) а) дополненіе къ статьѣ 423 по прод. 1906 г.);

б) по содержанію мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ Сибири и мировыхъ судебныхъ учрежденій въ Туркестанскомъ краѣ и Степныхъ областяхъ (п. 3. ст. 405 и п. 2 ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г. и п. 2 § III ст. 358 по прод. 1906 г.);

а) съ 1 января 1914 г. принимается на счетъ казны $^2/_3$ расхода городовъ: а) по штатному расходу на жалованье нижнимъ чинамъ полиціи, б) по обмундированію нижнихъ чиновъ, в) по вооруженію нижнихъ чиновъ, г) по снабженію нижнихъ чиновъ аммуниціей.

VII. 1) Съ 1 января 1915 г. увеличивается вышеуказанное отчисленіе въ пользу уѣздныхъ земствъ до 12 коп. съ ведра вина.

2) Съ 1 января 1915 г. принимаются на счетъ казны:

а) Расходы изъ городскихъ средствъ, возложенные на городскія самоуправленія Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1862 г

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по содержанію нижеслѣдующихъ правительственныхъ учрежденій: управленій генералъ-губернаторовъ и состоящихъ при послѣднихъ чиновъ, губернаторовъ, градоначальниковъ, губернскихъ правленій, статистическихъ комитетовъ, коммерческихъ судовъ и судебныхъ мировыхъ учрежденій, по выдачѣ разъѣздныхъ, добавочныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ общихъ судебныхъ установленій, по содержанію городскихъ по воинской повинности присутствій, правительственныхъ благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ учрежденій; по содержанію губернскихъ, областныхъ или особыхъ по городскимъ дѣламъ присутствій и выдачѣ пенсій секретарямъ сихъ присутствій, производству пенсій и пособій городовымъ врачамъ, фельдшерамъ и другимъ должностнымъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ и получающимъ содержаніе изъ городскихъ средствъ (ст. 138, п. 1 прим. Город. Пол. Свод. Зак. т. II по прод. 1906 г. и п. 4 ст. 138 Гор. Пол. II издан. 1892 г.;)

б) по содержанію полицейскихъ управленій въ Имперіи (Высочайше утвержденное 25 декабря 1862 г. мнѣніе государственнаго Совѣта Полн. Собр. Зак. 1862 г. №№ 39087 и 39089);

в) по снабженію войскъ водою изъ городскихъ водопроводовъ;

г) по содержанію межевыхъ отдѣленій въ Степныхъ областяхъ и Туркестанѣ (ст. 405 прим. I п. 2 и ст. 423 п. 6 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г.);

д) на содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей въ Сибири, (ст. 358, § 1 п. 3 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV по прод. 1906 г.);

е) по содержанію статистическихъ комитетовъ въ Сибири, Туркестанѣ и Степныхъ областяхъ [ст. 358 § 1 п. 1 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV по прод. 1906 г., п. 2 ст. 405 и п. 1 ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, изд. 1899 г.];

ж] по содержанію полицейской стражи въ Закавказскомъ краѣ (п. 3 ст. 342 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, по прод. 1906 г.);

з) по содержанію уѣздной полицейской стражи въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской и Ковенской (п. 2 дополненія къ ст. 125 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак. т. IV, по прод. 1906 г.);

и) по устройству, найму и содержанію помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ полицейскихъ управленій въ Степныхъ об-

ластяхъ [п. 4. ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак., т. IV изд. 1899 года];

к] по содержанію низшихъ полицейскихъ служителей при уѣздныхъ управленіяхъ и городскихъ приставовъ въ городахъ: Акмолинскѣ, Кокчетавѣ, Павлодарѣ, Устькаменогорскѣ, Зайсанѣ, Копалѣ, Лепсинскѣ, Пржевальскѣ и Гурьевѣ (п. 5. ст. 423 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак., т, IV, изд. 1899 г.);

л) по воинской повинности и потребностямъ воинскаго управленія въ губерніяхъ, (ст.ст. 36 и 127 Уст. Зем. Пов. Свод. Зак., т. IV, по прод. 1906 г. и ст. 188 Уст. Воин. Пов. Свод. Зак., т. IV, по прод. 1906 г.);

м) по содержанію духовенства въ 6-ти западныхъ губерніяхъ.

VIII. Съ 1 января 1916 г. отпускать ежегодно изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 15000000 р. для зачисленія въ фондъ, указанный въ ст. 7 разд. II.

Общій результатъ предполагаемыхъ мѣръ (стр. 199—201 доклада) для земскихъ губерній ожидается слѣдующій:

Съ 1 января 1912 года—первый годъ.

а) уѣзднымъ земствамъ возмѣщается изъ Государственнаго Казначейства $^1/_3$ произведенныхъ въ предыдущемъ году расходовъ:

а) по подводной повинности, по передвиженію стражниковъ и по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи	2500000 р.
б] $^3/_4$ произведенныхъ въ предыдущемъ году расходовъ по устройству и содержанію помѣщеній для арестуемыхъ, по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ пищей и по содержанію и найму помѣщеній для арестантовъ и стражниковъ. .	700000 р.
в) $^1/_3$ расходовъ по содержанію и леченію умалишенныхъ и подкидышей	2000000 р.
г) принимаются на счетъ казны расходы по командировкѣ чиновниковъ	20000 р.
е) отмѣняется вознагражденіе казначействъ .	500000 р.
Итого съ 1-го января 1912 года ресурсы земствъ увеличиваются на .	5720000 р.

Съ 1 января 1913 года—второй годъ.

Уѣзднымъ земствамъ передается часть промысловаго налога какъ основного, путемъ превышенія предѣла, устанавливая земствамъ добавокъ промысловыхъ свидѣтельствъ, такъ и дополнительнаго съ отчетныхъ и неотчетныхъ предпріятій.

Передача эта производится съ такимъ разсчетомъ, чтобы послѣ покрытія убытковъ земствъ отъ исключенія отъ обложенія земскими сборами фабричнаго оборудованія и машинъ, а также отъ исключенія отъ обложенія нѣдръ и рудъ и отъ установленія предѣльности обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земствамъ причиталась бы сумма, указанная въ финансовомъ планѣ [4200000 руб. по патентамъ и 4240000 руб. изъ фонда, всего 8440000 руб.)

Такимъ образомъ съ 1 января 1913 г. увеличеніе земскихъ рессурсовъ послѣдуетъ на 14160000 рублей.

Съ 1 января 1914 года—третій годъ.

Земствамъ передается еще часть промысловаго налога и устанавливается извѣстное отчисленіе изъ суммъ, поступающихъ по казенной продажѣ питей (4000000 и 4000000). . . . . 8000000 р.

Слѣдовательно съ 1 января 1914 г. рессурсы земствъ увеличиваются на . . . . . 22160000 „

Съ 1 января 1915 года—четвертый годъ.

Земствамъ увеличивается отчисленіе изъ суммъ казенной винной монополіи на . . . . . 8000000 р.

Слѣдовательно съ 1 января 1915 г. рессурсы земствъ увеличиваются на . . . . . 30160000 „

Съ 1 января 1916 года—пятый годъ.

Земствамъ ассигнуется изъ Государственнаго Казначейства въ годъ . . . . . 10000000 р,

Общее увеличеніе земскихъ рессурсовъ съ 1-го января 1916 г. составитъ . . . . . 40160000 „

Въ отношеніи Новгородской губерніи болѣе или менѣе точныя исчисленія можно составить лишь относительно увеличенія рессурсовъ за первый годъ, а затѣмъ, по неимѣнію данныхъ, при-

ходится взять лишь гадательную долю отчисленій изъ доходовъ винной монополіи и пособія изъ средствъ Государственнаго Казначейства, которая можетъ причитаться на долю Новгородской губерніи изъ промысловаго налога; такой гадательной долей, во избѣжаніе преувеличеній, можетъ быть $^1/_{100}$ часть общей суммы, при этомъ условіи примѣрный разсчетъ увеличенія рессурсовъ для земствъ Новгородской губерніи получится слѣдующій:

Съ 1 Января 1912 года — первый годъ.

Земствамъ возмѣщаются расходы:

а) $^1/_3$ подводной повинности изъ общей суммы. .	82897 р.
б) $^3/_4$ по содержанію арестуемыхъ и по передвиженію арестуемыхъ и стражниковъ изъ общей суммы расходовъ.	16878 р.
в) $^1/_3$ по содержанію и леченію умалишенныхъ и по содержанію подкидышей изъ общихъ суммъ расходовъ.	52815 р.
г) принимаются полностію на счетъ казны расходы по командировкамъ чиновниковъ	—
е) относится вознагражденіе казначействъ . . .	11900 р
Итого съ 1 января 1913 г. рессурсы земствъ Новгород. губ. увеличиватся на . .	164490 р.

Затѣмъ, прибавляя въ годъ гадательную $^1/_{100}$ долю изъ приведенныхъ выше суммъ, на долю земствъ Новгородской губерніи, получится слѣдующее увеличеніе рессурсовъ:

съ 1 января	1913 г.	164490	− 84490 = ...	248890 р.
„ 1 „	1914 г.	248890	+ 80000 = ...	328890 р.
„ 1 „	1915 „	328890	+ 80000 = ...	408890 „
„ 1 „	1916 „	408890	+ 100000 = ...	508890 „

При этомъ расчетѣ процентное отношеніе увеличенія рессурсовъ земствъ Новгородской губерніи къ земскимъ сборамъ, падающимъ на имущества по раскладкѣ на 1911 г. получается слѣдующее: въ 1912 г. 7,11%, 1913 г. 10,75%, 1914 г. 14,21%, въ 1915 г. 17,67% и въ 1916 г. 21,99%.

Въ объяснительной запискѣ г. Лерхе собранъ обширный матеріалъ о многочисленныхъ ходатайствахъ земствъ, касающихся

улучшенія земскихъ финансовъ и приведены весьма обширныя мнѣнія земствъ о необходимости вывести земскія учрежденія изъ того тягостнаго и несоотвѣтствующаго съ пользами и нуждами положенія земскаго хозяйства, вслѣдствіе недостаточности денежныхъ средствъ, на правильное веденіе его, такъ напримѣръ, въ ходатайствѣ Пензенскаго земства говорится:

„Слѣдовательно и удовлетвореніе земскихъ нуждъ важно какъ удовлетвореніе нуждъ государственныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, земство не занимается какимъ-то второстепеннымъ дѣломъ, не имѣющимъ прямого и непосредственнаго отношенія къ дѣламъ и интересамъ государства; оно работаетъ надъ задачами государственнаго характера и значенія въ предѣлахъ данной мѣстности. Образованіе, агрономія, экономическія мѣропріятія, пути сообщенія, медицина, ветеринарія и пр —служатъ культурному развитію и благоустройству государства, поднятію моральныхъ и матеріальныхъ силъ населенія, въ частности развитію податныхъ силъ. Поэтому ростъ земскихъ расходовъ за счетъ новыхъ доходовъ представляется не ущербомъ для казны, а безусловной выгодой для ея интересовъ и необходимостью для интересовъ государства. Въ виду изложеннаго Пензенская губернская Управа постановила ходатайствовать: 1) о расширеніи источниковъ земскихъ доходовъ вообще, а въ частности —о передачѣ въ распоряженіе земства государственнаго поземельнаго налога и о созывѣ правительствомъ земскихъ представителей для обсужденія вопроса о другихъ источникахъ таковыхъ доходовъ, 2) о скорѣйшей организаціи краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита для земствъ и 3) о принятіи на счетъ казны половины расходовъ по леченію душевно-больныхъ.

Принимая этотъ докладъ, губернское собраніе въ дополненіе къ нему, 30-го января 1911 года, постановило: „ходатайствовать объ отмѣнѣ ограниченія нормъ отчисленія въ пользу земствъ съ торгово-промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ, объ обращеніи въ пользу земства хотя-бы нѣкоторой доли дополнительнаго промысловаго налога, поступающаго нынѣ полностію въ пользу казны, а также объ отчисленіи въ пользу мѣстныхъ земствъ нѣкоторой доли акциза съ крѣпкихъ напитковъ, производящихся и выпускаемыхъ въ торговлю въ каждой данной мѣстности“.

Казанское земство подробно разсматриваетъ возбуждаемый почти ежегодно большинствомъ земскихъ собраній финансовый

вопросъ, поэтому мнѣнія его губернская управа считаетъ полезнымъ ниже привести почти полностью:

„На этомъ же больномъ для земства вопросѣ, изысканія новыхъ источниковъ дохода, остановилось и Казанское губернское земство, обратившееся съ докладной запиской къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ, въ которой указывало, что ростъ обложенія увеличивается гораздо быстрѣе роста цѣнности облагаемыхъ имуществъ, чѣмъ объясняется постоянное и совершенно справедливое недовольство земскихъ плательщиковъ рѣзкимъ увеличеніемъ земскихъ повинностей. По народному образованію смѣты увеличились на 234% и различныя экономическія мѣропріятія, потребовавшія увеличенія смѣтъ — на 171% (въ этотъ расчетъ не входитъ мало вліяющія на обложеніе—дорожное дѣло, по которому смѣты увеличились за послѣднія 10 лѣтъ на 300%, противопожарныя мѣропріятія, по которымъ увеличеніе смѣтъ равняется почти 700%, и, наконецъ, большая часть тѣхъ ассигнованій, которыя произведены на учрежденную губернскимъ земствомъ кассу мелкаго кредита). Требованія, предъявляемыя къ земству населеніемъ, и настойчивыя указанія правительства какъ разъ и касаются за послѣднее время именно этихъ двухъ крупныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Передавъ заботы о начальномъ обученіи уѣздамъ, Казанское Губернское земство по народному образованію главнымъ образомъ несетъ расходы, во первыхъ, на субсидіи различнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ Казанской губерніи и, во вторыхъ, на подготовку учительскаго персонала для начальныхъ школъ. За послѣдніе три года было обращено серьезное вниманіе на развитіе профессіональнаго образованія, съ цѣлью развить и улучшить мелкую промышленность губерніи. Расходы на это дѣло въ особенности рѣзко повліяли на ростъ смѣтъ по народному образованію, увеличившись съ 54784 руб въ 1907 году, до 126000 руб. въ 1910 году.

Въ области экономическихъ мѣропріятій развитіе дѣла коснулось, главнымъ образомъ, агрономической помощи населенію, улучшенія дорожнаго и воднаго хозяйства губерніи, оборудованія губерніи, телефоннымъ сообщеніемъ и противопожарныхъ мѣръ.

Агрономическія мѣропріятія повліяли на увеличеніе расходовъ §§ VIII и XI смѣты съ 67175 руб. въ 1907 году, до 83247 р. 1910 г.

Дорожное и телефонное хозяйство, а также гидротехническія работы, потребовали вмѣсто ассигнованныхъ 287000 руб. въ 1907 году, 566000 руб. въ 1910 году.

Рѣзкое увеличеніе расходовъ на противопожарныя мѣропріятія началось нѣсколько раньше, а именно съ 1903 года, когда вмѣсто 30600 руб., ассигнованныхъ въ 1900 г., въ смѣту было внесено 214700 рублей.

Что же удалось сдѣлать губернскому земству въ тѣхъ отрасляхъ своего хозяйства, на которыя оно такъ щедро начало производить ассигнованія, облагая населеніе несоотвѣтственно росту цѣнности имуществъ и уменьшая нѣкоторые спеціальные капиталы (въ особенности дорожный)

По отдѣлу профессіональнаго образованія въ настоящее время началась организація семи учебныхъ мастерскихъ и кустарнаго музея въ г. Казани.

По агрономическому отдѣлу началось устройство трехъ районныхъ опытныхъ полей, организованы районный питомникъ, курсы по маслодѣлію и садоводству, случные пункты рогатаго скота и нѣсколько увеличенъ составъ спеціалистовъ (два губернскихъ агронома и одинъ консультантъ вмѣсто бывшаго одного губернскаго агронома).

Въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита сдѣланы пока только первые шаги.

Въ области противопожарныхъ мѣропріятій удалось достигнуть лишь болѣе или менѣе широкаго распространенія желѣзныхъ крышъ и увеличенія числа вольныхъ пожарныхъ дружинъ.

Наконецъ, положеніе дорожнаго и воднаго хозяйства губерніи,—отраслей земскаго хозяйства, на выдающееся значеніе котораго Казанское губернское земство обратило свое вниманіе еще въ началѣ послѣдняго десятилѣтія, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

При общемъ протяженіи дорогъ губерніи въ 28000 верстъ, земство оборудовало и начало оборудовать лишь 1950 верстъ. Оборудованіе этихъ дорогъ коснулось, главнымъ образомъ, устройства сооруженій, обслуживающихъ непроѣздныя мѣста, т. е. мостовъ, насыпей и трубъ, число которыхъ въ общемъ достигло въ настоящее время 1198. Что касается устройства полотна до-

рогъ, то въ этомъ отношеніи до сихъ поръ удалось сдѣлать еще меньше, и именно провести 59 верстъ шоссе и на 269-ти вер. устроить мостовыя. Если принять въ расчетъ, что стоимость оборудованія версты тракта сооруженіями требуетъ по мѣстнымъ условіямъ въ среднемъ 1163 руб., версты шоссе 7850 р. и версты мостовой 4000 руб. то будетъ ясно, какія огромныя средства нужны для того, чтобы привести дорожное хозяйство губерніи въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе.

Покрывать эти расходы изъ тѣхъ ежегодныхъ ассигнованій на составленіе дорожнаго капитала, которыя въ Казанской губерніи равняются 162000 руб., совершенно не представляется возможнымъ.

Весь указанный выше инвентарь дорожнаго хозяйства, какъ ни скроменъ онъ сравнительно съ дѣйствительной потребностью, оцѣнивается въ 2269000 рублей.

Создавая вездѣ, гдѣ только можно, долговѣчныя сооруженія, требующія очень небольшихъ расходовъ на ремонтъ и погашеніе и являющихся вслѣдствіе этого наиболѣе выгодными, земство все же принуждено тратить около 220000 руб. въ годъ, чтобы содержать всѣ эти сооруженія въ надлежащемъ видѣ. Такимъ образомъ создается положеніе, при которомъ о дальнѣйшемъ развитіи дорожнаго хозяйства нельзя и мечтать.

На гидротехническія работы въ губерніи затрачивается въ послѣднее время до 60000 руб. въ годъ. Безъ особыхъ выкладокъ и представленія цифроваго матеріала можно видѣть, что средства эти далеко не достаточны.

Сводя все вышеизложенное, нельзя не признать, что, достигнувъ крайняго напряженія въ обложеніи соотвѣтствующихъ имуществъ, земство все же не въ состояніи удовлетворить даже въ небольшихъ размѣрахъ самыя насущныя, нетерпящія отлагательства, нужды населенія. Если такое положеніе продолжится еще нѣсколько лѣтъ, никакой иниціативы въ земскомъ дѣлѣ нельзя будетъ приложить: земская жизнь замретъ, и все земское хозяйство вмѣсто того, чтобы расти и развиваться, будетъ влачить жалкое существованіе. Поэтому вопросъ финансированія земствъ, по мнѣнію губернской управы, сталъ вопросомъ крайне срочнымъ, вопросомъ завтрашняго дня. И если до общаго пересмотра положенія о земскихъ учрежденіяхъ и до проведенія въ жизнь раз-

личныхъ крупныхъ финансовыхъ мѣропріятій государства не представится возможнымъ снабдить мѣстныя учрежденія средствами, вполнѣ достаточными для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ, то дать, такъ сказать, вздохнуть земству, дать ему возможность не сокращать, а хотя бы поддерживать и въ самой слабой степени развивать свое хозяйство, необходимое сейчасъ. Избавленіе земствъ отъ участія въ расходахъ правительственныхъ учрежденій и безграничныхъ тратъ по дѣлу общественнаго призрѣнія, предоставленіе имъ какой-либо части косвенныхъ налоговъ, организація коммунальнаго кредита, т. е. все то, о чемъ большинство земствъ давно настойчиво проситъ,—такія мѣры, съ которыми, быть можетъ, возможно было-бы и не ждать.

Казанская губернская земская управа, разославъ другимъ земствамъ указанную выше докладную записку, полагаетъ „въ высокой степени полезнымъ, чтобы затронутый въ вышеуказанной запискѣ вопросъ объ увеличеніи средствъ на расходы по земскимъ мѣропріятіямъ былъ поднятъ и обсужденъ въ остальныхъ земствахъ“.

Въ своемъ докладѣ по этому поводу Казанская губернская зем. Управа предлагаетъ ходатайствовать объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ по § 1 смѣты, выражающихся по Казанской губерніи въ суммѣ 130000 руб., о передачѣ въ распоряженіе земствъ государственнаго поземельнаго налога, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ нѣкотораго участія въ пользованіи доходами отъ косвенныхъ налоговъ, о переучетѣ обязательствъ, выданныхъ земствами, въ Государственномъ Банкѣ и о скорѣйшей организаціи долгосрочнаго кредита для земствъ.

Большая часть изъ пожеланій означенныхъ земствъ, какъ это показано выше, внесена въ изложенный выше законопроектъ и нѣтъ никакого сомнѣнія, что намѣченныя мѣропріятія по ихъ осуществленіи, принесутъ очень большую пользу для земскихъ учрежденій. Но тѣмъ не менѣе еще многія пожеланія земствъ останутся еще не удовлетворенными, такъ, напримѣръ, губернская управа находила-бы необходимымъ и вполнѣ своевременнымъ, чтобы въ этотъ же законопроектъ было внесено постановленіе объ отмѣнѣ государственнаго поземельнаго налога или о передачѣ его земству съ назначеніемъ суммъ этого налога на какую-либо земскую повинность какъ напримѣръ,—на дорожную. Мотивы къ слі-

нію этого налога съ земскимъ сборомъ представляются весьма многочисленные, но здѣсь мы укажемъ лишь на то, что расходы по написанію окладныхъ листовъ по взысканію сборовъ и по веденію счетоводства въ казначействахъ и казенныхъ палатахъ, если все высчитать, поглощаетъ значительную часть этого, весьма небольшого налога, такъ напримѣръ, въ Новгородской губерніи состоитъ теперь болѣе 100 тысячъ плательщиковъ налога, а сумма его составляетъ 72000 руб. и съ большинства плательщиковъ приходится сбора по нѣсколько копѣекъ, по которымъ нужно писать отдѣльные окладные листы, вести отдѣльные счета и взысканіе сбора вести чрезъ полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, отягощенныхъ и безъ того многочисленной работой. Съ этимъ вопросомъ, по мнѣнію губернской управы, было бы необходимо покончить теперь-же.

Далѣе остаются для разрѣшенія въ будущемъ различные ходатайства земствъ, свѣдѣнія о которыхъ приведены въ запискѣ г. Лерхе, какъ напримѣръ:

1) о пособіи земствамъ изъ средствъ казны на подготовку учительскаго персонала, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ распредѣленъ неравномѣрно: въ однѣхъ губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ всецѣло на казенныхъ средствахъ, а въ иныхъ губерніяхъ большая часть—на земскихъ сборахъ;

2) о принятіи на средства казны расходовъ земствъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній;

3) объ ассигнованіи въ распоряженіе земствъ средствъ ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ на агрономическую помощь населенію по тому плану, какой выработаютъ земства;

4) о привлеченіи къ земскому обложенію земель и имуществъ, приносящихъ доходъ, но изъятыхъ какъ напримѣръ, желѣзнодорожныхъ и т. д.

Но мы должны признать, что разъ будетъ благопріятно разрѣшенъ этотъ законопроектъ, который разработала фракція „союза 17-го октября", то и это будетъ большимъ облегченіемъ. Тѣ же ходатайства земствъ, которыя теперь не будутъ разсмотрѣны въ благопріятномъ смыслѣ—неизбѣжно должы быть разрѣшены впослѣдствіи.

Въ дополненіе къ высказанному выше мнѣнію, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что Тихвинскимъ зем-

скимъ собраніемъ сессіи 1911 года также обсуждался докладъ Управы по законопроекту фракціи „союза 17-го октября“ слѣдующаго содержанія:

„Бюро парламентской фракціи „союза 17-го октября“ разослало во всѣ земскія управы внесенное въ Государственную Думу 19-го января 1911 года, за подписью 38-ми членовъ Думы, законодательное предположеніе о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ, прося высказать свои соображенія по этому проекту.

Сущность его заключается въ слѣдующемъ: затруднительное финансовое положеніе уѣздныхъ и губернскихъ земствъ настолько извѣстно, что не требуетъ приведенія доказательствъ Быстрый ростъ земскихъ расходовъ вызывается самыми насущными требованіями жизни. Между тѣмъ, источниками для ихъ покрытія остаются прежніе, а кромѣ того въ очень многихъ земствахъ обложеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ уже достигло весьма высокихъ предѣловъ. По внесенному Правительствомъ законопроекту о реформѣ промысловаго обложенія предположено нѣкоторое увеличеніе доходовъ земствъ отъ обложенія промышленности и торговли. Но законопроектъ этотъ, измѣняющій всю систему Государственнаго промысловаго обложенія, по его сложности, несомнѣнно, не будетъ разсмотрѣнъ до окончанія полномочій Государственной Думы 3-го созыва, о разсмотрѣніе законопроектовъ о новыхъ налогахъ требуетъ весьма продолжительнаго времени. Между тѣмъ, требуется немедленная помощь земствамъ, почему въ своей запискѣ члены Государственной Думы внесли нижеслѣдующій проектъ закона:

I. 1) земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, 2) по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, 3) а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, 4) и судебнымъ слѣдователямъ, принимаются на счетъ казны съ 1-го января 1912 года.

II. На содержаніе и устройство домовъ и больницъ для душевно-больныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ, губернскія и уѣздныя земства получаютъ съ 1-го

января 1912 года пособія отъ казны въ размѣрѣ $^1/_3$ расходовъ. Вопросы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ и о возмѣщеніи части расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ будутъ обсуждены при разсмотрѣніи подлежащаго законопроекта въ финансовой Комиссіи Государственной Думы.

По поводу этого законопроекта Тихвинская управа отвѣтила слѣдующее:

а) управа вполнѣ присоединяется къ пункту 1-му предложенія о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностыхъ лицъ, по выдачѣ разъѣздныхъ, по содержанію арестныхъ домовъ и пр.;

б) по пункту 2-му проекта—на содержаніе и устройство больницъ для душевно-больныхъ и подкидышей, отъ казны необходимо просить пособіе въ размѣрѣ не $^1/_3$, а $^1/_2$ расходовъ;

в) затѣмъ земская управа обратила вниманіе бюро фракціи на то обстоятельство, что въ большинствѣ нашихъ земствъ медицинская часть поставлена крайне неудовлетворительно, а санитарная организація осуществлена лишь въ немногихъ губерніяхъ. Между тѣмъ одна изъ главнѣйшихъ задачъ земства предоставить возможность всему населенію пользоваться врачебной помощью и организовать санитарныя мѣропріятія. Это дѣло потребуетъ огромныхъ затратъ, совершенно непосильныхъ для земства. Управа полагала бы, что на помощь земству въ этомъ дѣлѣ должна придти казна и при ассигнованіи пособія держаться того же принципа, который установленъ при выдачѣ пособій на введеніе всеобщаго обученія и школьное строительство, т. е. для каждаго уѣзда должна быть выработана врачебная сѣть по образцу школьной и составленъ финансовый планъ введенія врачебной помощи и больничнаго строительства. Какъ въ дѣлѣ народнаго образованія, жалованье учительскому персоналу приняла на себя казна, такъ и здѣсь жалованье всему медицинскому персоналу должно быть отнесено на счетъ казны. Кромѣ того, какъ въ школьномъ строительствѣ, казна даетъ пособіе и на больничное строительство. Остальные расходы на медицинскую часть приметъ на себя земство, установивъ извѣстные сроки введенія врачебной помощи, согласно сѣти и финансоваго плана. Только при такихъ условіяхъ медицинская и санитарная часть могутъ быть поставлены удовлетворительно и врачебная помощь станетъ доступной всему населенію.

г) по дорожной повинности управа находитъ непосильнымъ для земства устройство на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ капитальныхъ мостовыхъ сооруженій длиною свыше 15 саженъ. По нашему мнѣнію устройство такихъ сооруженій должно быть отнесено на средства казны.

Вопросъ о снятіи съ земства повинности по доставкѣ подводъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ обсуждался земствами новгородской губерніи въ 1902 и 1910 г.г. и губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждены были ходатайства, на которыя отвѣта не было получено.

Теперь, когда этотъ вопросъ поднятъ въ Государственной Думѣ, можно ожидать благопріятнаго его разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что и Правительство усматриваетъ необходимость оказать помощь земству. Такъ, при обсужденіи въ Государственной Думѣ бюджета на 1911 г. Министръ финансовъ выразилъ мысль, что „едва ли представляется сомнительнымъ, чтобы Государство могло уйти отъ необходимости или снять съ бюджетовъ мѣстныхъ органовъ управленія такіе расходы, которые по своему существу составляютъ расходы общегосударственные или, можетъ быть, выдѣлить изъ своихъ рессурсовъ тѣ или иные источники или хотя бы доли ихъ на то, чтобы подкрѣпить средства и источники бюджета мѣстныхъ органовъ и дать имъ возможность шире удовлетворить тѣ потребности, безъ развитія которыхъ не можетъ быть крѣпко и сильно само Государство“.

Со своей стороны Тихвинская земская управа находитъ, что при разработкѣ законопроектовъ въ Государственной Думѣ ходатайства земствъ будутъ приняты во вниманіе и полагаетъ полезнымъ для дѣла возбудить ходатайство чрезъ губернское собраніе о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ управы расходовъ. Съ этой цѣлью настоящій докладъ разосланъ Тихвинской уѣздной земской управой всѣмъ управамъ Новгородской губерніи для доклада земскимъ собраніямъ, чтобы не терять на это цѣлаго года, такъ какъ Губернское собраніе предварительно передало бы его на обсужденіе уѣздныхъ собраній. При разсмотрѣніи же его уѣздными собраніями въ эту сессію губернское собраніе можетъ сразу возбудить ходатайство.

Въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ по сему вопросу состоялись нижеслѣдующія постановленія:

1. **Новгородскомъ**—Докладъ Тихвинской управы при заключеніи управы былъ доложенъ земскому собранію очередной сессіи текущаго года, которое въ засѣданіи своемъ 30 сентября ст. 17, постановило: присоединиться къ заключеніямъ Тихвинской управы и просить губернское собраніе возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ земскихъ расходовъ.

2. **Старорусскомъ**—По выслушаніи доклада Тихвинской уѣздной земской управы Тихвинскому уѣздному земскому собранію по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, собраніе постановило: присоединиться къ мнѣнію Тихвинской земской управы во всѣхъ частяхъ ея доклада.

3. **Демянскомъ**—Выслушавъ докладъ Тихвинской земской управы по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, земское собраніе постановило: присоединиться къ изложенному въ докладѣ управы, о чемъ и сообщить губернскому земскому собранію.

4. **Боровичскомъ**—Заслушанъ докладъ управы о поддержаніи предъ Правительствомъ и Государственной Думой законодательнаго предположенія фракціи „союза 17-го Октября" объ усиленіи земскихъ средствъ, а также копія доклада Тихвинской уѣздной земской управы по тому же вопросу. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ соединенной докладной и ревизіонной комиссій, собраніе постановило.

1) присоединиться къ предложенію Тихвинской земской управы и поддержать ея ходатайство;

2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и предъ правительствомъ о поддержаніи законопроекта о томъ, чтобы 1) земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ принимались на счетъ казны съ 1 января 1912 г., 2) на содержаніе и устройство домовъ и больницъ для умалишенныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ земства получали съ 1 января 1912 г. пособіе отъ казны въ размѣрѣ одной

трети этихъ расходовъ. Кромѣ того ходатайствовать: 1) объ освобожденіи земства отъ обязанности лѣчить и отправлять на земскій счетъ всѣхъ укушенныхъ бѣшенными животными, 2) объ освобожденіи отъ пособій на среднеучебныя заведенія, 3) объ освобожденіи отъ расходовъ на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ и перевозку почты, обязательныхъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со времени ихъ открытія.

5. **Устюжнскомъ**—Собраніе, согласно мнѣнію комиссіи, постановило: присоединиться къ возбужденному докладомъ Тихвинской уѣздной земской управы ходатайству о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по выдачѣ разъѣздныхъ, по содержанію арестныхъ домовъ, на содержаніе и устройство больницъ для душевно больныхъ и на содержаніе подкидышей въ размѣрѣ $^1/_2$ расходовъ земствъ, объ оказаніи земствамъ пособія на содержаніе медицинскаго персонала и больничное строительство подобно пособію на введеніе всеобщаго обученія и о принятіи казною расходовъ по содержанію на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ мостовъ длиною болѣе 15 саженъ.

6. **Кирилловскомъ**—Заслушаны: а) законодательное предположеніе Парламентской фракціи „Союза 17 октября“ о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію умалишенныхъ и б) докладъ по этому вопросу Тихвинской уѣздной земской управы, собраніе постановило: присоединиться къ ходатайству Тихвинской управы.

7) **Бѣлозерскомъ**—Выслушавъ докладъ Тихвинской земской управы о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, комиссія, согласно заключенія управы, предлагаетъ собранію присоединиться къ мнѣнію Тихвинской земской управы и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о снятіи съ земства расходовъ, перечисленныхъ въ докладѣ.

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

I. Ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ, предлагаемаго Государственной Думѣ ,фракціей

„союза 17-го октября“, который губернская управа признаетъ полезнымъ для улучшенія денежныхъ средствъ земствъ при условіи достиженія тѣхъ финансовыхъ результатовъ, указанныхъ въ законопроектѣ, при чемъ признается желательнымъ: 1) чтобы расходъ на содержаніе больницъ для умалишенныхъ былъ принятъ всецѣло на средства казны, и 2) чтобы одновременно же государственный поземельный налогъ былъ отмѣненъ или предоставленъ въ распоряженіе земства.

II. Въ дополненіе къ мѣрамъ, предположеннымъ въ означенномъ законопроектѣ, возбудить также ходатайство предъ Правительствомъ.

1) о пособіи земствамъ изъ средствъ казны на подготовку учительскаго персонала, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ распредѣленъ неравномѣрно: въ однѣхъ губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ всецѣло на казенныхъ средствахъ, а въ иныхъ губерніяхъ большая часть—на земскихъ сборахъ.

2) о принятіи на средства казны расходовъ земствъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній;

3) объ ассигнованіи въ распоряженіе земствъ средствъ ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ на агрономическую помощь населенію по тому плану, какой выработаютъ земства;

4) о привлеченіи къ земскому обложенію земель и имуществъ приносящихъ доходъ, но изъятыхъ, какъ напримѣръ, желѣзнодорожныхъ и т. д.

III. Поддержать предъ правительствомъ ходатайства, возбужденныя Тихвинскимъ земскимъ собраніемъ и поддержанныя другими уѣздными земствами, о которыхъ не упоминается въ законопроектѣ фракціи „17 октября“, а именно о пособіи земствамъ изъ средствъ казны:

а) на устройство и содержаніе санитарной и медицинской части,

и б) на дорожную повинность.

Предсѣдатель *М. А. Прокофьевъ.*

Члены: *М. В. Муравьевъ.*
А. С. Тырковъ.
В. Г. Купицкій.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ ознаменованіи предстоящаго 50-ти лѣтняго юбилея введенія Земскихъ учрежденій въ Россіи.

1-го января 1914 года исполняется 50 лѣтъ со времени объявленія положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, въ силу котораго Земская дѣятельность зародилась и въ Перекопскомъ уѣздѣ [въ 1866 г.) Близость этого событія и сознаніе значенія земской реформы, коснувшейся многихъ сторонъ народной жизни и давшей благотворные результаты, привели земскую Россію къ мысли достойнымъ образомъ отмѣтить предстоящій юбилей и объединиться въ способахъ ознаменованія введенія Земскихъ учрежденій.

Созванное для этого въ Петербургѣ Совѣщаніе изъ Предсѣдателей Земскихъ Губернскихъ Управъ, въ засѣданіи 12 ноября 1910 года, признало необходимымъ открыть въ Москвѣ въ годъ 50-ти лѣтняго юбилея введенія Земскихъ учрежденій общеземскую выставку, цѣль которой—представить подробный и наглядный обзоръ всего, что сдѣлано Земствами въ полувѣковой періодъ существованія ихъ, для чего каждое Губернское Земство, участвующее въ выставкѣ, должно представить подробно разработанный матеріалъ о дѣятельности своей по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства въ формѣ статистическихъ изслѣдованій, картограммъ, діаграммъ и историческихъ записокъ земской дѣятельности во всѣхъ ея проявленіяхъ. Слѣдующее затѣмъ Совѣщаніе изъ представителей 19-ти губернскихъ земствъ состоялось 31 августа 1911 года уже по вопросу объ устройствѣ этой выставки. Совѣщаніе это признало наиболѣе удобнымъ временемъ для открытія выставки май мѣсяцъ 1914 года, избрало общеземское бюро выставки въ составѣ представителей различныхъ Губернскихъ Земствъ и полнаго состава Московской Губернской Земской Управы и дало этому Бюро слѣдующія порученія: 1) разработать минимумъ выставки, за предѣлами котораго каждому Земству предоставляется свобода участія въ ней, 2) разработать вопросъ о томъ, будутъ ли представлены на выставкѣ только Губернскія Земства, или же на ря-

ду съ ними должны участвовать и Уѣздныя, 3) выяснить размѣръ расходовъ между отдѣльными Земствами и разрѣшить организаціонные вопросы по устройству выставки съ тѣмъ, чтобы въ мартѣ мѣсяцѣ сего года былъ созванъ съѣздъ представителей Земствъ для обсужденія и окончательнаго рѣшенія этихъ вопросовъ. На томъ же совѣщаніи высказано было пожеланіе, чтобы на ряду съ избраннымъ центральнымъ бюро выставки функціонировали и мѣстныя бюро представителей Уѣздныхъ Земствъ и въ заключеніе постановлено просить Губернскія Управы внести въ очередныя Собранія вопросъ объ ассигнованіи авансовъ въ распоряженіе общеземскаго бюро по устройству выставки по 1000 рублей.

Вопросъ объ участіи Уѣздныхъ Земствъ въ общеземской выставкѣ въ Москвѣ въ ознаменованіе 50-ти лѣтняго юбилея Земскихъ учрежденій на мартовскомъ Совѣщаніи общеземскаго бюро и майскомъ съѣздѣ представителей всѣхъ Земствъ и общественно-городскихъ управленій не обсуждался и разрѣшенъ ли уже этотъ вопросъ, Управа свѣдѣній не имѣетъ. По этимъ причинамъ вопросъ этотъ до сихъ поръ не вносился Управою на обсужденіе Земскаго Собранія послѣднихъ созывовъ. Тѣмъ не менѣе Управа должна быть готова къ удовлетворенію тѣхъ запросовъ, какіе будутъ предъявлены къ ней по поводу выставки. Потребуется систематическій сводъ постановленій, статистическія данныя, картограммы, діаграммы, сводъ матеріаловъ по исторіи Перекопскаго Земства за все время существованія его. Матеріаловъ этихъ въ готовомъ обработанномъ видѣ, къ сожалѣнію, въ Управѣ нѣтъ, имѣющійся же систематическій сводъ постановленій Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія не заключаетъ тѣхъ данныхъ, которыя будутъ затребованы, и при томъ обнимаетъ только 1866—1905 годы жизни Перекопскаго Земства. Составленіе ихъ—спеціальный трудъ, для выполненія котораго неизбѣжно приглашеніе спеціальнаго бюро.

Пользуясь предложеніемъ такого Бюро, основаннаго въ Москвѣ В. И. Маноцковымъ, и представляя его на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе уполномочить ее поручить названному Бюро составленіе сборника постановленій Перекопскаго Земства по указанному въ предложеніи третьему типу съ приложеніемъ алфавита, предметнаго указателя, бюджетныхъ сводныхъ таблицъ, картограммъ, діаграммъ, заключить съ нимъ договоръ и израсходовать на это и на печа-

таніе до 3000 рублей, докладывая, что сборники эти съ приложеніями имѣютъ огромное значеніе въ качествѣ справочника указателя, необходимаго не только каждому гласному, но и всѣмъ интересующимся земскимъ дѣломъ, и что основанное Моноцковымъ Бюро имѣетъ достаточный опытъ, судя по тому, что такіе сборники уже составлены имъ по Бердянскому, Мелитопольскому и многимъ другимъ Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствамъ. Въ данный же моментъ услуги этого Бюро особенно желательны, такъ какъ оно находится въ Москвѣ и имѣетъ возможность на мѣстѣ ознакомиться съ формами, какія выработаетъ общеземское бюро юбилейной выставки для составленія картограммъ, діаграммъ, отчетовъ и другихъ данныхъ.

Въ какой бы формѣ ни выразилось участіе Уѣздныхъ Земствъ въ общеземской выставкѣ, Перекопское Земство, безъ сомнѣнія, не ограничится этимъ и пожелаетъ ознаменовать событіе тѣмъ или инымъ способомъ на мѣстѣ. Управа считаетъ себя обязанной предложить Собранію избрать особую Комиссію для разработки вопроса о достойномъ ознаменованіи на мѣстѣ полувѣковой дѣятельности Земскихъ учрежденій.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы
ДОКЛАДЪ
о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа обратилась въ эту Управу съ просьбой войти въ нынѣшнее Уѣздное Земское Собраніе съ докладомъ о привлеченіи къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ Земскими сборами и поддержать докладъ ея по этому поводу, который по изложеннымъ въ немъ мотивамъ сведенъ къ слѣдующему положенію:

Войти съ ходатайствомъ въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 52 Устава о земск. повин. введеніемъ въ первую часть ея слѣдующаго дополненія: „за исключеніемъ“—а] жилыхъ помѣщеній, занятыхъ служащими, б) буфетовъ, какъ внутри вокзальнаго зданія, такъ и внѣ его, в) товарныхъ станцій и скла-

довъ груза большой и малой скорости, г] всѣхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ и д) участковъ земли, эксплоатируемыхъ сдачею въ аренду.

Вполнѣ раздѣляя приведенное положеніе и имѣя въ виду, что въ вопросѣ объ обложеніи желѣзно-дорожныхъ имуществъ заинтересовано и Перекопское Земство, Земская Управа проситъ Собраніе войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи ст. 52 и пункта 12 го статьи 64-й Устава о земскихъ повинностяхъ.

Очередному Ростовскому Уѣздному Земскому Собнію сессіи 1912 года

Ростовской Уѣздной Земской Управы.

2-й ДОКЛАДЪ.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 Іюня 1868 года, вошедшимъ въ п. I ст. 52 Уст. зем. пов., установлена для желѣзнодорожныхъ имуществъ льгота по платежу земскихъ сборовъ. Правительствующій Сенатъ, разъясняя это законоположеніе, въ указахъ своихъ 5 августа 1904 г. № 7084, 31 октября 1911 г. № 11874, 3 октября 1911 г. № 10592—4, высказался, что обложенію земскими сборами не подлежатъ желѣзно-дорожныя имущества—земли и находящіяся на нихъ зданія и сооруженія—и примѣненіе этой льготы не обусловливается поступленіемъ даннаго имущества въ распоряженіе дороги при самомъ ея устройствѣ, такъ что льгота эта должна почитаться распространяющеюся и на тѣ имущества, которыя были пріобрѣтены желѣзною дорогою уже послѣ ея постройки, по добровольнымъ сдѣлкамъ, на сколько имущества эти подлежатъ или подлежали, по истеченіи концессіоннаго срока, передачѣ въ казну вмѣстѣ со всею дорогою. Затѣмъ Правительствующій Сенатъ, касаясь вопросовъ обложенія земскими сборами отдѣльныхъ видовъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ, разъяснилъ, что зданіе станціи, въ коемъ находится помѣщеніе буфета, находящагося въ арендѣ, не подлежитъ обложенію земскими сборами (23 сентября 1898 г. № 10235, 4 октября 1906 г. № 10542); эта же льгота распространяется и на

зданія, въ которыхъ помѣщенія заняты служащими (10 октября 1902 г. № 9771, 3 октября 1911 г. № 10592—4), и на нефтяные желѣзно-дорожные баки, независимо отъ способа эксплоатаціи ихъ (23 сентября 1898 г. № 10235, 30 октября 1909 года № 10840).

При обсужденіи редакціи пункта 12 ст. 64 Уст. зем. пов., основаннаго на ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, Министерство Внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ, указывало, что желѣзно-дорожныя зданія могли бы быть облагаемы на тѣхъ началахъ, которыя установлены закономъ 14 декабря 1889 г. для казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, т. е. къ обложенію земскимъ сборомъ надлежало бы привлечь желѣзнодорожныя зданія, занятыя квартирами должностныхъ лицъ или приносящія самостоятельный доходъ. Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ 3 іюня 1906 года, при разсмотрѣніи жалобы Рязанской Губернской Земской Управы, высказался, что подъ эксплоатаціею желѣзной дороги надлежитъ разумѣть совокупность дѣйствій, имѣющихъ отношеніе къ назначенію желѣзной дороги, какъ средства передвиженія. Такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1888 г. о производствѣ расходовъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, коимъ признано, что на эксплоатаціонные расходы относятся, согласно прямому назначенію желѣзныхъ дорогъ, расходы на матеріалъ, употребленный въ дѣло для дѣйствія дороги, и за пользованіе недвижимымъ составомъ и иными предметами, потребными для этой же цѣли, и расходъ на содержаніе и ремонтъ пути, зданій, подвижного состава, и принадлежностей дороги. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свободными отъ обложенія должны быть лишь тѣ зданія и сооруженія, которыя, безусловно, необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ, а никакъ не тѣ, безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно. Затѣмъ, въ указѣ 1 мая 1900 г. № 4864 Правительствующій Сенатъ высказывается: ни по своему характеру, ни по назначенію къ зданіямъ, относящимся къ желѣзнодорожному движенію и къ эксплоатаціи дороги, буфетныя палатки относимы быть не могутъ, тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога, черезъ отдачу палатки въ наемъ, получаетъ съ нея извѣстный доходъ, почему палатки могутъ быть привлечены къ обложенію.

Какъ Правительствующій Сенатъ, такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказываютъ, что желѣзнодорожныя зданія и сооруженія (жилыя помѣщенія служащихъ и буфетныя палатки), могли бы подлежать обложенію, какъ постройки, не имѣющія непосредственной связи съ эксплоатаціею желѣзной дороги. Зданія, принадлежащія казнѣ и занятыя служащими, подлежали обложенію, какъ по 45 ст. Уст. земск. пов., такъ подлежатъ таковому и по новому закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, изъясненному въ ст. 64 пунктѣ 8, между тѣмъ желѣзнодорожныя зданія, избавляющія казну отъ расходовъ по выдачѣ квартирнаго довольствія служащихъ, изъяты изъ обложенія. Такая непослѣдовательность во взглядахъ закона на казенныя зданія, естественно, въ интересахъ земства, должна быть устранена въ порядкѣ законодательномъ. Кромѣ того, товарное движеніе вызываетъ необходимость въ постройкѣ складовъ при станціяхъ ж. д. и назначеніе ихъ нельзя не признать чисто коммерческимъ предпріятіемъ, такъ какъ за продержаніе грузовъ сверхъ срока взимается извѣстная плата. Въ такомъ же положеніи находятся пароходныя пристани и склады при нихъ, которые признаются Правительствующимъ Сенатомъ за помѣщенія торговыя и, какъ таковыя, подлежащими земскому обложенію.

Департаментъ Государственной Экономіи, высказываясь за исключеніе отъ обложенія желѣзнодорожныхъ имуществъ, основываетъ свое заключеніе, между прочимъ, на томъ соображеніи, что желѣзныя дороги въ районѣ обслуживанія вызываютъ устройство торговыхъ и промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ Земству, возвышаютъ цѣнность земель и лѣсовъ, къ нимъ прилегающихъ, и вообще усиливаютъ благосостояніе жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ проходятъ. Нельзя не признать, что таковое же значеніе для Земства имѣютъ и пароходныя сообщенія, пристани и склады которыхъ, тѣмъ не менѣе, облагаются земскими сборами. Такимъ образомъ и съ этой стороны товарные склады при желѣзнодорожныхъ станціяхъ должны быть привлечены къ обложенію по справедливости и въ интересахъ равномѣрности обложенія. Кромѣ того, участки земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзной дороги, сдаются въ аренду, принося значительный доходъ.

Законъ въ ст. 44 Уст. земск. пов., приравнивая казенныя земли къ частновладѣльческимъ при обложеніи земскими сборами

тѣмъ самымъ считаетъ казенныя имущества равнозначущими съ частными имуществами и, проводя вездѣ послѣдовательность во взглядахъ на объекты земскаго обложенія, ту же самую послѣдовательность долженъ былъ бы проявить и по отношенію къ затрагиваемому настоящимъ докладомъ вопросу.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа полагаетъ войти съ ходатайствомъ въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 52 Уст. зем. пов. введеніемъ въ первую часть ея слѣдующаго дополненія „за исключеніемъ: а) жилыхъ помѣщеній, занятыхъ служащими, б) буфетовъ, какъ внутри вокзальнаго зданія, такъ и внѣ его, в) товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой скорости г) всѣхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ и д) участковъ земли, эксплоатируемыхъ сдачею въ аренду.

Докладывая о семъ очередному уѣздному земскому собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи ст. 52 и п. 12 ст. 64 Уст. земск. пов.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*
Члены Управы: *Н. Шультенъ, А. Дѣльновъ.*
Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы
ДОКЛАДЪ

по вопросу о выдачѣ ссудъ и пособія населенію уѣзда на устройство и улучшеніе водоснабженія.

Таврическая Губернская Земская Управа, исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія минувшей очередной сессіи, состоявшагося 16 января 1912 года, препроводила въ эту Управу при отношеніи своемъ отъ 18 сентября сего года за № 3484 докладъ по вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ и объ учрежденіи при Губернской Управѣ гидрологическаго Отдѣла, для обсужденія ихъ Уѣзд-

ными Земствами въ части, касающейся выдачи ссудъ и пособій населенію на устройство и улучшеніе водоснабженія.

Предлагая предположенія Губернской Управы о порядкѣ удовлетворенія ходатайствъ о выдачѣ изъ средствъ Губернскаго Земства ссудъ и пособій на выполненіе разнаго рода гидротехническихъ работъ по улучшенію водоснабженія и водопользованія и распредѣленія этихъ средствъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земская Управа, имѣя въ виду, что населеніе Перекопскаго уѣзда, въ нѣкоторой части его, испытываетъ особенную нужду въ улучшеніи водоснабженія и водопользованія и что разсчитывать на скорое улучшеніе его безъ участія Земства нѣтъ основаній, ходатайствуетъ о принятіи выработанныхъ Губернскою Управою правилъ о выдачѣ Губернскимъ Земствомъ ссудъ, субсидій и пособій на этотъ предметъ и предположеній о размѣрѣ матеріальнаго участія Губернскаго Земства въ работахъ по водоснабженію и водопользованію и на образованіе спеціальнаго фонда на этотъ предметъ, проситъ вносить въ ежегодную смѣту, начиная съ 1913 года, по 1000 рублей.

При этомъ Управа находитъ %% по ссудамъ на гидротехническія сооруженія для цѣлей водоснабженія и ирригаціи, по мнѣнію Управы, не должны превышать 4 годовыхъ и что срокъ для погашенія ихъ долженъ быть не менѣе 10 лѣтъ, иначе условія пользованія ими окажутся тяжелыми и непріемлемыми для значительной части нуждающагося въ нихъ населенія.

ДОКЛАДЪ

Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію 46-й сессіи.

По вопросамъ: 1) объ изданіи обязательныхъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ колодцевъ; 2) объ учрежденіи при Губернской Управѣ гидрологическаго отдѣла.

Губернская Управа имѣла честь представить Губернскому Земскому Собранію 45-й очередной сессіи подробный проэктъ по вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ буренія и эксплоатаціи артезіанскихъ колодцевъ въ Таврической губерніи (Журналы засѣд. Тавр. Губерн. Земск. Соб. 45-й сессіи 9—18 янв. 1911 г. прилож. № 27, стр. 821—837). Собраніе постановило передать проектъ правилъ, приложенный къ отчету Управы, на обсужденіе въ дорожную комиссію.

Дорожная комиссія „по вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ буренія и эксплоатаціи артезіанскихъ колодцевъ въ Таврической губерніи хотя и высказалась за то, что настало время урегулировать эксплоатацію и буреніе артезіанскихъ колодцевъ, но въ виду сложности вопроса и необходимости проведенія въ жизнь единообразныхъ правилъ въ интересахъ дѣла во всей губерніи,—полагаетъ проектъ правилъ передать на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ и заключенія ихъ представить на разрѣшеніе будущему очередному Губернскому Собранію“. (Журн. Засѣд Губерн Зем Собр. 45-й сессіи прилож. № 41, пунктъ 14, стр. 283).

Въ засѣданіи 17 янв. 1911 г. Губернское Собраніе постановило:

1] Утвердить вышеприведенное заключеніе дорожной комиссіи и

2] Впредь до изданія правилъ устройства и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ обязать, чтобы буровой мастеръ или фирма немедленно, по заключеніи договора о буреніи скважины, извѣщали объ этомъ Губернскую Земскую Управу, указывая въ своемъ заявленіи мѣстоположеніе скважины и адресъ владѣльца и до полученія извѣщенія отъ Управы не начинать работы.

3) Поручить Управѣ созвать съѣздъ по вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ по буренію, пригласивъ для участія въ немъ извѣстныхъ въ Россіи ученыхъ спеціалистовъ.

Въ засѣданіи 18 января Собраніе ко второму пункту приведеннаго постановленія внесло поправку такого содержанія:

„Если въ теченіе недѣли со дня полученія бумаги, увѣдомленія отъ Управы не будетъ, то буровой мастеръ приступаетъ къ исполненію работъ“.

Таврическій Губернаторъ отношеніемъ отъ 23-го февраля 1911 г. за № 436 сообщилъ Губернской Управѣ, что съ его стороны „не встрѣчается препятствій къ исполненію постановленія Губерн. Земскаго Собранія отъ 17 января 1911 г. объ обязаніи мастеровъ и фирмъ по буренію артезіанскихъ колодцевъ извѣщать Губернскую Управу о взятіи подряда по буренію артезіанскихъ скважинъ, но съ тѣмъ, чтобы г-ну Губернатору былъ представленъ проектъ обязательныхъ постановленій по означенному вопросу для изданія этого постановленія въ порядкѣ 108—112 ст. Полож. о земск. учр.

При этомъ Губернаторъ счелъ нужнымъ присовокупить, „что изложенное въ такой редакціи обязательное постановленіе объ обязаніи мастеровъ и фирмъ сообщать о взятіи подряда по буренію колодцевъ, направленное къ тому, чтобы установить надзоръ за ходомъ работъ со стороны представителя земства, который могъ бы давать соотвѣтствующія указанія мастерамъ, клонящіяся къ предотвращенію непроизводительнаго расхода воды,—не достигнетъ цѣли, если не будетъ дополнено самими правилами, регулирующими устройство артезіанскихъ колодцевъ и пользованіе изъ нихъ водою, т. к. представитель Земства, при отсутствіи этихъ правилъ, лишенъ будетъ возможности настаивать передъ мастеромъ или владѣльцемъ заложенной буровой скважины на непремѣнномъ выполненіи тѣхъ или иныхъ предъявленныхъ къ нему требованій или указаній и отъ этихъ послѣднихъ будетъ зависѣть выполнить или нѣтъ сдѣланныя представителемъ земства указанія; а при такомъ положеніи вещей настоящее постановленіе Губернскаго Земскаго Земскаго Собранія не достигнетъ своей цѣли—предотвращенія непроизводительнаго расхода воды“. Въ отвѣтъ на это отношеніе г-на Губернатора Губернская Управа, сдѣлавъ нѣкоторыя необходимыя дополненія касательно технической стороны дѣла, представила г-ну Губернатору проектъ временныхъ обязательныхъ постановленій въ ниже-приведенной редакціи.

Предложеніемъ отъ 12-го марта 1911 г. за № 632 г-нъ Таврическій Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ, что онъ не призналъ возможнымъ издать эти обязательныя постановленія, т. к проектъ ихъ въ представленной Управой редакціи выработанъ не Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а Управой, что противорѣчитъ ст. 108—111 полож. о земск. уч., а потому предлагаетъ Управѣ означенный проектъ внести на обсужденіе чрезвычайнаго Земскаго Собранія, что и было исполнено Управой.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 22 марта 1911 г. постановило означенный проектъ обязательныхъ постановленій по устройству буровыхъ скважинъ принять (Журн. засѣд. Губ. Зем. Собр. чрезв. сессіи 18—22 марта 1911 г. стр. 28).

4 го апрѣля 1911 г. обязательныя постановленія относительно устройства буровыхъ скважинъ были изданы г-омъ Таврическимъ Губернаторомъ и вступили въ законную силу черезъ двѣ недѣли со дня троекратнаго опубликованія ихъ, т. е. съ 10 го мая 1911 г. [3-я публикація въ Таврич. Губ. Вѣдомостяхъ отъ 26 апр. 1911 г. № 30] въ слѣдующей редакціи:

Обязательныя постановленія:

Каждый буровой мастеръ или фирма, производящіе буреніе скважинъ въ Таврической губерніи съ цѣлью добычи воды, обязаны:

1) По заключеніи договора по буренію подать въ Таврическую Губернскую Земскую Управу заявленіе объ этомъ съ точнымъ указаніемъ мѣста предполагаемаго буренія и адреса землевладѣльца (или арендатора), съ которымъ заключенъ договоръ.

Примѣчаніе: Землевладѣльцы, желающіе предпринять буреніе хозяйственнымъ способомъ (своими рабочими и инструментами) принимаютъ обязательства бурового мастера на себя.

2) По окончаніи буренія письменно сообщать Губернской Земской Управѣ свѣдѣнія о результатахъ буренія, занося ихъ на бланки, согласно проставленнымъ въ нихъ вопросамъ.

Примѣчаніе: Печатные бланки для записи этихъ свѣдѣній и буровые журналы Губернской Управой выдаются или высылаются почтою въ потребномъ количествѣ каждому буровому мастеру по его требованію безплатно.

Губернская Управа съ своей стороны отпечатала эти постановленія въ количествѣ 1500 экз. и разослала во всѣ Уѣздныя

и Городскія Управы и всѣмъ бурмейстерамъ, адреса которыхъ были извѣстны Управѣ.

По своему характеру эти постановленія носятъ временный характеръ и преслѣдуютъ цѣль получать свѣдѣнія о всѣхъ вновь вырытыхъ скважинахъ, а также не терять столь цѣнныхъ данныхъ по артезіанскому дѣлу, каковыми являются буровые журналы.

Въ виду того, что объѣздъ артезіанскихъ скважинъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Перекопскаго, былъ законченъ осенью 1910 г., а Бердянскаго и части Днѣпровскаго лѣтомъ 1911 г.,— можно надѣяться, что благодаря вышеприведеннымъ обязательнымъ постановленіямъ регистрація буровыхъ скважинъ въ губерніи на будущее время вполнѣ обезпечена помимо ихъ объѣзда.

Однако слѣдуетъ отмѣтить, что до настоящаго времени доставка заявленій и буровыхъ журналовъ шла не вполнѣ аккуратно вслѣдствіе, съ одной стороны неизвѣстности точныхъ адресовъ нѣкоторыхъ бурмейстеровъ, а съ другой,— повидимому, неправильнаго пониманія смысла изданныхъ обязательныхъ постановленій. Именно, нѣкоторые бурмейстеры рѣшили, что свѣдѣнія и журналы должны высылаться не тотчасъ же по заключеніи договора или окончаніи скважины, а въ опредѣленные сроки и на этомъ основаніи они ждутъ указаній отъ Губ. Управы; почему Управа разослала имъ разъясненіе по этому поводу съ просьбой о скорѣйшей высылкѣ заявленій и буровыхъ журналовъ.

Къ 25 декабря были высланы бурмейстерами:

1) П. П. Круговымъ, ст. Таганашъ:	заявленій 14 (№ 5 утерянъ), бур. журналовъ 10 (№№ 3, 7, 12 не не получ.).
2) Л. А. Палянкеръ, г. Евпаторія:	заявленій 6 (№ 6 не получ.), бур. журналовъ 3 (№№ 2, 5, 6 не получ.).
3) Я. Суперякъ, ст. Джанкой:	заявленій 4, буров. журналовъ 2 (№№ 1, 4 не получ.).
4) В. Гамовъ, ст. Ички:	заявленій 2, буров. журналовъ 1 (№ 1 не получ.).
5) И. П. Кравченко, с. Каланчакъ:	заявленій 1.
6) Копт. С. Б. Фальцъ-Фейнъ, Преображенка:	заявленій 2, бур. журналовъ 2.

7) А. К. Лиснеръ, бл. с. Альтонау: { бур. журналовъ 2.

Такимъ образомъ на основаніи обязательныхъ постановленій получены свѣдѣнія о 31 новой скважинѣ и 20 буровыхъ журналовъ, не считая 2—3 утерянныхъ, повидимому, на почтѣ. Отъ остальныхъ бурмейстеровъ, въ томъ числѣ отъ г. Терихова—наиболѣе производительнаго изъ всѣхъ, ни заявленій, ни буровыхъ журналовъ еще не поступало.

За невозможностью исполнить пунктъ 3-й постановленія Собранія отъ 17 января 1911 г. относительно созыва съѣзда извѣстныхъ въ Россіи ученыхъ спеціалистовъ, въ виду того, что всѣ такія лица заняты чтеніемъ лекцій и работами въ разныхъ концахъ Россіи, а нѣкоторыя находились за границей, Губернская Управа обратилась въ Геологическій и Гидрологическій Комитеты, какъ коллегіальныя учрежденія, наиболѣе компетентныя въ подобнаго рода вопросахъ, съ просьбой доставить свои заключенія или проекты правилъ буренія и эксплоатаціи артезіанскихъ колодцевъ, для чего имъ были переданы дѣлу всѣ матеріалы по этому съ объяснительной запиской и проектомъ правилъ, составленными по порученію Управы П. Двойченко. Въ эти Комитеты Управа обратилась еще весною 1910 г., на основаніи постановленія Губ. Зем. Собранія 44-ой сессіи отъ 16 янв. 1910 г.

Проектъ правилъ Геологическаго Комитета, присланный къ 20 мая 1910 г., былъ использованъ Управой при составленіи правилъ буренія и эксплоатаціи артезіанскихъ колодцевъ, приложенныхъ къ докладу Управы Губернскому Собранію 45-ой сессіи

Проектъ же правилъ Гидрологическаго Комитета былъ полученъ Управой послѣ Собранія черезъ Г-на Таврическаго Губернатора при отношеніи отъ 10-го марта 1911 г. за № 605. „Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія присовокупило, что, на основ. § 5 ст. 30 вновь изданнаго закона о пользованіи проточными водами въ Крыму (Собраніе узакон. и распор. Правит. 1911 г. № 5, ст. 47), составленныя Губ. Зем. Собраніемъ обязательныя постановленія относительно добыванія и условій пользованія ключами и артезіанскими водами, значеніе коихъ выходитъ за предѣлы одного округа, подлежатъ разсмотрѣнію Крымскаго по воднымъ дѣламъ Присутствія, которое представляетъ ихъ, со своимъ заключеніемъ, на утвержденіе Губерна-

тора". Полученный проектъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ проекта, составленнаго Управой.

Исполняя утвержденное Губ. Собраніемъ 45 сессіи заключеніе дорожной комиссіи, Губернская Управа разослала во всѣ Уѣздныя Земскія и Городскія Управы Таврической губерніи упомянутыя постановленія Собранія и заключеніе дорожной комиссіи съ приложеніемъ трехъ проектовъ обязательныхъ правилъ относительно устройства и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ—Геологическаго и Гидрологическаго Комитетовъ и Губ. Управы,—съ просьбой внести ихъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ и сообщить Управѣ заключенія ихъ по этому вопросу для доклада очередному Губернскому Земскому Собранію 46-ой сессіи. Къ 20 дек. 1911 г. были получены отвѣты отъ 5-ти Уѣздныхъ и 5-ти городскихъ управъ.

1) При Евпаторійской Уѣздной Земской Управѣ для разсмотрѣнія означенныхъ проектовъ было созвано 27 августа 1911 г. частное совѣщаніе въ составѣ предсѣдателя и члена управы, земскаго техника и спеціалистовъ по буренію артезіанскихъ колодцевъ Л. А. Палянкера, Н. В. Цурюпа и Н. А. Вартанова.

Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе единогласно постановило сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія къ проекту правилъ, составленному Губернской Управой.

а) Пунктъ 2-й редактировать слѣд. образомъ: съ цѣлью предотвратить непроизводительную трату воды у каждаго артезіанскаго колодца съ самоистекающей струей—должна быть поднята обсадная труба на высоту не менѣе 2 фут. отъ уровня подъема; при чемъ для пользованія водой долженъ быть установленъ вентильный или пропускной кранъ".

Губернская Управа, вполнѣ соглашаясь въ принципѣ съ этой редакціей, считаетъ долгомъ напомнить, что нерѣдко гидростатическій напоръ воды въ скважинахъ достигаетъ 3—4 и даже 6-ти саженъ выше поверхности земли, а поднятіе на такую высоту обсадныхъ трубъ требуетъ укрѣпленія ихъ спеціальными сооруженіями въ родѣ треногъ и пр., что быть можетъ, затруднительно будетъ исполнить владѣльцамъ такихъ скважинъ. Поэтому въ проектѣ Управы и былъ указанъ предѣлъ подъема—2 саж. Въ интересахъ наблюденій надъ напоромъ безусловно лучше не огра-

ничивать высоты подъема трубъ и поднимать ихъ до полнаго прекращенія истеченія воды, устраивая внизу различнаго рода водоотводы съ кранами и пробками.

б) Пунктъ 4-й редактировать такъ: „устье скважины должно быть доступно для осмотра и должно быть защищено колпакомъ съ отверстіями для пропуска воздуха или колѣнчатымъ отводомъ, длиною не менѣе 2 футъ". Эта редакція отличается отъ формулировки Управы добавленіемъ словъ: „съ отверстіями для пропуска воздуха и назначеніемъ наименьшей длины отвода въ 2 фута. Принимая означенную наименьшую длину отвода, Управа считаетъ упоминаніе о воздушныхъ отверстіяхъ излишнимъ, т. к. воздухъ входитъ тѣмъ же путемъ, какимъ выходитъ вода, тѣмъ болѣе, что колпаки прикрѣпляются къ трубамъ помощью тонкихъ ножекъ.

в) Къ пункту 5-му добавить въ видѣ примѣчанія: „въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ морю, гдѣ имѣются пористые известняки, содержащіе соленую воду, сообщающуюся съ моремъ,—допускается устраивать поглощатели въ эти воды, съ условіемъ установки до морского уровня обсадныхъ желѣзныхъ трубъ во избѣжаніе загрязненія почвы".

По мнѣнію Управы это примѣчаніе излишне, т. к. въ первоначальной редакціи этотъ пунктъ воспрещаетъ углублять поглощательные колодцы лишь до водоносныхъ горизонтовъ, питающихъ артезіанскіе или копаные колодцы, и нисколько не препятствуетъ устройству поглощателей, углубленныхъ до любого горизонта соленой воды или сухихъ пластовъ гравія, песка и пористаго известняка, способныхъ поглощать жидкости.

Дѣло городскихъ Управленій съузить примѣненіе поглощательныхъ колодцевъ, которые въ уѣздахъ не могутъ быть признаны антисанитарными, если только проведены значительно глубже горизонта грунтовой воды, закрѣплены обсадными трубами и не опущены въ водоносные пласты, питающіе буровые колодцы.

г) Пунктъ 3-й отд. б. отъ словъ „каждая почему-либо"... редактировать такъ: „Каждая почему либо оставленная скважина должна быть забита на толщину водоноснаго слоя и во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ на 4 саж. соотвѣтствующаго діаметра трубой, наполненной бетономъ и сверхъ этой пробки забита пескомъ

съ цементомъ или глиной до верху. Означенная работа должна быть произведена въ присутствіи представителя Земства или города".

Предлагаемая мѣра вполнѣ цѣлесообразна, но можетъ быть выполнена и инымъ путемъ, какъ напримѣръ забивкой деревянной или изъ мягкаго желѣза пробкой, поверхъ которой положенъ слой бетона и проч. Вообще Управа полагаетъ, что такія техническія детали удобнѣе помѣстить въ особой инструкціи или непосредственно предъявлять соотвѣтствующія требованія буровому мастеру, чѣмъ включать въ правила. Поэтому достаточно будетъ къ редакціи Управы добавить, что означенная работа должна быть произведена въ присутствіи представителя Земства согласно съ его указаніями.

д) „Попутно въ Совѣщаніи возникъ вопросъ о желательности мѣръ, могущихъ предупредить это явленіе"—т. е. разъѣданіе трубъ солеными водами и уходъ артез. воды въ боковыя пористыя породы—„употребляя на труды матеріалы, не поддающіеся разрушенію отъ дѣйствія соленой воды и кислотъ или примѣняя для этого изоляцію, придавъ этой мѣрѣ обязательный характеръ".

Съ этимъ мнѣніемъ Управа вполнѣ соглашается, т. к. обсадныя трубы артез. колодцевъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, сохраняются въ теченіе отъ 2 до 25 лѣтъ, а затѣмъ разрушаются, давая возможность проникать со стороны соленымъ водамъ въ скважину, артезіанской водѣ уходить въ огромномъ количествѣ въ промежуточные пористыя боковыя породы.

Мѣра эта весьма раціональная, особенно для такихъ пунктовъ какъ г. Евпаторія, въ которой проектируется устроить городское водоснабженіе изъ артез. колодцевъ и гдѣ разрушеніе обсадныхъ трубъ происходитъ такъ быстро, что возникаютъ серьезныя опасенія на счетъ осолоненія артезіанскаго горизонта морскими водами. Однако сдѣлать эту мѣру обязательной для всей губерніи затруднительно, т. к. изоляція трубъ не поддающимися разрушенію матеріалами сопряжена со значительными расходами.

Вредныя послѣдствія разрушенія трубъ сведутся до минимума, если къ такимъ скважинамъ примѣнять предыдущій пунктъ, т. е. забивать ихъ бетономъ, глиной и пр. Но и въ примѣненіи этого пункта къ старымъ, испортившимся скважинамъ встрѣтятся слѣдующія затрудненія:

1) трудно опредѣлить моментъ, когда трубы разъѣдены настолько, что пора скважину забить совершенно. Внѣшнимъ признакомъ этого явленія считается осолоненіе артезіанской воды; но часто съ незначительнымъ осолоненіемъ владѣлецъ мирится,—лишеніе же его и такой воды будетъ для него убыточно.

2) Въ моментъ, когда старая скважина совершенно испортилась и почти вся масса воды уходитъ въ боковыя породы, можетъ по близости не оказаться бурового мастера, а спеціальный вызовъ его для забивки скважины можетъ быть окажется непосильнымъ по затратамъ для ея владѣльца.

Поэтому, если сдѣлать эту мѣру обязательной, то необходимо всецѣло принять Земству хлопоты и расходы по забивкѣ старыхъ, испортившихся скважинъ на себя; въ противномъ же случаѣ рѣчь можетъ быть лишь о желательности примѣненія этой мѣры для старыхъ скважинъ и объ обязательности для тѣхъ, изъ которыхъ вынуты трубы почему либо тотчасъ по окончаніи буренія.

Евпаторійское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1911 г. проектъ объ устройствѣ и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ приняло съ вышеприведенными измѣненіями согласно докладу Уѣздной Управы.

2. Бердянская Уѣздная Земская Управа внесла въ очередное Уѣздное Собраніе 46 сессіи соотвѣтствующій докладъ съ текстомъ обязательныхъ правилъ по буренію и эксплоатаціи артезіанскихъ колодцевъ въ редакціи Губернской Управы, при чемъ Уѣздная Управа съ своей стороны признала редакцію этихъ правилъ вполнѣ подходящей, но въ пунктѣ 6-й отд. *а* и пунктѣ 1-й отд. *в* о доставкѣ свѣдѣній объ артез. скважинахъ сочла нужнымъ вставить слова: „черезъ Уѣздную Земскую Управу"—для того, чтобы Уѣздное Земство было всегда освѣдомлено о положеніи артезіанскаго дѣла въ уѣздѣ.

Губернская Управа высказывается противъ учрежденія передаточной инстанціи во 1-хъ потому, что это затормозило бы поступленіе свѣдѣній къ губернскому гидрологу, которому прійдется дѣлать различныя указанія во время буренія; во 2-хъ въ Уѣздныхъ Земствахъ не имѣется лицъ, могущихъ критически оцѣнить поступающія отъ бурмейстеровъ свѣдѣнія; въ 3-ихъ Уѣзднымъ Земствамъ пришлось бы озаботиться печатаніемъ и разсылкой

бланковъ, вести переписку съ буровыми мастерами, контролировать ихъ и пр., причемъ въ этихъ мѣропріятіяхъ труднѣе бы было достигнуть единообразія и наконецъ Уѣздныя Управы ежегодно будутъ получать отчеты Губернской Управы по этому вопросу, а въ случаѣ срочности могутъ въ любой моментъ затребовать эти данныя изъ Губернской Управы.

Однако Губернская Управа считаетъ весьма желательнымъ участіе Уѣздныхъ Управъ въ дѣлѣ накопленія матеріаловъ по артезіанскому дѣлу въ своемъ уѣздѣ, а также въ сообщеніи точныхъ адресовъ бурмейстеровъ и извѣщенія о буреніи такихъ скважинъ, свѣдѣнія о которыхъ почему либо не могли поступить въ Губернскую Управу.

Уѣзднымъ управамъ несравненно легче, чѣмъ Губернской узнать точные адреса всѣхъ работающихъ въ уѣздѣ буровыхъ мастеровъ, высылать имъ обязательныя постановленія по артезіанскому дѣлу и побудить къ точному и скорѣйшему ихъ исполненію.

Бердянское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 1-го октября 1911 г. постановило: „правила по буренію принять цѣликомъ съ установленіемъ 2-хъ недѣльнаго срока ожиданія разрѣшенія Губернской Управы, послѣ каковаго срока бурмейстеръ въ правѣ приступить къ работамъ безъ разрѣшенія, и съ обязательствомъ извѣщать какъ Губернскую, такъ и Уѣздныя Управы о началѣ работъ; правила по эксплоатаціи передать въ комиссію для подробнаго разсмотрѣнія и доклада Собранію“.

Комиссія по вопросу о выработкѣ правилъ эксплоатаціи артезіанскихъ водъ признала возможнымъ выработанныя Губернскимъ Земствомъ правила принять со слѣдующими измѣненіями: пунктъ 2-ой исключить совершенно, а къ пункту 1-му добавить слова: „но требуется обязательный отводъ въ какіе либо пріемники, а за отсутствіемъ таковыхъ—въ копаные колодцы“. Съ этимъ мнѣніемъ комиссіи Собраніе постановило согласиться.

Относительно послѣднихъ измѣненій Губернская Управа находитъ нужнымъ замѣтить, что невозможно обязывать владѣльцевъ скважинъ устраивать пріемники для всего количества изливающейся изъ скважинъ воды, каковое нерѣдко достигаетъ 40—50 и болѣе тысячъ ведеръ въ сутки; спускъ же ея въ копаные колодцы, особенно при недоброкачественной водѣ въ нихъ, какъ это

наблюдается въ большинствѣ случаевъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, надо признать совершенно не примѣнимой мѣрой. Несравненно продуктивнѣе употреблять излишнюю воду для ирригаціонныхъ цѣлей, чѣмъ спускать ее въ копаные колодцы, гдѣ она, заимствуя сѣрнокислыя и хлористыя соли изъ боковыхъ породъ, быстро ухудшитъ свои качества, переполнитъ колодцы вслѣдствіе медленнаго всасыванія воды въ горизонтъ грунтовыхъ водъ, который состоитъ преимущественно изъ лессовидныхъ слабо-проницаемыхъ глинъ, и вызоветъ обвалъ въ колодцахъ, часто ничѣмъ не крѣпленныхъ, и заболотитъ окружающую мѣстность.

Если подъ пріемниками подразумѣвать запруды большихъ размѣровъ, могущія вмѣстить весь запасъ истекающей артезіанской воды, то спускъ ея въ нихъ, помимо своей безполезности въ смыслѣ сохраненія вѣковыхъ запасовъ артезіанской воды, не можетъ быть признанъ раціональнымъ, т. к. подобныя запруды затопляютъ зачастую большія площади наиболѣе плодородныхъ земель и вслѣдствіе своего низменнаго положенія и незначительнаго вообще гидростатическаго напора, рѣдко превышающаго 2 саж. —не могутъ служить для цѣлей ирригаціи. Изъ многихъ десятковъ болѣе или менѣе большихъ запрудъ, питающихся артезіанскими водами въ Таврической губерніи, извлекается ничтожная польза: разведеніе рыбы, водопой скота застоявшейся и часто осолоненной водой, тушеніе пожаровъ, для чего не требуется такихъ большихъ запасовъ воды, и выщелачиваніе соляныхъ засухъ. Эти выгоды не могутъ сравниться съ доходами, которые можно бы было получать при культированіи тѣхъ же самыхъ низменныхъ, обыкновенно самыхъ плодородныхъ участковъ при правильномъ ихъ орошеніи (десятина поливной огородной земли даетъ до 1000 руб. валового дохода, а арендная плата за нее въ среднемъ около 100 руб.

Единственнымм способами уменьшить непроизводительную трату артезіанскихъ водъ являются—запорные вентили и поднятіе обсадныхъ трубъ по возможности до полнаго прекращенія истеченія воды съ устройствомъ водоотводовъ, запираемыхъ кранами или пробками, на любой высотѣ выше или ниже поверхности земли (для водопроводовъ). Только этимъ путемъ можно уменьшить прогрессивное уменьшеніе гидростатическаго напора, повлекшее за собой уменьшеніе дебита скважинъ въ десятки разъ и даже полное прекращеніе истеченія воды изъ нихъ.

Такъ какъ запираніе кранами вызываетъ опасные гидравлическіе удары въ скважинахъ, особенно сильные при выдѣленіи газовъ, то Губ. Управа и рекомендуетъ поднятіе обсадныхъ трубъ, при которомъ удары сводятся до минимума и вызываютъ лишь поднятіе воды въ трубахъ, т. ч. никакой опасности для скважины не можетъ предвидѣться.

Само населеніе путемъ опыта удостовѣрилось въ томъ, что запираніе скважинъ на зиму увеличиваетъ ихъ дебитъ весною, а уменьшеніе стока—предохраняетъ отъ прогрессивнаго пониженія напора. Для примѣра укажемъ на арендаторовъ и землевладѣльцевъ болгаръ въ окресностяхъ с. Ново-Константиновки. Бер. у., гдѣ особенно широко практикуются запорные вентили, которыми регулируется притокъ воды по мѣрѣ надобности, а на зимнее время стокъ воды прекращается совершенно. Если бы арендаторы-огородники не сознавали пользы этихъ приспособленій, то навѣрно они не стали бы затрачивать десятки рублей на вентильные краны, иногда мѣдные, стоющіе нѣсколько десятковъ рублей, а выпускали бы круглый годъ всю массу воды на плантаціи, не заботясь о далекомъ будущемъ.

3) *Ѳеодосійская* Земская Управа сообщаетъ, что *Уѣздное Земское Собраніе* 46 ой сессіи въ засѣданіи 28 сентября 1911 г. высказалось за желательность проведенія въ жизнь правилъ устройства и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ въ Таврич. губ. въ редакціи Губернской Управы.

4) *Ялтинское Уѣздное Земское Собраніе* въ засѣданіи 1-го октября 1911 г. постановило предложенный Губернской Управой проектъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ принять.

5) Въ засѣданіи *Днѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія* 26 сентября 1911 года кн. П. Н. Трубецкой высказалъ мнѣніе, что „вопросъ буренія и эксплоатаціи артезіанскихъ и вообще буровыхъ колодцевъ чрезвычайно важный; поэтому и т. к. предложеніе Губернской Управы получено наканунѣ Собранія, онъ не можетъ быть рѣшенъ настоящимъ Собраніемъ“.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Собраніе постановило: „присланные проекты принять; дальнѣйшую же разработку по данному вопросу поручить Управѣ, которую и просить о послѣдующемъ доложить Собранію“.

6) *Перекопская* Городская Управа сообщаетъ, что *Городская Дума* въ засѣданіи своемъ 22 сент. 1911 года нашла, что проектъ правилъ устройства и эксплоатаціи буровыхъ скважинъ, составленный Губернской Земской Управой, вполнѣ примѣнимъ и отвѣчаетъ назрѣвшей необходимости.

7) *Керчь-Еникальская* Городская Управа сообщаетъ, что собраніе *Городской Думы* 20 окт. 1911 г. постановило подачей 19 голосовъ противъ 5 согласиться относительно проекта правилъ Губернской Земской Управы съ заключеніемъ члена управы, завѣдующаго водоснабженіемъ, В. К. Шнинко, которое сводится къ слѣд. пунктамъ:

а) безусловно желательно проведеніе въ жизнь этихъ правилъ;

б) въ виду убыли воды въ артезіанскихъ скважинахъ, необходимо ограничить пользованіе водою для орошенія и промышленныхъ цѣлей изъ скважинъ, расположенныхъ хотя-бы только въ городѣ и его предместьяхъ;

в) Вести въ обязательныя постановленія требованіе, чтобы наружный діаметръ обсадныхъ трубъ равнялся внутреннему діаметру скважины во избѣжаніе проникновенія подпочвенныхъ водъ въ скважину.

г) требованія, предъявляемыя проэктомъ правилъ, слѣдовало бы предъявить не къ мастерамъ, а владѣльцамъ или арендаторамъ скважинъ.

д) въ скважинахъ, въ которыхъ ѣдкія подпочвенныя воды проѣдаютъ трубы и проникаютъ въ скважину, желательно было-бы устанавливать два ряда трубъ разныхъ діаметровъ, заполняя промежутокъ между ними бетономъ.

Относительно пункта *б* Губернская Управа вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ Думы, но только въ отношеніи Керченскаго полуострова, на которомъ питаніе артезіанскихъ водъ происходитъ въ предѣлахъ незначительныхъ по площади мульдъ; для другихъ же райновъ губерніи запрещеніе пользоваться артез. водой для ирригаціонныхъ цѣлей было бы преждевременно и весьма убыточно для населенія

Пунктъ *в* технически не выполнимъ, т. к. при большой глубинѣ скважины верхніе ряды рабочихъ трубъ неизбѣжно будутъ большого діаметра, чѣмъ окончательно установленныя водяныя.

Однако, если послѣднія аккуратно установлены, то проникновеніе грунтовыхъ водъ въ артезіанскій горизонтъ невозможно.

Относительно пункта *г* Губернская Управа подробно высказалась въ своемъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію 45-й сессіи по поводу изданія правилъ, а относительно п. *д*—въ замѣчаніи къ мнѣнію Евпаторійской Уѣздной Земской Управы.

8) *Балаклавское* упрощ. Городское Управленіе сообщаетъ, что въ очередномъ засѣданіи Собранія Уполномоченныхъ 20 сент. 1911 г. по вопросу объ изданіи правилъ буренія и эксплоатаціи артез. колодцевъ единогласно постановлено было: „въ дополненіе къ выработаннымъ обязательнымъ постановленіямъ относительно буренія скважинъ прибавить слѣдующее: „если буреніе скважинъ будетъ производиться на участкахъ, входящихъ въ городскую черту, то разрѣшеніе на буреніе должно быть получено отъ Городскихъ Управленій, которыя о таковыхъ выдачахъ сообщаютъ Губернской Земской Управѣ“.

Губернская Управа во избѣжаніе замедленія буровыхъ работъ и какого бы то ни было стѣсненія высказывается за явочный порядокъ буренія скважинъ, но съ обязательствомъ немедленно по заключеніи договора извѣщать объ этомъ Губернскую Земскую Управу. Извѣщеніе же Городскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ считаетъ вообще излишнимъ, т. к. Губернская Управа всегда можетъ сообщать имъ о буреніяхъ въ предѣлахъ соотвѣтствующихъ городовъ и уѣздовъ. Городскія же Управы кромѣ того могутъ дополнить предлагаемыя правила своими обязательными постановленіями.

9) *Старо-Крымскій* городской Староста увѣдомляетъ, что Собраніе городскихъ уполномоченныхъ въ очередномъ засѣданіи 19-го августа 1911 г. единогласно постановило: „проектъ“, составленный Губернской Земской Управой по данному вопросу, одобрить и высказать пожеланіе о его введеніи“.

10) Очередное *Собраніе Геническаго* упрощ. *Управленія* 5-го сент. 1911 г. по обсужденіи проэктовъ правилъ буренія и эксплоатаціи артез. колодцевъ постановило признать ихъ пригодными и для г. Геническа.

11) *Орьховская* Городская Управа сообщаетъ, что *Городская Дума* въ засѣданіи 19-го авг. 1911 г. признала изданіе упомя-

нутыхъ правилъ желательнымъ и постановила сообщить объ этомъ Губернской Земской Управѣ.

Изъ всѣхъ полученныхъ отзывовъ и мнѣній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ видно, что проэктъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ колодцевъ въ Таврической губерніи въ редакціи Губернской Управы одобренъ и всюду высказывались о желательности введенія его въ жизнь. Существенныхъ возраженій ни одинъ пунктъ не вызвалъ; незначительныя же измѣненія касались исключительно техническихъ деталей. Поэтому Губернская Управа имѣетъ честь снова внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія составленный ею проэктъ правилъ съ незначительными измѣненіями, главнѣйшее изъ которыхъ — явочный порядокъ заложенія скважинъ, именно:

Проектъ правилъ устройства буровыхъ колодцевъ (артезіанскихъ, абиссинскихъ и пр.) и пользованія водою изъ нихъ въ Таврической губерніи.

а) По отношенію къ владѣльцамъ скважинъ.

1) Артезіанской водой дозволяется пользоваться какъ для хозяйственныхъ цѣлей, такъ и для орошенія культурныхъ насажденій, а равно дозволяется собирать эту воду въ резервуары, бассейны и пруды.

Воспрещается непроизводительное разливаніе неиспользованной воды по поверхности земли и спускъ ея въ рѣки, балки, озера, сиваши, море и запруды, устроенныя въ заливахъ сиваша и соляныхъ засухахъ.

2) Съ цѣлью предотвратить непроизводительную трату воды у каждаго артезіанскаго колодца съ самоистекающей струей обсадныя трубы должны быть по возможности подняты на высоту, на которой прекращается истеченіе, а водоотводы, устроенные на любой высотѣ, должны быть снабжены запорными приспособленіями, могущими прекратить вытеканіе воды (клапаны, вентильн-краны, пробки и пр.).

Примѣчаніе. Во избѣжаніе замерзанія и застаиванія воды въ трубахъ дозволяется устраивать стокъ ея въ количествѣ не болѣе 300 вед. въ сутки.

Поднятіе трубъ выше 3-хъ саж. надъ поверхностью земли необязательно.

3) При устройствѣ и эксплоатаціи скважины должны быть приняты всѣ мѣры предосторожности: вопервыхъ, противъ забола-

чиванія почвы и застаиванія воды вокругъ устья скважны и, во-вторыхъ, противъ возможности проникновенія въ скважину соленой воды, а также какихъ-либо нечистотъ.

4) Устье скважины должно быть доступно для осмотра и защищено отъ засоренія колпакомъ или колѣнчатымъ отводомъ длиною не менѣе 2 футъ.

5) Воспрещается углублять поглотительные колодцы до водоносныхъ горизонтовъ, питающихъ копаные и буровые колодцы и оставлять поглощатели безъ закрѣпленія трубами.

6) Всѣ землевладѣльцы (или арендаторы) обязаны письменно доставлять въ Губернскую Земскую Управу необходимыя свѣдѣнія касательно своихъ скважинъ, вписывая ихъ въ опросные бланки, которые будутъ разсылаться имъ по указаніямъ бурмейстеровъ, а также сообщать эти свѣдѣнія лицамъ, командированнымъ Земствомъ.

7) Желающій предпринять буреніе скважины хозяйственнымъ способомъ своими рабочими, обязанъ всѣ указанныя ниже обязательства бурового мастера принять на себя.

b) *По отношенію къ буровымъ мастерамъ.*

1) Буровой мастеръ или фирма обязаны немедленно по заключеніи договора на буреніе скважины извѣщать объ этомъ Губернскую Земскую Управу, указывая въ своемъ заявленіи мѣстоположеніе скважины, адресъ владѣльца (или арендатора) и свой для высылки Управой бланка бурового журнала, послѣ чего онъ можетъ приступать къ буренію явочнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Печатные бланки для заявленій и буровыхъ журналовъ выдаются или высылаются почтою въ потребномъ количествѣ каждому бурмейстеру по его требованію безплатно.

2) При производствѣ буренія непосредственный руководитель работъ обязанъ заносить въ буровой журналъ всѣ свѣдѣнія, требуемыя рубриками послѣдняго, и собирать образцы грунтовъ, окаменѣлостей и раковинъ, встрѣченныхъ при буреніи. По окончаніи буренія скважины, буровой журналъ вмѣстѣ съ образцами породъ препровождается въ Губернскую Земскую Управу.

3) Буровая скважина должна быть закрѣплена сплошнымъ рядомъ желѣзныхъ трубъ на всемъ протяженіи рыхлыхъ и пористыхъ породъ. Каждая почему-либо оставленная скважина дол-

жна быть тщательно забита глиной или бетономъ, какъ слѣдуетъ поступать и со всѣми старыми скважинами, въ которыхъ обсадныя трубы разъѣдены солеными водами, при чемъ эта работа должна быть произведена въ присутствіи представителя Земства.

3) Буровые мастера обязаны освѣдомлять владѣльцевъ о настоящихъ правилахъ устройства буровыхъ скважинъ и не заключать условій, противорѣчащихъ смыслу этихъ правилъ.

При неисполненіи этихъ правилъ, буреніе можетъ быть прекращено при содѣйствіи надлежащихъ властей, а виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности.

Срокъ введенія вышеизложенныхъ правилъ назначается мѣсячный со дня троекратнаго опубликованія ихъ въ Таврическихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Высказывая надежду, что Губернское Земское Собраніе одобритъ предлагаемый Управой проектъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ колодцевъ, подвергшійся столь детальному обсужденію въ ученыхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ и общественныхъ Собраніяхъ, Губернская Управа неизбѣжно должна принять и на себя нѣкоторыя обязательства по надзору за исполненіемъ предлагаемыхъ правилъ, консультаціи по вопросамъ артезіанскаго дѣла и научной обработкѣ матеріаловъ по данному вопросу, иначе эти правила, при назрѣвшей необходимости изданія ихъ. на практикѣ окажутся мертвой буквой и кромѣ нѣкоторыхъ стѣсненій не принесутъ никакой пользы. Эти обязательства формулированы Геологическимъ Комитетомъ слѣдующимъ образомъ.

1) Таврическая Губернская Земская Управа принимаетъ на себя обязательство какъ научнаго изслѣдованія сообщенныхъ ей журналовъ буровыхъ скважинъ, такъ и производства по возможности систематическихъ наблюденій надъ дебитомъ скважинъ, напоромъ артезіанской воды и качествомъ послѣдней.

2) Результаты упомянутыхъ изслѣдованій и наблюденій ежегодно опубликовываются въ изданіяхъ Земства.

3) Собранныя Управою свѣдѣнія о буровыхъ скважинахъ должны быть вполнѣ доступны какъ для землевладѣльцевъ (арендаторовъ) и буровыхъ мастеровъ, такъ и вообще для учрежденій и лицъ, интересующихся положеніемъ артезіанскаго дѣла въ губерніи.

Геологическій Комитетъ при этомъ еще въ 1897 г. указывалъ, „что при отсутствіи среди персонала Земскихъ Управъ особыхъ спеціалистовъ—гидро-геологовъ, охраненіе артезіанскихъ водъ является для Земства, вообще говоря, совершенно непосильною задачею“ (протоколъ засѣд. 15 мая 1910 г.) Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Губернская Управа возбуждаетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ учрежденіи должности губернскаго гидролога, которая съ весны 1897 года послѣ смерти гидрогеолога Н. Головкинскаго остается до сихъ поръ вакантной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа, исходя изъ нижеприведенныхъ совершенно другихъ соображеній и основываясь на примѣрахъ Земствъ другихъ губерній, предлагаетъ Собранію принять болѣе активное участіе въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія и водопользованія въ Таврической губерніи учрежденіемъ при Губернской Земской Управѣ гидрологическаго отдѣла. Въ этомъ отдѣлѣ предполагается сосредоточить всѣ матеріалы и работы по изученію подземныхъ и текущихъ водъ, источниковъ, артезіанскихъ колодцевъ и способовъ раціональной эксплоатаціи ихъ; спеціально-геологическое обслѣдованіе губерніи въ настоящее время производится членами и сотрудниками Геологическаго Комитета, а чисто-техническія работы могутъ быть исполняемы техническимъ персоналомъ Управы,—почему проектируемый отдѣлъ предполается именовать *гидрологическимъ*, а не гидрогеологическимъ или гидротехническимъ.

Необходимость учрежденія такого отдѣла вытекаетъ между прочимъ изъ § 19-го закона о пользованіи проточными водами въ Крыму, Высоч. утв. 23 дек. 1910 г., согласно которому дѣлопроизводство Крымскаго по воднымъ дѣламъ присутствія сосредоточивается въ Таврической Губернской Земской Управѣ, а также изъ § 32, въ которомъ упоминается объ участіи въ Присутствіи инженера, свѣдующаго въ вопросахъ мѣстнаго водоснабженія и отъ Губ. Зем. Управы.

Но несравненно болѣе существеннымъ вопросомъ является улучшеніе сельскаго водоснабженіи съ медико-санитарной и противопожарной точекъ зрѣнія.

Дѣйствительно, улучшеніе качества питьевой воды и увеличеніе количества ея въ водоснабженіи какъ городскихъ, такъ и

сельскихъ поселеній единогласно признается всѣми спеціалистами самымъ могущественнымъ и раціональнымъ способомъ борьбы съ различнаго рода эпидеміями, какъ напримѣръ—холера, брюшной тифъ, дезинтерія и проч., общей смертностью населенія и слабостью физическаго развитія его.

Неподдающаяся матеріальному учету громадная польза всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію водоснабженія населенія въ количественномъ и главнымъ образомъ въ качественномъ отношеніяхъ, давно сознана всей Западной Европой и Америкой, гдѣ же жалѣютъ средствъ на изученіе гидрологическихъ вопросовъ и развитіе дѣла водоснабженія не только въ городахъ, но и въ сельскихъ поселеніяхъ. Такъ напримѣръ въ Сѣверной Америкѣ кромѣ массы спеціальныхъ обществъ и спеціалистовъ по гидротехническимъ вопросамъ, имѣется въ Вашингтонѣ центральное учрежденіе, задачей котораго поставлено изученіе условій залеганія грунтовыхъ и артезіанскихъ водъ и разработка практическихъ способовъ эксплоатаціи и утилизаціи ихъ для цѣлей водоснабженія и ирригаціи. Въ Зап. Европѣ издаются спеціальные журналы по вопросамъ гидротехники и гидрологіи, а изъ высшихъ учебныхъ заведеній выпускаются спеціалисты инженеръ-гидрологи и гидротехники, каковыя спеціальности въ Россіи пока не признаны за самостоятельныя и существуютъ лишь въ проектѣ (Донской политехникумъ).

Не говоря уже о водоснабженіи городовъ, которое стоитъ въ Зап. Европѣ на недосягаемой по сравненію съ Россіей высотѣ, дѣло сельскаго водоснабженія даже въ такихъ бѣдныхъ странахъ, какъ Италія, развито весьма широко.

Такъ напр. въ Эльзасъ-Лотарингіи центральное водоснабженіе, представляющее идеалъ для всякаго рода поселеній, устроено въ 877 сельскихъ общинахъ съ 510000 жителей, что составляетъ 30% всего населенія. За 30 лѣтъ на водоснабженіе исключительно сельскихъ поселковъ затраченъ 21 милліонъ марокъ, т. е. около 10 милліоновъ рублей. Въ 5 округахъ Рейнской провинціи къ 1910 г. въ 1706 селеніяхъ, изъ общаго числа ихъ 4309, т. е. въ 40% имѣлись центральные водопроводы, а изъ крупныхъ селеній (болѣе 3000 жителей) въ 88%.

Въ Баденѣ изъ 2 милліоновъ сельскаго населенія 1350000, что составляетъ 67, 2% пользуются водопроводной водой.

Въ Вюртенбергѣ за 30 лѣтъ истрачено на водопроводы въ деревняхъ около 70 милл. марокъ.

Въ Италіи изъ 8262 коммунъ королевства къ 1903 году 3361 моммуна или 40% имѣли водопроводы.

Чтобы показать, насколько раціональной оказывается борьба съ эпидеміями посредствомъ улучшенія водоснабженія, приведемъ въ примѣръ Италію, климатическія условія которой, а повидимому, и культурныя приближаются къ условіямъ нашей губерніи.

Въ періодъ съ 1888 г. по 1908, т. е. за 20 лѣтъ, сельскія коюмунны истратили на водоснабженіе около 58 милліоновъ франковъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ за тотъ же промежутокъ времени смертность отъ одного только брюшного тифа понизилась болѣе чѣмъ въ 3 раза (съ 8 на 2, 7 человѣка по 10000).

Для Россіи нагляднымъ примѣромъ борьбы съ эпидеміями посредствомъ снабженія доброкачественной водой можетъ служить, по сравненію съ Петербургомъ, г. Москва, которой не коснулась эпидемія холеры послѣднихъ лѣтъ, не смотря на единичные случаи съ пріѣзжими.

Благодаря отсутствію доброкачественной и въ достаточномъ количествѣ воды вымерло на 3/4 населеніе эстонской дер. Замрукъ Симфер. уѣз. въ эпидемію холеры 1891 года. Въ настоящее время въ этой деревнѣ имѣется два артез. колодца, одинъ изъ которыхъ, глубиной 102 саж., даетъ самопстекающую прекраснаго качества воду, потребленіе которой въ самую жестокую эпидемію, конечно, не можетъ вызвать заболѣванія.

Оставляя въ сторонѣ безчисленный рядъ другихъ примѣровъ, наглядно подтверждающихъ положеніе, что хорошая питьевая вода въ достаточномъ количествѣ является основой здоровья и залогомъ благополучія на случай различнаго рода эпидемій, — мы сдѣлаемъ краткій обзоръ дѣятельности Земства на почвѣ улучшенія водоснабженія сельскаго населенія.

Таврическая губернія въ ряду другихъ должна быть поставлена на первое мѣсто по времени, съ котораго Земство и Правительство обратило вниманіе на улучшеніе водоснабженія Возбужденію воднаго вопроса способствовалъ довольно сухой климатъ нашей губерніи, отсутствіе прѣсной воды на громадныхъ пространствахъ и недостатокъ текучихъ водъ въ остальныхъ районахъ,

плодородіе почвы, особенно при искусственномъ орошеніи и благодатный климатъ, увеличивающіе цѣнность земель, и наконецъ остатки древнихъ водосборныхъ сооруженій, свидѣтельствующихъ о непрерывныхъ заботахъ населенія съ доисторическихъ временъ объ увеличеніи количества воды для водоснабженія и ирригаціи.

Гидрологическія изслѣдованія и гидротехническія работы начали производиться въ Таврической губерніи правительствомъ съ 30 годовъ прошлаго столѣтія, а съ 1834 г. приступлено къ буренію артезіанскихъ колодцевъ [1]). Первый въ губерніи артезіанскій колодезь, выбуренный въ г. Евпаторіи и закрѣпленный мѣдными трубами, существуетъ до настоящаго времени въ Александровскомъ скверѣ.

Съ 1862 г. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ начали систематически производиться обводнительныя работы на всей площади Таврической губерніи, при чемъ составлялись широко задуманные проекты, какъ напримѣръ проектъ соединенія р. Салгира съ балкою Четырлыкъ, проектъ Днѣпровскаго канала, пересѣкающаго весь Днѣпровскій уѣздъ, углубленія артезіанской скважины въ степной части Крыма на глубину свыше 200 саж. и прочее[2]).

Въ шестидесятыхъ годахъ было устроено много копаныхъ колодцевъ нерѣдко значительной глубины, какъ напримѣръ въ Сары-Башѣ —глубиной 81½ саж., запрудъ-аутовъ и проведено мно-

---

1) *Флашъ, Евг.* О геогностическомъ образованіи Новороссійскихъ степей и о происходящихъ изъ онаго вѣроятностяхъ относительно обращенія подземныхъ водъ. Горный журналъ 1832 г., № 12.

Записка объ артезійскихъ колодцахъ, бурившихся въ Южной Россіи. Горный журналъ 1835 г. ч. 1, кн. 1 стр. 187—188.

Артезіанскіе колодцы въ г. Симферополѣ. Молва 1836 г.

Крюковъ, оберъ-берм. Краткія свѣдѣнія о Симферопольской прѣсно-водной трубѣ. Горный Журн. 1838 г. Кн. X. стр. 21—29.

Гурьевъ 2-й О проводкѣ артезійскаго колодца въ Керчи. Горн. Журн. 1838 г. ч. II кн. 4, стр. 106.

Веселовскій Объ артезіанскихъ колодцахъ Таврической губерніи. Журналъ Минист. Госуд. Им. 1844 г., ч. X, стр. 198.

2) *Лазовъ I. А.* Обводнительныя работы, произведенныя въ Таврической губерніи съ 1862 по 1865 годъ. Журн Минист. Госуд. Им. 1863 г. ч. 83, отд. II; 1864 г. ч. 95, I-IV; 1865 г. ч. 89, II: 1866 г. ч. II.

Козловскій. Проектъ соединенія Салгира съ балкой Чатырлыкъ 1867 г.

го мелкихъ развѣдочныхъ скважинъ. Наконецъ, послѣ серьезныхъ гидрогеологическихъ изысканій проф Г. Романовскаго[3]) была заложена въ 1869 г. знаменитая Айбарская скважина, достигнувшая глубины 373⅓ саж. и стоившая около 150.000 руб.

Затѣмъ до начала девяностыхъ годовъ работала экспедиція ген. Жилинскаго по орошенію Юга Россіи, результаты которой, впрочемъ, не могутъ быть названы блестящими, т. к. работы производились людьми мало знакомыми съ мѣстными условіями и геологическимъ строеніемъ нашей губерніи. Этой экспедиціей было устроено значительное количество копаныхъ колодцевъ и запрудъ, изъ которыхъ многія оказались сухими[4])

Съ 1894 г. при Управленіи Государственными имуществами существуетъ особый гидротехническій отдѣлъ, въ составъ котораго входилъ инженеръ-гидротехникъ и нѣсколько техниковъ; съ 1910 г. въ отдѣлѣ состоятъ три инженера и 4 техника. Главная цѣль отдѣла — обводненіе казенныхъ оброчныхъ участковъ, а въ послѣдніе годы — съ 1907 г. заботы объ обводненіи казенныхъ оброчныхъ участковъ, а въ послѣдніе годы — съ 1907 г. заботы объ обводненіи казенныхъ и общественныхъ земель, разбиваемыхъ на отруба при посредствѣ отдѣла земельныхъ улучшеній.

Заботы Земства объ обводненіи нашей губерніи начались съ 1866 года, когда, по возбужденному Генералъ-Губернаторомъ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ и устройству запрудъ, Губ. Земское Собраніе постановило образовать особую комиссію изъ числа гласныхъ для всесторонняго обсужденія вопросовъ по обводненію и облѣсенію Таврической губерніи (засѣд. 10 окт. 1866 г., ж. сбр. 26). Гл. Филибертъ представилъ Собранію записку по вопросу о мѣрахъ обводненія и облѣсенія Крыма, а президентъ Москов. сельско-хоз. общества Шатиловъ предложилъ передать это дѣло Земству съ тѣмъ, чтобы послѣднее назначило отъ себя

3) *Романовскій, Г.* Геологическій очеркъ Таврич. губ. и обзоръ Крым. полуострова относит. условій для артез. колодцевъ. Горный Журн. 1867 г. ч. III, стр. 286.

Козловскій, А. Свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ воды въ селеніяхъ Таврич. губ. съ картой. 1867 г. и др. сочиненія.

4) *Герсевановъ М. Н.* Обводнительныя и ирригаціонныя работы въ Южной Рос. Спб. 1891 г.

Жилинскій. Очеркъ работъ экспедиціи по орошенію на Ю. Рос. и на Кавказѣ. Спб. 1892 г.

особыя комиссіи, которыя бы вѣдали дѣло обводненія и облѣсенія.

Въ 1867 году по вопросу о томъ, какія изъ гидротехническихъ сооруженій, предложенныхъ земской комиссіей, правительственной экспедиціей и частными лицами, представляются наиболѣе цѣлесообразными. Собраніе, признавъ крайнюю необходимость въ увеличеніи количества воды на Крымскомъ полуостровѣ,— не нашло возможнымъ высказать своего мнѣнія, не убѣдившись изъ опытовъ въ ихъ практической примѣнимости.

Въ 1868 г. Управляющій Госуд. Им. Шоттъ, въ видахъ большей продуктивности обводнительныхъ работъ, предлагалъ производить такія работы при помощи спеціальныхъ земскихъ техниковъ.

Въ томъ же году Правительство ассигновало 30000 руб. на производство при матеріальномъ участіи Земства наиболѣе неотложныхъ обводнительныхъ работъ. При этомъ Министръ Госуд. Им. согласился, чтобы и Таврич. Земство ассигновало также 30000 р., которые вмѣстѣ съ ассигнованными Правительствомъ составили бы особый *обводнительный капиталъ*, въ виду сего Собраніе постановило ассигновать въ теч. 3-хъ лѣтъ по 10000 руб. ежегодно на правахъ ссуднаго капитала и поручило особой комиссіи выработать правила по обводненію Крыма за счетъ этого капитала.

Въ 1870 году Собраніе постановило ходатайствовать передъ Министромъ Госуд. Им., чтобы горному инженеръ-подполковнику Романовскому было дозволено заниматься научнымъ и техническимъ отдѣломъ обводнительныхъ работъ и просило Романовскаго принять участіе въ дѣлѣ обводненія Крыма въ званіи техника, избраннаго Земствомъ (засѣд. 4 дек., журн. 73—77), на что Министерство въ 1871 г. отвѣтило отказомъ.

Въ 1871 г. Собраніе приняло правила выдачи ссудъ изъ обводнительнаго капитала, которыя были Высоч. утверждены 8 мая 1873 года.

Въ томъ же 1871 г. Собраніе постановило—приступить Управѣ къ выдачѣ ссудъ, пригласивъ для изысканій по такимъ заявленіямъ временнаго техника на счетъ %% этого капитала и поручить Управѣ пріискать постояннаго техника для предстоящихъ

изысканій, возбудивъ ходатайство объ указаніи Правительствомъ (засѣд. 30 ноября, журн. 266—269) такого техника, который долженъ находиться въ распоряженіи Губ. Зем. Управы.

Въ 1875 г. Губ. Управа доложила Собранію, что ею приглашенъ на мѣсто гидротехника инж. Козловскій, пробывшій на этой должности до 1882 г. Собраніе поручило Управѣ сдѣлать черезъ гидротехника обзоръ нѣкоторыхъ безводныхъ мѣстностей.

Въ 1878 г. Собраніе ассигновало извѣстныя суммы на производство развѣдочнаго буренія, устройство запрудъ и другихъ гидротехническихъ сооруженій.

Въ 1879 г. въ Губ. Земство поступило предложеніе инженера Ельскаго о способахъ разработки ирригаціоннаго вопроса съ ассигнованіемъ для опытныхъ работъ 15—20 тысячъ рублей ежегодно.

Въ 1886 г. Губ. Управа докладывала собранію, что дѣло обводненія Крыма слабо подвигается впередъ вслѣдствіе отсутствія гидро-геологическихъ изслѣдованій и за неимѣніемъ спеціалиста, почему Собраніе постановило: пригласить особаго спеціалиста для гидрогеологическихъ изслѣдованій и просить Управу обратить вниманіе на то, чтобы были произведены общія геологическія изслѣдованія.

2-го апр. 1886 г. Управой былъ приглашенъ на должность гидротехникъ Н. Головкинскій (засѣд. 1887 г. 11—16 янв.), при которомъ дѣло артезіанскаго буренія развилось такъ широко и продуктивно. Для ознакомленія съ плодотворной дѣятельностью губернскаго гидрогеолога прф. Н. Головкинскаго на почвѣ обводненія Таврическ. губерніи и гидрогеологическаго изслѣдованія ея отсылаемъ интересующихся къ его отчетамъ съ 1887 г. по 1896 г. и приложеніямъ къ отчетамъ.

Въ 1894 году Собраніе разрѣшило пригласить въ помощники губ. гидрогеологу кандидата еств. наукъ И. М. Педдакаса.

Въ 1896 году Собраніе постановило ходатайствовать передъ Правительствомъ о предоставленіи Земству права издавать обязательныя постановленія относительно пользованія артезіанской водой и призводства буровыхъ работъ [засѣд. 18 янв.] Ходатайство это было разсмотрѣно въ общемъ Собраніи Госуд. Совѣта 19 февр. 1901 г. и Высоч. утверждено въ томъ же году (Собр. узакон. и распор. Прав. 1901 г. № 47, ст. 905, стр. 889).

Въ томъ же году Собраніемъ поручено было Управѣ, согласно ходатайству Н. Головкинскаго, устроить при Сакской грязелечебницѣ артезіанскую обсерваторію при матеріальномъ участіи владѣльца Сакскихъ соляныхъ промысловъ г. Балашова.

Въ 1897 ассигновано было на достройку этой обсерваторіи 1200 руб. и отпускались кредиты на содержаніе ея вплоть до 1899 года Къ сожалѣнію о результатахъ наблюденій на этой обсерваторіи ничего неизвѣстно.

9-го іюня 1897 г. умеръ проф. Н. Головкинскій и должность гидрогеолога Губернскаго Земства до сихъ поръ остается вакантной.

Въ 1898 г. Собраніе постановило: просить проф. Лагоріо принять на себя трудъ по обработкѣ всѣхъ матеріаловъ по гидрологіи Таврической губерніи, оставшихся послѣ покойнаго проф. Н. Головкинскаго, и составленію геологическаго описанія губерніи и въ частности—закончить изслѣдованіе артезіанскихъ колодцевъ и обработать его для печатанія; издать всѣ труды Н. Головкинскаго, относящіеся къ гидрогеологіи Таврической губерніи, въ числѣ ихъ составленные имъ геологическіе профили и производить расходъ на дополнительныя экскурсіи проф. Лагоріо.

Занимая должность профессора въ Варшавскомъ университетѣ, г. Лагоріо не имѣлъ досуга въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ выполнить эти порученія, почему всѣ рукописные матеріалы были вытребованы отъ него обратно.

Въ томъ же году г. Неддакасъ изъявилъ желаніе продолжать наблюденія проф. Н. Головкинскаго надъ осадками въ почвѣ.

По поводу ходатайства техника Максимова о предоставленіи ему должности гидротехника Губернскаго Земства, Собраніе разрѣшило управѣ приглашать въ случаѣ надобности спеціалистовъ для разрѣшенія различныхъ гидротехническихъ вопросовъ и израсходовать на это въ слѣд. году до 2000 р. Въ память полезной дѣятельности покойнаго гидрогеолога Н. Головкинскаго Собраніе учредило при Московскомъ Обществѣ Естествоиспытателей премію за лучшее сочиненіе по геологіи и гидрологіи Крыма, которая до сихъ поръ никому еще не присуждена (послѣдній срокъ представленія сочиненій—1 сент. 1912 г.).

Въ 1903 г. по поводу ходатайствъ Евпаторійскаго и Ялтинскаго Земствъ о командированіи на казенный счетъ правитель-

ственныхъ гидротехниковъ, Губернская Управа предложила пригласить спеціалиста гидротехника, который бы давалъ практическія указанія по отысканію воды (артез. колодцы, расчистка источниковъ, устройство запрудъ и пр.). Собраніе постановило уполномочить Управу подыскать замѣстителя проф. Головкинскому и ходатайствовать о разрѣшеніи пользоваться услугами казеннаго гидротехника [зас. 4 дек., журн. стр. 57—58].

Въ 1904 году рукописные матеріалы проф. Н. Головкинскаго были переданы Управой на разсмотрѣніе геологу К. К. фонъ-Фохту, подъ редакціей котораго и были отпечатаны геологическія профили Крыма (въ 1905 г.). Относительно приглашенія гидрогеолога г. Фохтомъ было высказано мнѣніе, что для занятія этой должности необходимо лицо съ продолжительной спеціальной подготовкой и самымъ полнымъ личнымъ знакомствомъ съ мѣстностью. На занятіе постоянной должности губернскаго гидрогеолога среди болѣе или менѣе извѣстныхъ геологовъ, работавшихъ въ Таврической губерніи, каковы: проф. Н. Соколовъ, фонъ Фохтъ, Андрусовъ, Н. Каракашъ,—желающихъ не нашлось; но всѣ они не отказывались давать указанія Земству въ затруднительныхъ случаяхъ въ моментъ пребыванія своего въ Таврической губерніи.

Въ 1905 году, въ виду затруднительности подыскать лицо для замѣщенія постоянной должности гидрогеолога, Управа просила Собраніе дать ей полномочія на приглашеніе спеціалистовъ гидрогеологовъ въ необходимыхъ случаяхъ. Собраніе въ засѣданіи 11 марта, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило передать вопросъ о подысканіи гидрогеолога на обсужденіе предстоящаго съѣзда садовладѣльцевъ въ Симферополѣ и уполномочило Управу на командированіе особаго лица для собиранія свѣдѣній объ артез. колодцахъ въ губерніи.

Исполняя послѣднее постановленіе Собранія, Губернская Управа пригласила для обслѣдованія артезіанскихъ колодцевъ Таврической губерніи студ. С.П.Б. Горнаго института П. А. Двойченко, занимавшагося въ то время по личной иниціативѣ обработкой коллекцій породъ изъ буровыхъ скважинъ. Въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ П. Двойченко было обслѣдовано болѣе 700 артез. скважинъ.

На состоявшемся 15 окт. съѣздѣ землевладѣльцевъ и въ засѣданіяхъ спеціальной комиссіи было высказано единодушное по-

желаніе имѣть губернскаго гидрогеолога и уѣздныхъ гидротехниковъ.

Въ 1907 г.,въ расширеніе постановленія чрезв. Собранія 11 марта 1905 г., Собраніе уполномочило Управу возмѣщать расходы по приглашенію спеціалистовъ для основныхъ гидрогеологическихъ изслѣдованій въ губерніи изъ %% обводнительнаго капитала (24 марта, журн. стр. 6—7, прил. № 4).

Въ томъ же году Губернской Управой былъ приглашенъ геологъ К. К. фонъ Фохтъ для просмотра собраннаго П. Двойченко матеріала по артезіанскому дѣлу, о которомъ онъ далъ весьма лестный отзывъ.

Въ 1908 г. Управа командировала П. Двойченко въ Харьковъ къ бурмейстеру Винингу, отъ котораго удалось получить 585 буровыхъ журналовъ артез. скважинъ Таврической губерніи.

Въ 1909 г. Губ. Управа приглашала П. Двойченко для обработки полученныхъ отъ Вининга журналовъ, составленія картъ и вычерчиванія разрѣзовъ артез. скважинъ.

Въ 1910 г. было обслѣдовано свыше 1400 артезіанскихъ скважинъ въ 5 уѣзд. вычерчено 212 разрѣзовъ скважинъ на общую глубину свыше 30 верстъ, профилей рельефа 630 верстъ, составленъ и отпечатанъ гидрогеологическій очеркъ селеній Перекопскаго уѣзда и пр. Всего зарегистрировано было 2378 артез. скважинъ. Всѣ эти работы велись подъ руководствомъ П. Двойченко, при чемъ было истрачено съ 1905 года до 1911 года на изученіе артезіанскаго дѣла въ губерніи 5055 руб. 83 коп.

Въ 1911 году въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ были обслѣдованы всѣ скважины Бердянскаго уѣзда, юго-зап. части Днѣпровскаго уѣзда и гор. Мелитополя—всего около 450; составленъ карточный каталогъ и списки артез. скважинъ и буровыхъ журналовъ, сданные въ печать; вычерчено нѣсколько профилей рельефа Днѣпровскаго уѣзда, карты въ горизонталяхъ Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣзда съ нанесеніемъ всѣхъ артезіанскихъ колодцевъ и пр. Консультативная дѣятельность П. Двойченко выразилась въ составленіи проектовъ вновь закладываемыхъ скважинъ и сообщеніи свѣдѣній и заключеній по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ Кромѣ того былъ отпечатанъ трудъ геолога В. Д. Соколова по описанію водоснабженія въ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда.

Въ 1911 году было израсходовано:

1) Жалованье и суточные П. Двойченко. . . 851 р. — к.

2) Суточные и дорожные расходы помощника Д. С. Бѣлова . . . . . 442 р. 30 к.

3) Гор. Инж. Константову за перечерчиваніе профилей рельефа . . . . . 398 р. 13 к.

4) Чертежнику Григулевичу за вычерчиваніе карты Мелитопольскаго уѣзда . . . . . 200 р. — к.

5) Чертежнику Никитину за вычерчиваніе начисто карты Бердянскаго уѣзда . . . . . 150 р. — к.

6) За изготовленіе двухъ шкафовъ для храненія рукописныхъ и чертежныхъ матеріаловъ . . . . 120 р. — к.

Всего . . . 2161 р. 43 к.

Въ эту сумму не вошли типографскіе расходы, учесть которые невозможно, т. к. печатаніе списковъ скважинъ и отчетовъ еще не закончено.

За весь періодъ работъ по изслѣдованію артезіанскаго дѣла во всей губерніи съ 1905 года до 1912 года израсходовано 7241 руб. 61 коп.

Итакъ въ настоящее время закончено обслѣдованіе артезіанскихъ колодцевъ во всей Таврической губерніи и осталось лишь произвести незначительныя дополнительныя изысканія въ нѣкоторыхъ районахъ, привести въ систему собранный богатѣйшій матеріалъ по артезіанскому дѣлу и отпечатать, его, къ чему въ настоящее время и приступлено.

Въ этомъ же году чрезв. Губ. Зем. Собраніе 22 марта 1911 г. приняло проектъ временныхъ правилъ относительно устройства и эксплоатаціи артезіанскихъ скважинъ, утвержденный г. Губернаторомъ 4-го апрѣля и вошедшій въ законную силу съ 10-го мая 1911 года.

Лѣтомъ 1912 года Губ. Управа проектируетъ, съ разрѣшенія Собранія приступить къ систематическому обслѣдованію источниковъ и рѣчныхъ долинъ предгорной и горной частей Крыма а также мѣстностей, лишенныхъ артезіанскихъ водъ.

Заканчивая краткій обзоръ дѣятельности Таврическаго Земства по обводненію губерніи, необходимо отмѣтить, что до послѣд-

няго времени всѣ работы въ этомъ направленіи носили почти исключительно теоретическій, а часто и строго научный, отвлеченный характеръ. Конечно эти основныя научныя изслѣдованія весьма необходимы и полезны; они выяснили массу деталей въ залеганіи и распредѣленіи подземныхъ водъ, которыя избавятъ населеніе и Земство отъ напрасныхъ тратъ и поисковъ воды наугадъ, —но все же они служатъ лишь фундаментомъ, на которомъ Земству предстоитъ основать свою практическую, прикладную дѣятельность по улучшенію водоснабженія и водопользованія въ Таврической губерніи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію дѣятельности другихъ Земствъ въ области сельско-хозяйственной гидрогеологіи и гидротехники, мы видимъ, что въ общемъ они слѣдовали тѣмъ же путемъ, какъ и Таврическое Земство. Эта дѣятельность, начавшаяся въ концѣ 60 годовъ, первоначально сводилась, за недостаткомъ средствъ и спеціалистовъ, къ безчисленнымъ ходатайствамъ о принятіи различныхъ гидротехническихъ работъ на счетъ правительства, о командированіи ученыхъ спеціалистовъ для гидрогеологическихъ изслѣдованій и выполненіи работъ по водоснабженію или осушенію извѣстныхъ районовъ.

Такъ съ 1883 г. по 1901 г. дѣйствовали двѣ правительственныя экспедиціи: ген. Жилинскаго для работъ въ Полѣсьѣ и ген. Августиновича въ сѣверныхъ губерніяхъ, которыя стоили Правительству около 8 милліоновъ руб.; съ 1880 по 1895 г. производила работы экспедиція для орошенія Юга Россіи подъ руководствомъ того же ген. Жилинскаго, общая сумма затратъ которой достигла за 15 лѣтъ 2,283,800 руб., при чемъ отъ 21% до 54% общей суммы расходовъ уходило на содержаніе личнаго персонала. Далѣе въ періодъ 1892—1909 г.г. Правительствомъ были произведены слѣд. гидротехническія работы: 1) общественныя работы по обводненію юго-восточной части Европ. Россіи подъ руков. проф. Анненкова въ 1892 г.; 2) особая экспедиція по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣсного и водного хозяйства въ степяхъ Южной Россіи подъ руков. проф. Докучаева, давшая наиболѣе цѣнныя результаты; 3) экспедиція для изслѣдованія главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи подъ руков. ген. Тилло и С. Никитина, работавшая въ 1894—1898 г.г.; 4) гидрогеологическія и гидротехническія работы въ районѣ Сибирской

жел. дороги въ 1895 г.; 5) гидротехническія работы въ Туркестанѣ, начатыя малоуспѣшно въ 70 г.г. и возобновленныя въ 1895—1901 г.г.; 6) обводнительныя работы въ Воронежской губ. въ 1902 г.; 7) обводнительныя работы въ Воронежской губ. въ 1902 г.; 7) обводнительныя работы въ Тульской губ. и Воронежскомъ уѣздѣ въ 1905—1906 г.г. и наконецъ 8) гидрогеологическія и гидротехническія работы въ цѣляхъ землеустройства съ 1907 года.

Но „правительственныя работы, въ ихъ историческомъ развитіи", говоритъ проф. Ивановъ, „краснорѣчиво подтверждаютъ и иллюстрируютъ, что дѣйствительный успѣхъ гидротехническихъ предпріятій обусловливается всегда и прежде всего правильнымъ, послѣдовательнымъ и систематическимъ ихъ развитіемъ, по одному общему плану, основанному на предварительныхъ всесторонних научныхъ изслѣдованіяхъ".

Самостоятельная гидротехническая дѣятельность Земствъ, проявившаяся съ начала 90 г.г., выразилась главнымъ образомъ въ стремленіи Земствъ создать собственныя гидротехническія бюро, приглашая для предварительныхъ научныхъ изслѣдованій гидрогеологовъ и другихъ ученыхъ спеціалистовъ.

Земства, вступившія на путь самостоятельныхъ гидротехническихъ работъ, привлекли къ участію въ этомъ дѣлѣ страховые капиталы, что оправдывается противопожарнымъ значеніемъ такихъ работъ, а въ послѣдніе годы—остатки суммъ, ассигнованныхъ земствомъ и правительствомъ на борьбу съ эпидеміями, т. к. всѣ работы по улучшенію водоснабженія признаются наиболѣе раціональнымъ, причинымъ способомъ борьбы съ эпидеміями, дающимъ наилучшіе результаты.

1) *Черниговское Губернское Земство* въ 1891 г. постановило пригласить на службу гидротехника и въ 1892 году ассигновало 2500 р., а въ 1893 г.—4000 р. До 1906 г. оно израсходовало на осушеніе болотъ около 60.000 руб., а въ 1908 г. выхлопотало себѣ изъ меліоративнаго фонда 375000 р. Одобренныя Губ. Собраніемъ 1909 г. проектируемыя работы исчислены въ 421774 р.

2) *Нижегородское Губернское Земство* учредило въ 1896 г., на средства страхового капитала, гидротехническое бюро, при посредствѣ котораго выдано сельск. обществамъ къ 1906 г. ссудъ на сумму свыше 100000 р., въ числѣ которыхъ 30000 р. въ видѣ безвозвратныхъ пособій. Съ 1904 г. гидротехническое бюро при-

ступило къ самостоятельному исполненію работъ, при чемъ за послѣднія 5 лѣтъ истратило около 100000 руб. на устройство въ цѣломъ рядѣ селеній водопроводовъ и свыше 200 колодцевъ. Съ 1909 г. при бюро состоитъ 2 гидротехника съ нѣсколькими десятниками, буровыми мастерами и пр. Въ 1911 г. предположено было выполнить 49 сооруженій, изъ нихъ 25 запрудъ и водопроводовъ, на что ассигновано было 30000 р. изъ страхового капитала и 5000 р. изъ общеземскихъ средствъ на устройство 24 колодцевъ.

Курское Губернское Земство въ 1900 г. учредило на средства страхового капитала гидротехническое бюро въ составѣ гидротехника, 2 техниковъ и 2 десятниковъ. За 10 лѣтъ израсходовано было 536900 руб. Съ 1907 г. земство рѣшило приходить на помощь населенію техническими силами и участіемъ въ расходахъ не свыше 25% общей стоимости сооруженія. На содержаніе бюро съ 1901 г. по 1907 г. израсходовано было 78300 р., т. е. по 11 съ лишнимъ тысячъ въ годъ.

4) Въ Самарской губ. *Новоузенское уѣздное земство* содержитъ гидротехника съ 1900 г.

5) *Полтавское Губернское Земство* пригласило гидротехника въ 1901 г. и при матеріальномъ участіи Министерства Земледѣлія произвело весьма цѣнныя гидрогеологическія изслѣдованія съ цѣлью улучшенія водоснабженія.

6) *Симбирское Губернское Земство* еще въ 1898 г. выдало 30000 р. на устройство водохранилищъ; съ 1904 г. учредило при Губ. Управѣ спеціальный гидротехническій отдѣлъ, а въ 1905 г. постановлено было учредить меліоративный фондъ.

7) Въ Харьковской губ. *Старобѣльское уѣздное земство* въ теченіе 6 лѣтъ ведетъ самостоятельныя работы по улучшенію водоснабженія, при чемъ за это время устроено имъ 270 буровыхъ колодцевъ.

8) *Вологодское Губернское Земство* начало производить гидротехническія работы съ 1905 года, имѣетъ при Губ. Управѣ гидротехническое бюро.

9) *Казанское Губернское Земство* имѣетъ при Губ. Управѣ гидротехническое бюро съ 1906 г., при чемъ въ 1909 г. израсходовано было на гидротехническія работы 43427 р. 21 к., а со-

держаніе бюро обходилось въ 9605 руб. Ссуды начали выдаваться съ 1904 года.

10) *Костромское Губернское Земство* имѣетъ при Губ. Управѣ гидротехническое отдѣленіе съ 1908 г. Въ 1911 г. расходы на содержаніе бюро составляли 19860 р и на выдачу ссудъ ассигновано было 20390 р. 50 к., всего 40250 р. 50 к. Кромѣ того въ 1908—1910 г. было произведено геологическое изслѣдованіе и изученіе рельефа мѣстности спеціально приглашеннымъ лицомъ и 5 студ. практикантами.

11) *Харьковское Губернское Собраніе* 45 сессіи постановило пригласить за счетъ % страхового капитала спеціалиста гидрогеолога, съ жалованьемъ въ 3500 руб., и распредѣлить между уѣздами 52000 руб. на гидротехническія мѣропріятія; кромѣ того, обязать Уѣздныя Земства имѣть буровые инструменты и лицо, умѣющее ими работать. Съ 1911 г. предполагалось учредить гидротехническое бюро.

12) *Екатеринославская Губернская Управа* внесла на обсужденіе Губернскаго Собранія 46 сессіи докладъ съ проектомъ организаціи гидротехническаго бюро и фонда на водоснабженіе, съ ассигнованіемъ 7500 руб. на содержаніе бюро и 40000 на выдачу ссудъ. Дѣятельность же Земства началась съ 90 годовъ, когда была образована гидрогеологическая экспедиція подъ руков. проф. А. Гурова.

Въ 1903 и 1904 г. Екатеринославское земство израсходовало изъ страхового капитала на гидротехническія сооруженія 88000 руб. безвозвратно.

Остальныя Земства, хотя и не имѣютъ постоянныхъ бюро, но вносятъ въ смѣты почти ежегодно крупныя ассигнованія на гидротехническія мѣропріятія. Такъ напр., Владимировское земство израсходовало на эти цѣли въ 1903 г. 23000 руб., Воронежское Губернское Земское Собраніе въ 1906 г. постановило ассигновать 24000 руб. на гидрогеологическое обслѣдованіе губерніи и ходатайствовать передъ правительствомъ объ ежегодномъ пособіи въ 21500 руб. на гидротехническія сооруженія; Московское Земство израсходовало до 1903 г. на гидротехническія сооруженія свыше 70 тысячъ рублей и проч.

Изъ этого краткаго и далеко не полнаго обзора самостоятельной дѣятельности Земствъ въ области улучшенія сельскаго во-

доснабженія, видно, что въ послѣдніе года всѣ Южныя Земства стремятся организовать самостоятельныя постоянныя гидротехническія бюро и всѣ опыты въ этомъ направленіи увѣнчались блестящимъ успѣхомъ.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній и примѣровъ другихъ Земствъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію 46-й сессіи проектъ организаціи гидрологическаго отдѣла и учрежденія фонда на улучшеніе водоснабженія въ губерніи.

Къ этому побуждаетъ Управу между прочимъ и постановленіе Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое постановило уполномочить Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земство объ учрежденіи при Губернской Управѣ гидротехническаго бюро, а также Мелитопольскаго Уѣзднаго Земскаго собранія, которое постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о командированіи въ Мелитопольскій уѣздъ гидрогеолога, приглашеннаго на средства Губернскаго Земства. Аналогичный докладъ былъ внесенъ Бердянской Уѣздной Управой Уѣздному Земскому Собранію 46 сессіи, въ которомъ предлагалось ходатайствовать объ учрежденіи при Губернской Управѣ Гидротехническаго отдѣленія.

Наконецъ Губернскій Врачебный Совѣтъ въ цѣляхъ улучшенія водоснабженія въ селеніяхъ Таврической губерніи призналъ необходимымъ учрежденіе Гидротехническаго отдѣленія при Губернской Управѣ, въ задачи котораго должны войти:

а) продолженіе спеціальныхъ гидрогеологическихъ изысканій въ тѣхъ районахъ, гдѣ указанныя изысканія или не были произведены или не привели къ опредѣленнымъ выводамъ;

б) руководство и наблюденіе за гидротехническими работами на мѣстахъ;

в) надзоръ за пользованіемъ артезіанскими колодцами;

г) сводка и разработка всѣхъ имѣющихся при Губернской Управѣ богатыхъ матеріаловъ по гидрогеологическимъ работамъ и изысканіямъ въ губерніи.

Проектъ организаціи гидрологическаго отдѣла при Таврической Губернской Земской Управѣ и учрежденія фонда на улучшеніе водоснабженія въ губерніи.

Всѣ работы гидрологическаго отдѣла можно раздѣлить на три категоріи:

1) теоретическія и статистическія задачи отдѣла;

2) консультативная и наблюдательная дѣятельность;

3) практическое выполненіе работъ по водоснабженію;

4) Раздачей субсидій и безвозвратныхъ пособій непосредственно будетъ завѣдывать Губернская Земская Управа.

1. Теоретическія задачи отдѣла должны заключаться въ систематическомъ изслѣдованіи условій залеганія грунтовыхъ и артезіанскихъ водоносныхъ горизонтовъ, естественныхъ источниковъ и текучихъ водъ въ связи съ геологическимъ строеніемъ и петрографическимъ составомъ горныхъ породъ.

Съ этою цѣлью необходимо будетъ производить гидрогеологическія изысканія, собирать образцы типичныхъ горныхъ породъ, образцы грунтовъ изъ артезіанскихъ скважинъ; вести обработку буровыхъ журналовъ, получаемыхъ отъ буровыхъ мастеровъ; вычерчивать разрѣзы отдѣльныхъ скважинъ и гидрогеологическія профили; дѣлать химическіе анализы водъ изъ артезіанскихъ и копаныхъ колодцевъ и источниковъ; составлять проекты раціональнаго оборудованія различныхъ типовъ колодцевъ, примѣрныя схемы и смѣты устройства запрудъ, бассейновъ, водопроводовъ, каптажа источниковъ и прочее, и наконецъ, слѣдить за гидротехнической и геологической литературой, относящейся къ Таврической губерніи.

Для большей наглядности необходимо будетъ устроить небольшой музей, въ которомъ будутъ собраны систематическія и геологическія и петрографическія коллекціи, геологическія профили и резрѣзы скважинъ и естественныхъ обнаженій, таблицы съ примѣрными схемами каптажа источниковъ и типичными оборудованіями колодцевъ и механизмами для подъема воды; по мѣрѣ возможности желательно исполнять модели такихъ механизмовъ и оборудованій, буровыхъ станковъ и пр. Весьма желательно также организовать въ 3—4 пунктахъ точныя наблюденія надъ колебаніями дебита и напора артезіанскихъ водъ при существующихъ

метереологическихъ станціяхъ, земскихъ больницахъ или школахъ, а также установить опыты съ пермеометрами, мезиметрами и росометрами, учитывающими приходъ и расходъ влаги въ почвѣ и водоносныхъ горизонтахъ въ связи съ метеорологическими элементами.

Сюда же слѣдуетъ отнести всѣ работы статистическаго и описательнаго характера, которыя будутъ заключаться въ регистраціи и веденіи списковъ и карточныхъ каталоговъ артезіанскихъ скважинъ, типичныхъ копаныхъ колодцевъ, источниковъ и въ описаніи условій водоснабженія отдѣльныхъ селеній. Исполненіе этихъ теоретическихъ задачъ отдѣла предполагается распредѣлить слѣдующимъ образомъ: главное руководство теоретическими работами предполагается возложить на инженеръ-гидролога, который ежегодно будетъ печатать доклады о произведенныхъ работахъ, гидрологическія описанія отдѣльныхъ районовъ, списки артезіанскихъ скважинъ и источниковъ, будетъ знакомить населеніе съ наиболѣе раціональными способами эксплоатаціи водныхъ богатствъ и выводами современной геологической и гидротехнической литературы.

Чертежныя работы, именно: гидрогеологическія профили и разрѣзы скважинъ, карты съ нанесеніемъ артезіанскихъ колодцевъ и источниковъ, таблицы съ примѣрными схемами каптажа источниковъ, чертежи запрудъ и механическихъ приспособленій для подъема воды,—будутъ исполняться чертежникомъ подъ руководствомъ того же инженера. Количественные анализы водъ изъ опредѣленныхъ артезіанскихъ горизонтовъ и источниковъ прійдется заказывать въ городскихъ или частныхъ лабораторіяхъ, а качественные анализы не откажутся производить санитарные врачи, больницы и лица, командируемыя для объѣздовъ и измѣреній источниковъ и колодцевъ.

Собираніе статистическихъ данныхъ, регистрацію и измѣренія источниковъ и артез. колодцевъ, а также описаніе условій водоснабженія отдѣльныхъ селеній, согласно выработанной завѣдующимъ отдѣломъ инструкціи; предполагается производить главнымъ образомъ при помощи приглашаемыхъ на лѣтнее время студентовъ-практикантовъ горнаго и др. институтовъ.

Кромѣ того обильный статистическій матеріалъ по артезіанскому дѣлу будетъ поступать отъ буровыхъ мастеровъ, согласно

изданнымъ на этотъ счетъ обязательнымъ постановленіямъ, и наконецъ, будетъ накопляться попутно при командировкахъ всѣхъ служащихъ отдѣла.

Консультативную и наблюдательную дѣятельность гидрологическаго отдѣла предполагается организовать слѣдующимъ образомъ.

На инженеръ-гидролога возложить переписку со всѣми учрежденіями, сельскими обществами и частными землевладѣльцами, обращающимися съ запросами гидро-геологическаго и гидро-техническаго характера, составлять проекты вновь закладываемыхъ скважинъ, каптажа источниковъ, бассейновъ и пр., а также выѣзжать по требованію тѣхъ же лицъ и учрежденій для изысканій и на мѣста работъ и дѣлать различныя указанія при исполненіи ихъ. На немъ же будетъ лежать обязанность слѣдить за исполненіемъ правилъ буренія и эксплоатаціи буровыхъ колодцевъ въ губерніи. Въ случаѣ капитальныхъ сооруженій, какъ напримѣръ: водопроводовъ, большихъ плотинъ и бассейновъ, установки механическихъ двигателей и пр. гидрологу будутъ оказывать содѣйствіе въ составленіи проектовъ и смѣтъ, а также организаціи работъ и надзора земскіе инженеры техническаго отдѣла и наблюдающіе за котлами.

Для надзора за исполненіемъ отвѣтственныхъ работъ и для пріемки оконченныхъ, какъ напр.—при опусканіи обсадныхъ трубъ въ артез. скважины, для пріемки ихъ, для надзора при оборудованіи колодцевъ простыми механизмами и крѣпленіи ихъ, предполагается учредить должность гидротехника со среднимъ техническимъ образованіемъ, который будетъ слѣдить на мѣстѣ за точнымъ выполненіемъ проектовъ и инструкцій инженеръ-гидролога.

Необходимость учрежденія должности гидротехника вытекаетъ изъ того соображенія, что районъ дѣятельности проектируемаго отдѣла обнимаетъ всю губернію и на одно лицо, въ интересахъ дѣла, нельзя будетъ возлагать обязанность составлять проекты и инструкціи и присутствовать при исполненіи отдѣльныхъ работъ. Между тѣмъ опыты покойнаго гидрогеолога Н. Головкинскаго и выдачи ссудъ на улучшеніе водоснабженія изъ суммъ обводнительнаго капитала показали, что техническій надзоръ на мѣстѣ работъ, особенно въ нѣкоторые моменты, положительно не-

обходимъ, такъ какъ большею частью подобныя работы велись безъ всякаго надзора и контроля, а указанія спеціалистовъ сплошь и рядомъ не исполнялись.

Для переписки бумагъ, регистраціи ихъ и прочихъ канцелярскихъ работъ въ помощь инженеръ-гидрологу необходимо учредить должность писца или письмоводителя.

3. Относительно третьей категоріи—практическаго выполненія работъ по улучшенію водоснабженія и водопользованія—предполагается на первое время ограничиться проектируемому отдѣлу скромной ролью посредника между землевладѣльцами и сельскими обществами съ одной стороны и всякаго рода подрядчиками, буровыми мастерами, техническими конторами и фирмами—съ другой.

Поэтому гидрологическому отдѣлу необходимо будетъ собрать возможно подробныя свѣдѣнія о лицахъ, артеляхъ и фирмахъ, производящихъ буровыя, земляныя и всякаго рода обводнительныя работы въ предѣлахъ губерніи; выработать опредѣленныя условія и заключать съ ними договоры на исполненіе различнаго рода гидротехническихъ работъ по опредѣленнымъ расцѣнкамъ и при условіи обязательнаго контроля гидролога и надзора гидротехника.

Такая организація избавитъ землевладѣльцевъ и сельскія общества отъ переплаты огромныхъ суммъ частнымъ подрядчикамъ, урегулируетъ цѣны на подобнаго рода работы, уменьшитъ конкуренцію, въ основѣ которой большею частью лежитъ недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу и обманъ; вызоветъ полезную конкуренцію между предпринимателями подъ контролемъ гидрологическаго отдѣла и обезпечитъ заказчикамъ цѣлесообразное и раціональное исполненіе работъ по нормальной цѣнѣ.

На такой роли отдѣла Управа остановилась на томъ основаніи, что въ Таврической губерніи не ощущается недостатка въ буровыхъ мастерахъ, различнаго рода подрядчикахъ и вообще рабочихъ рукахъ,—тогда какъ неосвѣдомленность землевладѣльцевъ относительно стоимости различнаго рода сооруженій и способовъ раціональнаго оборудованія имѣющихся водныхъ источниковъ, отсутствіе техническаго надзора и спеціалистовъ, къ которымъ можно бы было обратиться за всякаго рода справками, составленіемъ проектовъ и смѣтъ,—слишкомъ часто приводитъ къ весьма

печальнымъ результатамъ. Въ дальнѣйшемъ Управа надѣется значительно расширить практическую дѣятельность гидрологическаго отдѣла учрежденіемъ новыхъ должностей гидротехниковъ и бурмейстеровъ, обзаведеніемъ собственнымъ буровымъ инвентаремъ и артелями опытныхъ рабочихъ. Но въ моментъ учрежденія новаго отдѣла, во избѣжаніе большихъ первоначальныхъ расходовъ и риска не выдержать конкуренцію съ буровыми фирмами, существующими десятки лѣтъ въ нашей губерніи, а также вслѣдствіе трудности полыскать опытныхъ техниковъ и рабочихъ въ теченіе короткаго промежутка времени, —Управа находитъ раціональнымъ удовлетворить на первое время самую насущную нужду населенія —отсутствіе техническаго надзора, установить посредничество между предпринимателями и населеніемъ и урегулировать цѣны на всякаго рода гидротехническія работы и механизмы.

4. Переходя къ послѣднему пункту—объ участіи Губернскаго Земства своими средствами въ видѣ ссудъ и пособій въ различнаго рода гидротехническихъ работахъ по улучшенію водоснабженія и водопользованія, Управа предполагаетъ руководствоваться въ распредѣленіи этихъ средствъ слѣдующими соображеніями:

А. Удовлетвореніе ходатайствъ о субсидіяхъ должно идти въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) на улучшеніе санитарнаго состоянія имѣющихся водныхъ источниковъ и на раціональное оборудованіе ихъ;

б) на увеличеніе источниковъ водоснабженія и открытіе новыхъ въ селеніяхъ, не имѣющихъ доброкачественной и въ достаточномъ количествѣ воды;

в) на устройство такихъ гидротехническихъ сооруженій въ предѣлахъ селеній, которыя могутъ оказать существенную пользу при тушеніи пожаровъ (напр.: водонапорные баки, пруды, артез. колодцы въ разстояніи не болѣе 1 вер. отъ селенія и пр.);

г) на улучшеніе и устройство гидротехническихъ сооруженій спеціально для водопоя скота [всякаго рода колодцы и запруды на значительномъ разстояніи отъ селеній и проч];

д) на работы по добычѣ и собиранію воды для ирригаціонныхъ цѣлей.

При этомъ слѣдуетъ руководствоваться еще слѣдующими положеніями:

1) при выдачѣ ссудъ и пособій удовлетворять сначала просьбы сельскихъ обществъ и хуторскихъ поселковъ, а затѣмъ уже выдѣлившихся на отруба хуторянъ и землевладѣльцевъ внѣ селеній;

2) отдавать предпочтеніе бѣднѣйшимъ обществамъ;

3) при выдачѣ ссудъ и пособій брать обязательство исполнять всѣ работы подъ контролемъ гидрологическаго отдѣла и согласно составленнымъ на этотъ счетъ инструкціямъ и проектамъ, а по окончаніи работъ—содержать сооруженіе на свой счетъ во вполнѣ удовлетворительномъ съ санитарной точки зрѣнія видѣ;

4) заключеніе договоровъ и утвержденіе пріемныхъ актовъ съ подрядчиками и буровыми мастерами производить обязательно черезъ гидрологическій отдѣлъ:

5) опредѣленіе размѣра ссуды или пособія принадлежитъ Губернской Земской Управѣ, которая при этомъ руководствуется данными объ экономическомъ положеніи общества, сообщаемыми Уѣздными Земскими Управами, санитарной необходимостью сооруженій—согласно заявленію санитарнаго надзора и технической цѣлесообразностью его, удостовѣренной гидрологическимъ отдѣломъ.

6) гидрологическій отдѣлъ безвозмездно оказываетъ по мѣрѣ возможности, содѣйствіе всѣмъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ совѣтами, составленіемъ проектовъ, плановъ и смѣтъ различныхъ гиротехническихъ сооруженій, а равно посылкой на мѣста инженеровъ и техниковъ, при непремѣнномъ условіи вести работы подъ контролемъ отдѣла и сообщать ему о ходѣ и результатахъ этихъ работъ.

7) дѣятельность гидрологическаго отдѣла должна быть согласована съ дѣятельностью санитарнаго бюро.

Матеріальное участіе Губернскаго Земства въ работахъ по водоснабженію выражается въ видѣ:

1) ссудъ изъ 4—5% годовыхъ на различныя гидротехническія сооруженія для цѣлей водоснабженія и ирригаціи на опредѣленные сроки (5—10 лѣтъ) секьскимъ обществамъ и частнымъ землевладѣльцамъ:

2) безпроцентныхъ долгосрочныхъ ссудъ на устройство колодцевъ, бассейновъ, запрудъ, водопроводовъ и пр. въ предѣлахъ селеній съ условіемъ приспособленія ихъ для тушенія пожаровъ;

3) субсидій въ размѣрѣ до половинной стоимости всего сооруженія, служащихъ исключительно для цѣлей снабженія питьевой водой цѣлыхъ селеній и для улучшенія, съ санитарной точки зрѣнія, существующихъ источниковъ водоснабженія;

4) пособій въ размѣрѣ полной стоимости сооруженій бѣднѣйшимъ сельскимъ обществамъ и хуторянамъ, несостоятельность которыхъ удостовѣрена Уѣздными Управами, и только въ томъ случаѣ, если устройство водоснабженія представляется необходимымъ съ санитарной точки зрѣнія;

5) сельскія общества свою долю участія въ расходахъ могутъ осуществлять личнымъ трудомъ или натурою—доставкой матеріаловъ и проч.;

6) субсидіи и ссуды выдаются Губернской Земской Управой согласно ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ, а также по представленію санитарнаго и гидрологическаго отдѣловъ

Расходы на содержанію гидрологическаго отдѣла предполагается внести въ смѣту Губернской Земской Управы на счетъ процентовъ обводнительнаго капитала, а недостающую сумму пополнить изъ обще-земскихъ средствъ.

Для выдачи ссудъ и субсидій на всякаго рода гидротехническія работы проектируется учредить фондъ для улучшенія водоснабженія въ губерніи, который предполагается—составить изъ слѣдующихъ суммъ:

а) заемъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ 30—40 тысячъ руб. (до 5 тысячъ на каждый уѣздъ);

б) спеціальныя ассигнованія Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ;

в) возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ казенныхъ средствъ пособія въ размѣрѣ земскихъ ассигновокъ на улучшеніе водоснабженія.

Помимо этого населеніе можетъ пользоваться ссудами изъ обводнительнаго капитала на прежнихъ основаніяхъ, довольно, впрочемъ, стѣснительныхъ.

И такъ составъ гидрологическаго отдѣла на первое время предполагается слѣдующій: инженеръ гидрологъ, гидротехникъ,

чертежникъ и писецъ. Въ виду того, что дѣлопроизводство Крымскаго по воднымъ дѣламъ Присутствія, согласно § 19 закона о пользованіи проточными водами въ Крыму, Высоч. утв. 23 дек. 1910 г., должно быть сосредоточено въ канцеляріи Таврической Губернской Земской Управы,—необходимо учредить еще должность дѣлопроизводителя Присутствія, которую предполагается включить также въ составъ Гидрологическаго отдѣла.

Дѣлопроизводитель въ свободное отъ занятій дѣлами Присутствія время будетъ помогать въ работахъ служащимъ Гидрологическаго отдѣла.

Изъ вышеприведеннаго состава проектируемаго отдѣла вытекаетъ слѣдующій расходъ на его содержаніе:

1)	жалованье инженеръ-гидрологу	3000 руб.
2)	„ гидротехнику	1200 руб.
3)	„ чертежнику	720 руб.
4)	„ письмоводителю	480 руб.
5)	„ дѣлопроизводителю Крымскаго по воднымъ дѣламъ присутствія	900 руб.
		6300 руб.
6)	на первоначальное обзаведеніе и пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ	1000 руб.
7)	на разъѣзды служащимъ отдѣла	1000 руб.
8)	на лѣтнее увеличеніе штатовъ	1200 руб.
9)	типографскіе расходы, на чертежныя и канцелярскія принадлежности и проч.	800 руб.
10)	на пріобрѣтеніе книгъ, выписку журналовъ и оборудованіе библіотеки отдѣла	250 руб.
	Всего. .	10550 руб.

Предсѣдатель **Я. Т. Харченко.**

Члены Управы: **В. В. Конради.**
М. Е. Серебряковъ.
Н. А. Головкинскій.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ изданіи обязательныхъ постановленій по санитарной части.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 2-го Апрѣля сего года, разсмотрѣвъ проэктъ обязательныхъ постановленій по санитарной части, а также по устройству и содержанію пекарень, булочныхъ и кондитерскихъ, и принявъ предложеніе гласнаго Сахновскаго, утвержденіе этихъ постановленій отложило до нынѣшняго Очереднаго Собранія и при этомъ поручило Управѣ составить новый проэктъ постановленій примѣнительно къ законамъ и мѣстнымъ условіямъ.

Имѣя въ виду, что вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по санитарной части обсуждался и на минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, утвердившемъ въ засѣданіи 16 Января сего года заключеніе Больничной Комиссіи, которая пришла къ рѣшенію изданіе обязательныхъ постановленій по санитарной части отложить еще на годъ, поручивъ выработку ихъ санитарной организаціи съ тѣмъ, чтобы выработанный ею проэктъ обязательныхъ постановленій былъ предварительно предложенъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и врачебныхъ совѣтовъ или совѣщаній, Уѣздная Земская Управа, и съ своей стороны признавая такой способъ выработки обязательныхъ постановленій наиболѣе соотвѣтственнымъ и обезпечивающимъ примѣнимость ихъ къ мѣстнымъ условіямъ, рѣшила выждать полученія проэкта обязательныхъ постановленій по санитарной части, выработка котораго поручена санитарной организаціи Губернскимъ Земствомъ.

Объ этомъ Управа и считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ виду циркулярнаго предложенія Г. Губернатора отъ 1-го февраля с. г. за № 538 о доставленіи въ Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора обязательныхъ постановленій по санитарной и строительной части.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

по докладу Новгородской Губернской Земской Управы по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

1-го сентября сего года при отношеніи Новгородской Губернской Земской Управы, отъ 10 августа за № 10824, поступилъ докладъ этой Управы Новгородскому Губернскому Земскому Собранію по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, для внесенія его на обсужденіе въ нынѣшнее Уѣздное Земское Собраніе.

Мнѣніе названной Управы относительно положеній этого законопроекта заключается въ слѣдующемъ:

1) Общественные продовольственные капиталы или запасы, гдѣ таковые будутъ сохранены, должны остаться общественной собственностью и не должны быть обращаемы въ личную собственность, какъ это предполагается въ законопроэктѣ, что относится какъ къ тѣмъ капиталамъ и запасамъ, которые будутъ вновь накопляться установленными сборами, такъ равно и къ тѣмъ, которые нынѣ имѣются въ наличности и въ ссудахъ.

2) Денежные сборы въ общественные продовольственные капиталы, означенные въ пунктѣ 1-мъ, устанавливаются безсрочными.

3) Общественные продовольственные капиталы переименовываются въ уѣздные продовольственные капиталы.

4) Предполагаемыя отчисленія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на продовольственныя мѣры, въ размѣрѣ 2% съ суммы смѣтныхъ расходовъ, и равныя симъ отчисленіямъ пособія отъ Казны должны поступать на усиленіе уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, а отчисленія изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ не менѣе 1% съ суммъ смѣтныхъ расходовъ, и равныя симъ отчисленіямъ пособія отъ Казны должны поступать на усиленіе Губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ;

ограниченія въ пользованіи губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, установленныя по 96 и 97 ст.ст., должны быть исключены изъ законопроекта.

5) Существующіе нынѣ губернскіе продовольственные капиталы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ наличность ихъ истощена, должны быть усилены изъ имперскаго капитала до размѣровъ, требуемыхъ продовольственными нуждами губерніи.

6) образованіе имперскаго продовольственнаго капитала, предполагаемое по ст. 103 и 104 законопроэкта въ суммѣ 60000000 руб., признается соотвѣтствующимъ продовольственнымъ нуждамъ и необходимымъ.

7) Образованіе центральныхъ запасовъ хлѣба и посѣвныхъ сѣмянъ для отпуска ихъ населенію въ случаѣ неурожаевъ признать болѣе полезнымъ, если таковые будутъ учреждаться губернскими земствами въ губерніяхъ, гдѣ періодически происходятъ неурожаи и гдѣ губернскія земскія собранія признаютъ эту мѣру полезной; средства на это, въ случаѣ надобности, должны быть предоставлены изъ имперскаго капитала.

8) Установленныя нынѣ основныя мѣры помощи населенію при неурожаяхъ въ видѣ выдачи ссудъ на продовольствіе, а тѣмъ болѣе на обсѣмененіе полей, не должны быть отмѣняемы, пока вновь проэктируемыя мѣры помощи—общественныя работы, учрежденія мелкаго кредита и благотворительная помощь для населенія, неспособнаго къ труду, не будутъ усвоены населеніемъ.

9) Установленіе условій и правилъ о заготовкѣ и продажѣ населенію хлѣба и сѣмянъ, какъ по операціямъ, производимымъ Земствами, такъ равно и изъ центральныхъ запасовъ, должно быть предоставлено подлежащимъ учрежденіямъ и ограниченія, сдѣланныя въ ст. 70 и 133 законопроэкта относительно продажи или отпуска заготовленныхъ хлѣбовъ только за наличныя деньги, должны быть отмѣнены.

10) Средства на мѣры помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, въ случаѣ истощенія мѣстныхъ капиталовъ или запасовъ, должны выдаваться Земствами изъ имперскаго продовольственнаго капитала не въ ссуду, какъ это предполагается по законопроэкту въ отношеніи большинства мѣръ помощи, а какъ пособія безвозвратныя, полностью по расходамъ безвозвратнымъ и

въ суммѣ потерь Земства по расходамъ на операціи возвратнаго вида какъ то—на учрежденія мелкаго кредита и на заготовки Земствами хлѣба, сѣмянъ и кормовъ.

11) Дѣйствіе проэктируемаго закона о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ должно быть распространено не только на землевладѣльческое, но и на все сельское населеніе какъ въ отношеніи помощи при неурожаяхъ, такъ и въ отношеніи обязанности участвовать въ сборахъ на составленіе продовольственныхъ капиталовъ.

12) Признается необходимымъ, чтобы мѣропріятія къ улучшенію экономическаго быта страны и, въ частности, къ улучшенію земледѣлія, могущія устранить или ослабить бѣдствія отъ неурожаевъ, получали развитіе больше, чѣмъ нынѣ, и въ степени, соотвѣтствующей нуждѣ и чтобы мѣропріятія какъ по борьбѣ съ бѣдствіями отъ неурожаевъ, такъ и по улучшенію экономическаго положенія населенія вообще и въ частности земледѣлія, были сосредоточены въ вѣдѣніи одного и того же центральнаго правительственнаго органа, а не находились въ вѣдѣніи различныхъ центральныхъ Правительственныхъ органовъ, какъ теперь.

13) Передачу продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе Земствъ необходимо произвести теперь же на основаніи существующаго продовольственнаго устава, не ожидая утвержденія новаго закона, которое въ виду сложности дѣла можетъ отдалить его на неопредѣленное время.

и 14) Въ законопроэктѣ о мѣрахъ помощи при неурожаяхъ должны заключаться лишь основныя положенія, установленіе же подробныхъ правилъ и инструкцій должно быть отнесено къ обязанности подлежащихъ Правительственныхъ и Земскихъ учрежденій.

Присоединяясь къ этому мнѣнію Новгородской Губернской Земской Управы, Уѣздная Управа, въ виду ожидаемой передачи продовольственнаго дѣла въ завѣдываніе Земства и особой важности дѣла помощи населенію на случай неурожая, признала необходимымъ обсудить законопроектъ о мѣрахъ этой помощи въ особой Комиссіи изъ гласныхъ съ участіемъ въ ней свѣдующихъ людей, наблюдавшихъ продовольственную кампанію за время завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ Земствомъ и по изъятіи его изъ вѣдѣнія Земства.

Объ избраніи этой Комиссіи Управа и проситъ Земское Собраніе.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Утренняго засѣданія 31-го Октября.

31-го Октября въ 11 часовъ дня засѣданіе Собранія открыто Перекопскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства К. М. Карашайскимъ.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: Членъ Земской Управы Ф. Б. Мансурскій, представитель Духовнаго Вѣдомства о. Сергій Бутовскій, Перекопскій Городской Голова А. Х. Ханчасовъ и гласные: Али Мурза Тайганскій, Мустафа Мурза Кипчакскій, Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, Германъ Ивановичъ Майеръ, Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ, Георгъ Филипповичъ Гюбнеръ, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, Представитель Казны Кодымскій, гл. Мусса Мурза Тайганскій, Смаилъ Мурза Карашайскій, Муратъ Мурза Тайганскій и Зекирья Мурза Тайганскій, который приведенъ къ присягѣ.

Секретаремъ Собранія избранъ Зекирья Мурза Тайганскій.

Членъ Земской Управы Ф. Б. Мансурскій прочелъ отношеніе Уѣзднаго Члена Симферопольскаго Окружнаго Суда, по Перекопскому уѣзду, отъ 30 Октября с. г. за № 1921, относительно отвода и передачи въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи для размѣщенія вновь образуемаго по закону 15 Іюня 1912 года Съѣзда Мировыхъ Судей помѣщенія для него.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій говоритъ, что передавать Земское помѣщеніе въ полную собственность Министерства Юстиціи не слѣдуетъ, а нужно отвести его для временнаго пользованія.

Гласный А. Я. Кайзеръ спрашиваетъ, обязательно ли это по новому закону.

Мусса Мурза Тайганскій говоритъ: „это еще не извѣстно“.

Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ предлагаетъ не спѣшить съ передачей помѣщенія, а выяснить, обязано ли Земство отводить и передавать Съѣзду помѣщенія.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій находитъ, что Земство, судя по отношенію Уѣзднаго Члена, не обязано отводить помѣщенія.

Предсѣдатель Собранія говоритъ—есть предположеніе о переводѣ учрежденій изъ Перекопа въ Джанкой; объ этомъ Земство хлопочетъ давно. Если ходатайство Земства будетъ имѣть успѣхъ, то можно будетъ выстроить помѣщеніе для Съѣзда, а пока можно предоставить Съѣзду выстроенное Земствомъ въ Джанкоѣ зданіе, предназначенное для Земскихъ Комиссій.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій спрашиваетъ: „а будетъ ли это помѣщеніе отвѣчать требованіямъ Съѣзда“.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что помѣщеніе состоитъ изъ 6-ти комнатъ, въ которыхъ и можетъ помѣститься канцелярія Съѣзда и Судьи.

Гласный А. Я Кайзеръ находитъ удобнымъ выходомъ предложить это зданіе въ Джанкоѣ.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій.—Переводъ учрежденій изъ Перекопа въ Джанкой желателенъ. Если мы предоставимъ Съѣзду помѣщеніе въ Джанкоѣ, этимъ сдѣлаемъ большой шагъ къ переводу остальныхъ учрежденій изъ Перекопа. О переводѣ учрежденій мы хлопочемъ десятки лѣтъ,—если мы даже затратимъ на постройку зданія для Съѣзда нѣсколько десятковъ тысячъ, мы будемъ въ прибыли. А если насъ обяжутъ предоставить помѣщеніе въ Перекопѣ, то его придется строить, такъ какъ настоящее зданіе въ Перекопѣ ветхое и грозитъ паденіемъ.

Представитель духовнаго вѣдомства о. Сергій Бутовскій: „мнѣ кажется, намъ не слѣдуетъ забѣгать впередъ. Въ отношеніи Уѣзднаго Члена не говорится, что настоящее зданіе Съѣзда въ Перекопѣ не можетъ удовлетворять требованіямъ его. Если же оно и не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, то его можно отремонтировать и передѣлать.

Мусса Мурза Тайганскій—насъ просятъ предоставить помѣщеніе навсегда, а оно въ Перекопѣ ветхое и можетъ обрушиться.

Гласный А. Я. Кайзеръ. Я согласенъ съ мнѣніемъ гласнаго Муссы Мурзы Тайганскаго, но совѣтую отъ постройки зданія воздержаться, впредь до выясненія, обязано ли Земство предоставлять помѣщеніе для Съѣзда.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій.—Строить помѣщеніе для Съѣзда намъ не придется. Для этого можно приспособить Земскій домъ въ Джанкоѣ перемѣщеніемъ простѣнковъ въ немъ. По заявленію Уѣзднаго Члена временно можно мириться и съ этимъ помѣщеніемъ, а для постояннаго пользованія оно мало.

Гласный Г. И. Майеръ предлагаетъ предоставить помѣщеніе въ Джанкоѣ пока во временное пользованіе, а затѣмъ построить новое, если оно потребуется.

Предсѣдатель Собранія: „Вопросъ о переводѣ учрежденій изъ Перекопа въ Джанкой почти рѣшенъ; остановка за помѣщеніями. Будучи въ С.-Петербургѣ, я узналъ, что переносъ Земской Управы въ уѣздъ зависитъ отъ Земскаго Собранія и Губернатора. Въ цѣляхъ скорѣйшаго разрѣшенія ходатайства Земства, предлагаю Собранію просить у Казны ссуды на постройку зданій въ Джанкоѣ и поручить технику составленіе плановъ и смѣтъ“.

Гласный Мусса М. Тайганскій: „Строить много зданій для Уѣздныхъ учрежденій въ Джанкоѣ не придется. Тамъ учреждено Общество благоустройства, депутаты котораго уже возбудили ходатайство о разрѣшеніи постройки зданія для казначейства въ Джанкоѣ. Въ настоящее время идетъ частная подписка на постройку казначейства, давшая уже нѣсколько тысячъ. Полицейское Управленіе въ Перекопѣ помѣщается въ наемномъ домѣ; та же возможность представляется и въ Джанкоѣ. Тюрьма останется въ Перекопѣ. Управленіе Воинскаго Начальника упраздняется.

Чтобы дать толчекъ къ переносу учрежденій изъ Перекопа въ Джанкой, нужно отвѣтить Уѣздному Члену, что помѣщеніе съѣзду мы отведемъ, но только въ Джанкоѣ“.

Депутатъ духовнаго вѣдомства о. С. Бутовскій: „а если съѣзду понадобится помѣщеніе въ Перекопѣ“,

Городской голова А. Х. Ханчасовъ: „мнѣ кажется, что вновь образуемый съѣздъ мировыхъ судей будетъ разбитъ на нѣсколько участковъ“.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, Уѣздный Членъ Симферопольскаго Окружнаго Суда объяснилъ, что помѣщеніе необходимо для канцеляріи съѣзда и для выѣздныхъ сессій о 4—5 комнатахъ. Судья будетъ жить въ Перекопѣ или Армянскѣ. Въ Перекопѣ помѣщеніе не прочно.

Гласный Мусса М. Тайганскій: „Безъ сомнѣнія, одна камера судьи должна быть въ Перекопѣ или Армянскѣ и Земство или городъ должны будутъ дать помѣщенія“. Здѣсь могутъ засѣдать выѣздныя сессіи мирового съѣзда.

Депутатъ духовнаго вѣдомства о. С. Бутовскій: „Если камера судьи будетъ въ Перекопѣ, то почему городу не дать помѣщенія“.

Городской Голова А. Х. Ханчасовъ: „Я здѣсь сейчасъне могу обѣщать, но если обратятся къ городу о предоставленіи помѣщенія, то можетъ быть онъ и дастъ“.

Гласный А. Я. Кайзеръ, возражая представителю духовнаго вѣдомства, заявляетъ, что Земство стремится къ переносу въ Джанкой учрежденій въ интересахъ населенія и желаетъ, чтобы и съѣздъ былъ тамъ.

Представитель духовнаго вѣдомства о С. Бутовскій заявляетъ что спѣшить съ переводомъ съѣзда не слѣдуетъ, такъ какъ быть можетъ помѣщеніе для него понадобится и въ Перекопѣ.

Гласный Мусса М. Тайганскій „Зданіе въ Перекопѣ обѣщать рискованно, оно ветхо и грозитъ паденіемъ. Предлагаю зданіе съѣзду предоставить въ Джанкоѣ“.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что съ переводомъ въ Джанкой учрежденій теперешнее зданіе Управы и съѣзда предполагается предоставить подъ женское училище, которое въ настоящее время находится въ наемномъ помѣщеніи. Земское зданіе въ Перекопѣ требуетъ капитальнаго ремонта, который обойдется не дешевле постройки новаго зданія, а строить новое зданіе въ Перекопѣ нѣтъ разсчета, такъ какъ переносъ учрежденій въ Джанкой дѣло не далекаго будущаго.

О. С. Бутовскій: „у васъ въ Джанкоѣ зданій нѣтъ, возводимое тамъ зданіе тѣсно и его надо перестраивать“.

Городской Голова А. Х. Ханчасовъ предлагаетъ выяснить, во сколько обойдется ремонтъ и постройка новаго зданія.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Намъ интересно, что бы Земскія учрежденія и съѣздъ были въ Джанкоѣ, а потому предлагаю отвѣтить, что помѣщеніе съѣзду можетъ быть отведено только въ Джанкоѣ“.

О. С. Бутовскій: „Правительство вамъ не указало, что съѣздъ будетъ въ Джанкоѣ, а васъ просятъ отвѣтить—можно ли разсчитывать на передачу полностью въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи помѣщенія, находящагося въ Перекопѣ, нынѣ занимаемаго Уѣзднымъ съѣздомъ, которое вполнѣ можетъ удовлетворить требованіямъ мирового съѣзда, если его отремонтировать, на что потребуется небольшая затрата“.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Нами преследуются не личные взгляды, а интересы всего населенія. Джанкой является центромъ уѣзда, Перекопъ же для населенія не играетъ никакой роли“.

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ высказаться, что Земство можетъ предоставить съѣзду помѣщеніе только въ Джанкоѣ и не въ полную собственность, а во временное пользованіе.

Уѣздный Членъ Симферопольскаго Окружнаго Суда объясняетъ Собранію, какое именно необходимо помѣщеніе для вновь образуемаго съѣзда Мировыхъ Судей, проситъ опредѣленно высказаться—обяжется ли Земство построить зданіе въ пос. Джанкой и будетъ ли оно соотвѣтствовать своему назначенію, заявляя, что вопросъ о томъ, кто обязанъ содержать помѣщеніе Съѣзда, закономъ не разрѣшенъ, и добавляетъ, что Таврическая губернія поставлена въ первую очередь по введенію съ дѣйствіе закона 15-го іюня 1912 года. Относительно предоставленія зданія въ Перекопѣ проситъ Собраніе высказаться о прочности зданія, въ которомъ по заявленію земскаго техника, осматривавшаго зданіе, потолки угрожаютъ опасностью, такъ какъ балки сгнили.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ объ отводѣ для вновь образуемаго съѣзда Мировыхъ Судей помѣщенія.

Гласный М. М. Кипчакскій заявляетъ, что о Перекопскомъ помѣщеніи намъ говорить нечего. Земство хлопочетъ о переносѣ всѣхъ учрежденій въ Джанкой. Если выяснится, что отводъ помѣщенія для съѣзда будетъ отнесенъ къ обязанности Земства, тогда правительство предложитъ Земству построить зданіе и будетъ платить аренду.

Гласный См. М. Карашайскій находитъ возможнымъ для съѣзда приспособить въ Джанкоѣ настояще зданіе.

Гласный Мусса М. Тайганскій предлагаетъ для осмотра зданія въ Джанкоѣ на предметъ опредѣленія годности его для съѣзда избрать Коммиссію и пригласить Уѣзднаго Члена.

ПОСТАНОВЛЕНО: вопросъ объ отводѣ помѣщенія для мировыхъ съѣздовъ передать на заключеніе соединенной Комиссіи.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, прибывшій въ засѣданіе Собранія Гласный Іосифъ Августовичъ Титцъ приведенъ къ присягѣ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ заявленіе Константина Пинюка о согласіи его продать въ собственность Земству этапный домъ, находящійся въ Ишуни.

Вопросъ о содержаніи этапныхъ домовъ и подводъ по пѣшеэтапнымъ пунктамъ, вызвалъ пренія, въ которыхъ принимали участіе Предсѣдатель Собранія, и гласные—Мусса М. Тайганскій, М. М. Кипчакскій, І. А. Титцъ, А. Я. Кайзеръ и др.

По окончаніи преній Собраніе постановило оставить вопросъ о покупкѣ этапнаго дома открытымъ и разрѣшить Управѣ производить расходы по найму подводъ изъ Перекопа въ Ишунь и изъ Джанкоя въ Борлакъ впредь до полученія отвѣта на возбужденное ходатайство объ освобожденіи Земства отъ расходовъ на этапную повинность, которая раньше отбывалась на счетъ Казны, какъ имѣющая общегосударственное значеніе, и выясненія—не принадлежатъ ли къ ссыльно-этапнымъ дорогамъ соединяющія г. Перекопъ съ Джанкоемъ и Симферополемъ, стоящія на ссыльномъ пути.

Прочитанные Членами Управы—1) Ф. Б. Мансурскимъ отчетъ о дѣятельности Агрономическихъ Совѣщаній и 2) Муратомъ Мурзою Тайганскимъ отчетъ объ агрономической помощи въ Перекопскомъ уѣздѣ приняты къ свѣдѣнію.

Членъ Управы Муратъ М. Тайганскій читаетъ смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей по Перекопскому уѣзду на 1913 годъ.

Гласный Г. Г. Гальвасъ, касаясь 5-й статьи смѣты и раскладки натуральной повинности по сопровожденію арестантовъ, обратилъ вниманіе Собранія на то, что повинность эта является для населенія дер. Борлакъ, Тотанайской волости, обременительной, такъ какъ она отрываетъ отъ дѣла хозяевъ этой деревни въ самое горячее время, тогда какъ она не касается населенія ближайшихъ деревень, почему проситъ объ освобожденіи населенія деревни Борлакъ отъ несенія этой повинности, рекомендуя отправлять арестантовъ по желѣзной дорогѣ изъ Курмана въ Джанкой, минуя дер. Борлакъ.

Гласный Ф. Ф. Киблеръ проситъ обратить вниманіе на такое же положеніе дер. Аджи-Ахмата и при этомъ говоритъ—такая тяжелая повинность, какъ рекрутчина, и та ограничена была опредѣленнымъ срокомъ. А тутъ какая то наслѣдственность: отецъ отправлялъ арестантовъ, это дѣлаю и я и не знаю, когда настанетъ конецъ, тогда какъ сосѣди мои ничего не дѣлаютъ. Прошу объ измѣненіи маршрута.

Собраніе послѣ возникшихъ преній постановило смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей передать на обсужденіе Соединенной Комиссіи.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, Членъ Управы Муратъ Мурза Тайганскій читаетъ докладъ Управы о выставкѣ скота и лошадей, устроенной Перекопскимъ Земствомъ.

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ Собранію заготовлять медали для выставки отъ имени Перекопскаго Земства, а не отъ Губернскаго, и уполномочить Управу израсходовать необходимую сумму на изготовленіе въ Монетномъ Дворѣ штампа и на пріобрѣтеніе медалей.

Предложеніе М. М. Кипчакскаго и докладъ Управы Собраніемъ приняты.

Членъ Управы М. М. Тайганскій прочелъ отчетъ врача Курманскаго участка г. Лагерквиста о научной командировкѣ. Отчетъ этотъ принятъ къ свѣдѣнію.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій прочелъ журналъ утренняго засѣданія 30-го Октября, а Смаилъ Мурза Карашайскій— вечерняго засѣданія того же дня.

Журналы эти Собраніемъ утверждены.

Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію

Перекопской Уѣздной Земской Управы
ОТЧЕТЪ
о дѣятельности агрономическихъ Совѣщаній въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1912 г.

Въ 1912 году состоялось 5 Уѣздныхъ Агрономическихъ Совѣщаній, въ которыхъ принимали участіе подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Перекопской Земской Управы К. М. Карашайскаго слѣдующія лица:

Членъ Уѣздной Земской Управы Ф. Б. Мансурскій.

Членъ Экономическаго Совѣта Г. И. Майеръ.

„ „ „ П. Г. Корнисъ.

Губернскій Земскій Агрономъ М. В. Неручевъ.

Агрономъ Перекопскаго уѣзда Л. Г. Гейнрихъ.

Завѣдующій Агрономической помощью В. В. Ордынскій.

Губернскій агрономъ при Землеустр. Комис. С. С. Щуко.

Непр. Членъ Уѣзд. Землеустр. Комис. П. В. Кондоиди.

Всѣ агрономическія Совѣщанія, происходили въ пос. Джанкой.

1-ое Совѣщаніе состоялось 22 Февраля.

2 „ „ „ 19 Мая.

3 „ „ „ 11 Іюня.

4 „ „ „ 10 Іюля

5 „ „ „ 4 Сентября.

Агрономическія Совѣщанія, разсмотрѣвъ вопросы, подлежавшіе ихъ обсужденію, вынесли слѣдующія мнѣнія:

1) Никакихъ расходовъ по оборудованію агрономическихъ центровъ съ возведеніемъ необходимыхъ построекъ и службъ въ Борлакъ-Тамѣ и Ишуни не производить, пока участки эти не будутъ переданы Здмству въ собственность.

2) Избѣгать оплаты за веденіе показательныхъ полей и участковъ заложенныхъ у крестьянъ, но поощрять лучшихъ хозяевъ выдачей премій сѣменами, машинами и орудіями.

3) Предложеніе Агронома снабдить за счетъ землеустроительнаго кредита Аксюру-Конратскихъ отрубниковъ сепараторомъ Совѣщаніемъ отвергнуто.

4) Отпускъ машинъ и орудій съ прокатныхъ станцій Перекопскаго уѣзда признать на первое время безплатнымъ.

5) Признано недостаточнымъ обслуживаніе однимъ агрономомъ всего уѣзда, и согласилось съ смѣтными предположеніями на агрономическія мѣропріятія на 1913 годъ.

6) Высказано пожеланіе устройства двухъ зерноочистительныхъ обозовъ и прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ въ Бюкъ-Онларѣ и Среднемъ Джанкоѣ.

7) Признано необходимымъ произвести выдачу вознагражденій завѣдующимъ прокатными пунтами за прошлый годъ изъ остатковъ по земской смѣтѣ и просить Управу о выдачѣ этого вознагражденія за текущій годъ за счетъ Земскаго кредита.

8) Просить Управу нанять въ Джанкоѣ помѣщеніе для агрономическаго кабинета и склада за счетъ земскаго кредита, назначивъ для этого 120 руб.

9) Повторить ходатайство о скорѣйшемъ отпускѣ Департаментомъ быковъ для намѣченныхъ Земствомъ трехъ случныхъ пунктовъ.

10) Просить Управу нанять за счетъ Земства постояннаго сторожа для Борлакъ-Таминскаго поля.

11) Признано желательнымъ командировать агронома на курсы и возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этого средствъ.

12) Произведенныя работы предстоящему озимому посѣву признаны удовлетворительными и высказано пожеланіе устройства въ Борлакъ-Тамѣ агрономическаго центра, а въ Ишуни опытнаго поля для изученія солончаковыхъ почвъ.

13) При сдачѣ въ аренду крестьянамъ казенныхъ участковъ признано для Перекопскаго уѣзда трехпольный сѣвооборотъ съ введеніемъ пропашныхъ растеній на части парового клина, гдѣ позволяютъ условія".

14) Вопросъ о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Германіей рѣшено передать на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

15) Признано желательнымъ командировать представителя отъ Земства въ Екатеринославъ на Областной Съѣздъ по упорядоченію хлѣбной торговли на югѣ Россіи и просить Собраніе о выдачѣ пособія на устройство этого съѣзда.

16) Обращено вниманіе на улучшеніе полеводства какъ главную сельско-хозяйственную отрасль въ уѣздѣ, а изъ отдѣльныхъ мѣропріятій на черный паръ, рядовой посѣвъ и веденіе кормовыхъ травъ.

17) Для болѣе успѣшнаго развитія сельскаго хозяйства признано необходимымъ въ послѣдующіе годы увеличить кредиты.

18) Признать срокъ представленія въ Департаментъ техническихъ отчетовъ не позже 15 Ноября, а денежныхъ къ 1 Апрѣля слѣдующаго года.

19) По снабженію населенія посадочнымъ матеріаломъ высказано желаніе прійти на помощь.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ОТЧЕТЪ

объ агрономической помощи въ Перекопскомъ уѣздѣ.

Агрономическая помощь въ уѣздѣ введена въ 1910 году и до марта 1911 года находилась въ вѣдѣніи Землеустройства, а съ Марта 1911 года перешла въ вѣдѣніе Земства. Обслуживается весь уѣздъ и сейчасъ еще однимъ агрономомъ при двухъ агрономическихъ старостахъ, почему въ уѣздѣ нѣтъ участковой агрономіи, какъ въ другихъ уѣздахъ. Обслуживаніе распространяется какъ на единоличниковъ, которыхъ къ концу 1911 года было

свыше 1000 хозяевъ съ 1600 дес., такъ и на другихъ владѣльцевъ.

Климатическія условія Перекопскаго уѣзда одинаковы для всего уѣзда съ нѣкоторыми колебаніями въ распредѣленіи осадковъ. Въ сѣверо-восточной части осадковъ почти всегда меньше. Въ общемъ зима не особенно суровая, малоснѣжная, весна сухая съ небольшими осадками, но съ довольно частыми, сухими, восточными вѣтрами, жаркое съ періодическими дождями лѣто и теплая большею частью сухая осень.

По почвеннымъ условіямъ Перекопскій уѣздъ можно раздѣлить на три части: юго-восточная лучшая часть съ каштановымъ, коричневымъ черноземомъ, средняя съ каштановымъ слабо-солонцеватымъ суглинкомъ и сѣверо-восточная прибрежная часть съ трещиноватымъ сильно солонцеватымъ свѣтло-каштановымъ суглинкомъ. Во всякомъ случаѣ, какъ въ лучшей, такъ и въ прибрежной части система хозяйства одинаковая-трехпольная, а культура—хлѣбопашество. Другія культуры—садоводство и огородничество малоуспѣшны, даже въ лучшей части за неимѣніемъ достаточнаго количества воды. Только тамъ, гдѣ возможно добыть артезіанскую воду, мало помалу устраиваются сады и огороды. Съ переходомъ крестьянъ на отруба и съ уменьшеніемъ площади выгона приходится изыскивать средства для добыванія возможно большаго количества кормовъ. При самомъ раціональномъ веденіи трехпольнаго хозяйства безъ достаточнаго выгона, какъ это сейчасъ практикуется при переходѣ на отруба, нѣтъ возможности прокормить нужный для обработки земли и для хозяйства скотъ. Если же часть поля отвести подъ кормовыя растенія, однолѣтнія или многолѣтнія и чередовать ихъ съ хлѣбами, то этимъ хозяйство только выигрываетъ. Хлѣба не будутъ слѣдовать другъ за другомъ, площадь ихъ только нѣсколько сократится, и, какъ показали опыты хлѣба послѣ такихъ кормовыхъ растеній даютъ большій урожай. Выборъ той или иной системы зависитъ отъ мѣстныхъ условій, отъ рынка и личныхъ качествъ каждаго хозяина. При закладкѣ показательныхъ полей среди крестьянъ Перекопскаго уѣзда проводилась четырехпольная система, которая примѣнительна къ мѣстнымъ условіямъ и одобрена Агрономическимъ Совѣщаніемъ. Эта система даетъ возможность выдѣлить четвертую часть поля подъ посѣвъ кормовыхъ пропашныхъ растеній, изъ

которыхъ въ Перекопскомъ уѣздѣ съ успѣхомъ произрастаютъ: кормовая свекла, тыква, затѣмъ кукуруза, сорга, чумыза и другія. Растенія эти даютъ много кормовой массы, такъ, даже въ Перекопскомъ уѣздѣ на показательныхъ поляхъ и участкахъ урожай тыквы получился въ 2000 пудовъ, свеклы 1600 пудовъ и кукурузы до 250 пудовъ. Правда растенія эти требуютъ извѣстной культуры и потому и лишней работы, подчасъ нежелательной для хозяина. Изъ многолѣтнихъ травъ люцерна и для Перекопскаго уѣзда является весьма желательнымъ кормовымъ средствомъ и мирится даже съ солонцеватыми почвами. Показательные участки съ люцерной дали въ первый годъ посѣва до 300 пудовъ сухого корма за три сбора. Сѣется она пока отдѣльно отъ полевого участка и можетъ занять часть выгона. Такимъ образомъ постепенно она можетъ занять весь выгонъ, дать весной до 600 пудовъ зеленой массы съ десятины вмѣсто 50—100 пуд. травы на здѣшнихъ выгонахъ.

Что касается показательныхъ полей и участковъ, заложенныхъ среди крестьянъ, то показательныя поля четырехпольной системы, кромѣ раньше существовавшихъ были заложены съ этого года еще въ Сѣверномъ и Среднемъ-Джанкоѣ и въ Біюкъ Онларѣ; въ 1913 году такихъ полей среди крестьянъ будетъ 9, а число показательныхъ участковъ превыситъ сотню. Показательныя поля въ Борлакъ-Тамѣ и Ишунѣ, хотя и представляли въ этомъ году полный четырехпольный сѣвооборотъ, но въ виду исключительныхъ неблагопріятныхъ условій вполнѣ показательнаго характера не могли имѣть. Поля эти представляли многолѣтній перелогъ, Земству были переданы поздно вслѣдствіе чего къ обработкѣ приступлено было только въ Іюнѣ мѣсяцѣ Къ посѣву озимаго, который былъ произведенъ въ Сентябрѣ влаги было настолько мало, что съ осени взошла только часть посѣва, другая же часть взошла уже весной. Сухая безснѣжная зима, а затѣмъ бывшіе довольно значительные морозы въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ повліяли на послѣдующее произрастаніе озимыхъ, а особенно яровыхъ и пропашныхъ растеній. Долго длившееся бездождіе, еще ухудшило состояніе озимыхъ, а яровые хлѣба погибли невыколосившись и скошены на кормъ. Поздніе дожди отразились только на состояніи пропашныхъ растеній. Такое же положеніе было и на Ишуньскомъ показательномъ полѣ, гдѣ погибли окончательно озимые; часть озимаго клина была перепахана и засѣяна соргомъ,

которое къ концу года дало еще значительное количество корма. Поля и участки среди крестьянъ за рѣдкимъ исключеніемъ дали вполнѣ удовлетворительные результаты. Особенно большимъ вниманіемъ среди крестьянъ пользуются пропашныя растенія. Кормовыя тыква и свекла поражаютъ ихъ своимъ высокимъ урожаемъ.

Общая характеристика показательныхъ полей и участковъ среди крестьянъ такова: поля и участки при неблагопріятныхъ въ общемъ условіяхъ дали сравнительно хорошіе результаты тамъ, гдѣ крестьяне болѣе сознательно относились ко всѣмъ указаніямъ агрономическаго персонала и своевременно производили всѣ нужныя работы. Немаловажнымъ факторомъ худшихъ результатовъ показательныхъ мѣропріятій является отсутствіе прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ. Во Владиславкѣ напримѣръ и понынѣ нѣтъ такого пункта, а въ Біюкъ-Онларѣ, въ Сѣверномъ и Среднемъ Джанкоѣ они устроены лишь въ этомъ году и общее число ихъ доведено до 7 на весь уѣздъ. Къ сожалѣнію, крестьяне считаютъ малозначащею для повышенія урожая обработку тѣмъ или инымъ орудіемъ и не смотря на то, что плата за прокатъ машинъ и орудій отмѣнена, пользованіе же ими весьма незначительно. Вообще два года существованія въ уѣздѣ агрономической помощи слишкомъ малый срокъ для того, чтобы убѣдить крестьянъ въ пользѣ разныхъ мѣропріятій. Одинъ удачно произведенный опытъ неубѣдителенъ; для убѣдительности нужны повторные изъ года въ годъ произведенные опыты.

Кромѣ указанныхъ выше мѣропріятій для большей убѣдительности въ пользѣ тѣхъ или иныхъ начинаній устраиваются чтенія-бесѣды съ крестьянами. Обычными темами для бесѣдъ служили вопросы по обработкѣ чернаго пара и полупара; рядовой посѣвъ, посѣвъ пропашныхъ, однолѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ; сравненіе общиннаго, отрубного и хуторского пользованія землей и друг. Каждая бесѣда помимо выясненія отдѣльныхъ вопросовъ, сопровождалась демонстрированіемъ рисунковъ и раздачей брошюръ на разныя темы.

Въ заключеніе надо признать, что если за эти два года существованія агрономической помощи и были кой какіе недочеты, все же многія мѣропріятія, какъ напримѣръ: увеличеніе площади чернаго пара у крестьянъ, лучшая обработка, рядовой посѣвъ, очистка сѣмянъ, посѣвъ кормовыхъ растеній получили большое распространеніе. Результаты, какіе дало веденіе показательныхъ полей, видны изъ прилагаемыхъ таблицъ.

ПОКАЗАТЕЛЬОЕ ПОЛЕ № 4.

при деревнѣ Ишунь Воинской волости, Перекопскаго уѣзда. Таврической губерніи.

Заложено Мая 1911 г.

№№ клиньевъ.	Родъ растеній въ клину.	Предшествующее растеніе.	Площадь.	Количество сѣмянъ на 1 дес.	Всего высѣяно.	РАСХОДЪ. Стоимость сѣмянъ.		Стоимость удобренія.		Стоимость работъ.		ВСЕГО.		ПРИХОДЪ. Зерно или др. продукты. Получен. урожая.		Цѣна за 1 п. (на мѣстѣ).		Итого на сумму (на мѣстѣ).		Соломы и половы. Итого на сумму (на мѣстѣ).		СѢНО. Получен. урожая.		Цѣна за 1 пуд. (на мѣстѣ).		Итого на сумму (на мѣстѣ).		ВСЕГО.		Доходъ (+) или убытокъ (—) по клину.		Урожай по расчету на 1 каз. десятину.	ПРИМѢЧАНІЕ
			десят.	пудовъ и фун.		рублей и копеекъ.								пуд.	рублей и копеекъ.							пуд.	рублей и копеекъ.							руб. и к.		пуд. ф.	
1	Черный паръ .	Яр.	4	8	32	38	40	8	40	94	40	141	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сравнительную доходность трудно опредѣлить въ этомъ году, такъ какъ на показательномъ полѣ озимая пшеница совсѣмъ погибла. Урожай на крестьянской землѣ при опредѣленіи взятъ средній въ 65 пудовъ, а ячмень въ 30 пудовъ.
2	Озимая пшеница	Черный паръ.	4	8	32	38	40	—	—	30	—	68	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	40	—	
3	Перепахано озимой пш. и посѣяно сорго.	Яр.	2	$1^1/_2$	3	5	70	—	—	10	50	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	25	27	50	27	50	д.	11	30	55	
4	Яровое . . .	Яр.	4	6	24	19	20	—	—	41	—	60	20	100	—	80	80	—	12	—	—	—	—	—	—	—	92	—	д.	31	80	25	
5	Пропашное . .	Яр.	4	—	3	8	15	—	—	78	—	87	15	3000	—	15	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	л.	362	85	750	
6	Опытный уч. .	Яр.	2	6	12	9	60	—	—	22	50	32	10	60	—	80	48	—	11	—	—	—	—	—	—	—	59	—	л	26	90	30	
7	Картовой клинъ	Яр	$1^1/_2$	2	3	26	70	—	—	14	25	40	95	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	25	22	50	22	50	у.	18	45	60	
	Итого. .	—	$21^1/_2$	—	—	146	15	8	40	291	65	446	20	—	—	—	578	—	23	—	—	200	—	—	50	—	651	—		—	—	—	

I. Учетъ доходности показательнаго поля.

[Не считая зем. ренты повинностей и пр.].

Валовой доходъ	651 р. — к.
Сумма расходовъ	446 р. 20 к.
Прибыль . .	204 р. 80 к.

Показательное поле дало прибыли съ 1 каз. десятины . . . 9 р. 75 к.

II. Урожай на сосѣд. крестьянской землѣ (съ 1 каз. дес.)

	Зерно или др. продукты. пуд.		Солома и полова или др. продукты. на сумму.	
Пшеница озимая	30	80	5	10
„ яровая	—	—	—	—
Рожь озимая	—	—	—	—
Ячмень	20	30	5	10
Овесъ	—	—	—	—
Просо	—	—	—	—

III. Сравнительная доходность.

(Не считая зем. ренты, повинностей и пр.).

	Съ травян. клином		Безъ трамян. клин.	
	СЪ 1 КАЗЕННОЙ ДЕСЯТИНЫ.			
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
1. Показательное поле . .	9	75	10	67
2. Сосѣднія крестьянскія поля	—	—	9	—
Разница въ пользу показательнаго поля.	—	—	1	67

БОРЛАКЪ-ТАМИНСКОЕ

ПОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ

Заложено въ Маѣ 1911 года.

№№ клиньевъ.	Родъ растеній въ клину.	Предшествующее растеніе.	Площадь.	Количество сѣмянъ на дес.	Всего высѣяно.	РАСХОДЪ. Стоимость сѣмянъ.	Стоимость удобренія.	Стоимость работъ.	ВСЕГО.	ПРИХОДЪ. Получено урожая.	Цѣна за пудъ.	Итого на сумму.	Соломы и половы.	СВѢДѢНІЯ. Получен. урожаи.	Цѣна за 1 пудъ.	На сумму.	ВСЕГО.	Доходъ (+) или убытокъ (—).	Урожай по расчету на 1 дес.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			десят.	пудовъ и фун.		рублей и копеекъ.				пуд.	рублей и копеекъ.			пуд.	рублей и копеекъ.			руб. и к.	пуд. ф.	
1	Черный паръ. .	Перелогъ.	2½	9	22½	39 38	21 —	58 75	119 13	—	— —	— —	— —	—	—	—	— —	— —	—	Яровые погибли не выколосились и скошены на сѣнъ.
2	Озимая пшеница	Черный паръ передній.	2½	8	20	24 —	— —	56 24	80 24	83	— 85	70 85	5 —	—	—	—	75 85 у.	4 39	33½	
3	Яровое пшеница и ячмень	Перелогъ.	1 1½	7 7	7 10½	24 96 — —	— —	23 —	47 96	—	— —	— —	— —	20	25	5	5 —	42 96	—	
4	Пропашныя . .	Перелогъ.	2½	—	—															
	Кормовая тыква.									Тыквы 400	— 5	20 —							Тыквы 2000	
	„ свекла									Свеклы. 500	— 15	75 —							Свекла. 1600	
	Кукуруза . . .					7 36	— —	67 37	74 73	Подсолн. 3	2 —	6 —					119	44 47	Кукурузы 196	Шадсолнухъ и морковь были посѣяны въ видѣ опыта, сильно пострадали весной отъ морозовъ и судить объ ихъ урожаѣ трудно. Кромѣ этого на пропашномъ клину были посѣяны сорго, горохъ и вика, которые тоже значенія не имѣютъ.
	Подсолнухъ .									Кукурузы 49	— 30	14 70							Подсолн. 15	
	Морковь . . .									Морковь 5	— 15	— 75							Морковь 100	
	Сорго																			
5	Опытный участокъ	Перелогъ.																		
6	Яровая пшеница		⅜	8	3	5 15	13 50	21 35	43 60	5	— 85	4 25	— —	—	—	—	4 25 у.	38 35	—	
	Озимая пшеница		⅜	—	3	3 60														
	Снова перепаханъ и засѣянъ оз. пшеницей . .		¾	9	7½	13 13	4 20	7 42	24 75	—	— —	— —	— —	—	—	—	— —	— —	—	
	Правосѣяніе.																			
	Люцерна и эспарцетъ	Перелогъ.	¾	Люцерн. 2 эспарц. 6	1.10 3½	16 72 7 87	— —	9 50	34 9	—	— —	— —	— —	64	25	16	16 — у.	18 9	—	Расходъ произведенный на посѣвъ травъ единовременный, такъ какъ травы этимъ многолѣтнія и служатъ до 10 лѣтъ. Кромѣ бороненія и уборки никакихъ работъ больше не требуютъ. Въ первый годъ всегда даютъ урожай не большой.
	Итого. .	—	12 д.	—	—	142 17	38 70	243 63	424 50	—	— —	194 30	5 —	84	—	21	220 30	204 20	—	

СПИСОКЪ

крестьянъ, ведущихъ показательныя поля на собственныхъ отрубныхъ полевыхъ участкахъ по 4-хъ польной системѣ.

№№ по порядку.	Имя и фамилія крестьянъ.	Названіе мѣстности.	Площадь показательнаго поля.	Когда заложено.	Примѣчаніе.
1	Петръ Тищенко.	Акъ-Шенхъ	5¼	1911 г.	Получилъ урожая съ одной десятины: Озимой пшен. . 120 п. Яровой пшен. . 80 п. Ячменя . . . 60 п. Ржи. . . . . 80 п. Кукурузы . . 250 п. въ качанахъ. Тыквъ . . . 1800 п.
2	Никифоръ Кузьменко . . .	Аксюра-Конратъ	4	1911 г.	Получилъ урожая съ одной десятины: Озимой пшен. . 120 п. Ячменя . . . 60 п. Кукуруза . . . 80 п.
3	Тимофей Круговъ	Большой-Кутъ № 4.	16	1911 г.	
4	Григорій Гузановъ . . .	Тоже	4	1911 г.	
5	Иванъ Дамринъ.	Тоже	4	1911 г.	
6	Иванъ Симоновъ	Тоже № 6.	16	1911 г.	
7	Кузьма Засименко	Одій-Кійгачъ.	12	1912 г.	
8	Павелъ Поповъ .	Біюкъ-Онларъ № 4.	4	1912 г.	
9	Иванъ Ракъ . .	Средн.-Джанкой	4	1912 г.	

СПИСОКЪ

лицъ, ведущихъ показательные участки въ Перекопскомъ уѣздѣ.

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты.	Рядовой посѣвъ.	Результаты.	Черный паръ
1	Кузьма Плаховъ .	2	925 к.с.	1 ук.	50к.с.	хорошо	—	—	—
2	Бр. Ѳедорьки . .	2	2.275	1 ук.	150	хорошо	—	—	—
3	Гавріилъ Невѣсимскій	2	900	1 ук.	100	хорошо	—	—	—
4	Николай Сословскій	2	925	1 ук.	75	хорошо	—	—	—
5	Еремѣй Гурбикъ .	2	950	1 ук.	50	хорошо	—	—	—
6	Павелъ Корневъ .	2	900	1 ук.	50	хорошо	—	—	—
7	Даніилъ Иващенко	2	950	1 ук.	50	хорошо	—	—	—
8	Павелъ Якубовъ .	2	1750	1 ук.	150	хорошо	—	—	—
9	Павелъ Бережной .	2	950	1 ук.	50	хорошо	—	—	—
10	Стефанъ Сосновскій	2	950	1 ук.	—	хорошо	—	—	—
11	Бр. Сажневы . .	2	1 1/4 д	1 ук.	100	хорошо	—	—	—
12	Карпъ Поповичъ.	3	1 1/2	1 ук.	2050	удовл.	1	плохо	—
13	Бр. Винишки . .	2	1	2 ук.	150	хорошо	—	—	—
14	Бр. Папковы . .	2	1 1/6	1 ук.	50	хорошо	—	—	—
15	Насурла Ситгаевъ.	2	800	хорошо	775	неудов.	—	—	—
16	Францъ Гилеръ .	2	2 1/2	неудов.	500	хорошо	—	—	—
17	Іосифъ Липавскій	1	—	—	1/3 д.	удовл.	—	—	—
18	Зекерія Рамазановъ	1	—	—	1/3	удовл.	—	—	—

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты	Рядовой посѣвъ.	Результаты.	Черный паръ
19	Абальковиръ Якубъ Оглу .	1	—	—	3/4д.	удовл.	—	—	—
20	Антонъ Плоцъ .	2	1/2д.	2 ук.	2.1475	хорошо	—	—	—
21	Иванъ Палеха .	1	—	—	1д.	хорошо	—	—	—
22	Яковъ Стадникъ .	2	1/3	неудов.	900с.	удовл.	—	—	—
23	Вячеславъ Кралич-кекъ . . .	4	1/3	2 ук.	4.1150	плохо	22д.	хорошо	10
24	Іосифъ Петрасъ .	2	1/2	1 ук.	700с.	хорошо	—	—	—
25	Яковъ Бабенко .	2	—	—	2д.	удовл.	8	удовл.	—
26	Петръ Носъ . .	1	—	—	—	—	8	удовл.	—
27	Аксентій Бабенко	1	—	—	—	—	10	удовл.	—
28	Аксентій Бурды-менко . . .	1	—	—	—	—	7	удовл.	—
29	Никита Адаменко.	1	—	—	—	—	7	удовл.	—
30	Иванъ Бабенко .	2	—	—	200	хорошо	7 1/2	удовл.	—
31	Василій Высоцкій	2	1/2	неудов.	1д.	хорошо	—	—	—
32	Иванъ Андрющенко	2	1 1/2	1 ук.	—	—	5	удовл.	—
33	Александръ Моро-зовскій . . .	2	—	—	—	—	6 1/4	удовл.	10
34	Филатъ Макуха .	1	—	—	525с.	хорошо	—	—	—
35	Лавръ Высоцкій .	—	—	—	525	хорошо	—	—	—
36	Лавръ Высоцкій .	—	—	—	425	хорошо	—	—	—

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты	Рядовой посѣвъ.	Результаты.	Черный паръ
37	Францъ Гурихъ .	2	1	2 ук.	1/2д.	хорошо	—	—	—
38	Іосифъ Урбанецъ.	2	1/2д.	3 ук.	2д.	хорошо	—	—	—
39	Винцецъ Бупешъ.	2	500к с.	2 ук.	425к.с.	удовл.	—	—	—
40	Францъ Фишеръ.	2	100к.с.	2 ук.	750к.с.	хорошо	—	—	—
41	Іосифъ Урбанецъ.	2	1 1/4д.	2 ук.	1/2д.	хорошо	—	—	—
42	Антонъ Мигулисъ.	2	1/4д.	2 ук.	1/4д.	хорошо	—	—	—
43	Іосифъ Прохаско.	2	1 1/4д.	2 ук.	1/2д.	хорошо	—	—	—
44	Василій Шокотко.	1	6д	3 ук.	—	—	—	—	—
45	Вильгельмъ Гертеръ	2	1/2д.	хорошо	1/8д.	—	—	—	10д.
46	Федоръ Литвиновъ	2	1/2д.	плохо	3/4д.	неудов.	—	—	—
47	Іосифъ Бедларжикъ	2	1/2д.	2 ук.	1/2д.	удовл.	—	—	—
48	Кузьма Зосименко	2	—	—	1/2д.	хорошо	—	—	10д.
49	Иванъ Сургай. .	1	2	2 ук.	—	—	—	—	—
50	Антонъ Гурихъ .	2	3/4д.	2 ук.	2д	хорошо	—	—	—
51	Іосифъ Волесскій.	2	1/4д.	2 ук.	1/4д.	хорошо	—	—	—
52	Иванъ Вальцъ. .	2	1/4д.	1 ук.	3/4д.	удовл.	—	—	—
53	Тобіасъ Кайзеръ	1	—	—	3/4д.	хорошо	—	—	—
54	Францъ Крегликъ	1	—	—	1/4д.	удовл.	—	—	—
55	Иванъ Дзюба . .	2	1д.	2 ук.	—	—	2д	хорошо	—

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты.	Рядовой посѣвъ.	Результаты	Черный паръ.
56	Григорій Гузановъ	3	2д.	2 ук.	1/2д.	хорошо	3/4д	удовл.	—
57	Ѳедулъ Уманскій.	2	1/2д.	плохо	3/4д.	хорошо	—	—	—
58	Григорій Уманскій	1	1/4д.	1 ук.	—	—	—	—	—
59	Никифоръ Кузьменко . . .	3	1/2д.	3 ук.	1/2д.	хорошо	4д.	хорошо	—
60	Влад. Кон. Сахновскій	2	3/4д.	3 ук.	1/4д.	хорошо	—	—	—
61	Иванъ Стешенко .	2	1/4д.	1 ук.	—	—	1д.	хорошо	—
62	Акъ-Шеихская больница . .	2	1/2д.	2 ук.	3/4д.	хорошо	—	—	—
63	Тимофей Давиденко	2	1/2д.	1 ук.	—	—	2д.	хорошо	—
64	Констан. Стешенко	2	3/4д.	2 ук.	—	—	2д.	хорошо	—
65	Петръ Тищенько.	3	1/4д.	3 ук.	1/2д.	хорошо	2 1/2д	хорошо	—
66	Егоръ Головановъ	2	1/3д.	плохо	1/3д.	хорошо	—	—	—
67	Петръ Подковировъ . . .	2	1/2д.	2 ук.	1д.	плохо	—	—	—
68	Павелъ Поповъ .	2	1/4д.	1 ук.	1/2д.	плохо	—	—	—
69	Иванъ Бондаренко.	1	1/4д.	1 ук.	—	—	—	—	—
70	Матвѣй Теретинъ.	2	1/4д.	плохо	—	—	2д	хорошо	—
71	Андрей Костинъ.	2	1/2д.	плохо	—	—	3 3/4д	хорошо	—
72	Павелъ Минченко	1	1/4д.	3 ук	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты.	Рядовой посѣвъ.	Результаты.	Черный паръ.
73	Михаилъ Благодарь	1	1/4д.	2 ук.	—	—	—	—	—
74	Захарій Приходько	2	1/4д.	1 ук.	3/4д.	плохо	—	—	—
75	Емельянъ Костхенко	2	1/4д.	плохо	1/2д.	плохо	—	—	—
76	Иванъ Симоновъ .	2	1/4д.	2 ук.	—	—	6д.	хорошо	—
77	Григорій Черемисинъ . . .	1	1/4д.	2 ук.	—	—	—	—	—
78	Иванъ Тыщенко .	2	1/4д.	1 ук.	—	—	2д.	хорошо	—
79	Тимофей Круговъ	2	3/4д.	1 ук.	1 3/4д.	плохо	—	—	—
80	Игнатъ Маркелъ .	2	3/4д.	2 ук.	1 1/4д.	хорошо	—	—	—
81	Леонтій Недбай .	1	—	2 ук.	1/4д.	хорошо	—	—	—
82	Иванъ Дамринко .	3	1/4д.	—	1/2д.	хорошо	5 3/4д	хорошо	—
83	Максимъ Ив. Качуренко. . .	2	1/2д.	1 ук.	1/2д.	удовл.	—	—	—
84	Шереметъ . . .	2	1/2д.	1 ук.	1/2д.	удовл.	—	—	—
85	Геранъ-Кипчакъ .	1	—	—	—	—	3д.	хорошо	—
86	Василій Понамаренко	1	—	—	—	—	1 1/2д	удовл.	—
87	Тапрай Эмамбетовъ	1	—	—	—	—	2д.	удовл.	—
88	Кунекъ-Акуватовъ	1	—	—	—	—	7д.	плохо	—
89	Василій Колодинъ.	2	1/4д.	плохо	—	—	12д.	хорошо	—

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Число участковъ.	Кормовыя травы.	Результаты.	Пропашныя растенія.	Результаты	Рядовой посѣвъ.	Результаты.	Черный пар
90	Стефанъ Кравченко	2	1/4д.	плохо	—	—	1 1/2д	удовл.	—
91	Василій Колосковъ	1	—	—	—	—	2 1/4д	хорошо	—
92	Тимофей Антифеевъ	3	1/4д.	плохо	1/4д.	хорошо	1 1/2д	удовл.	—
93	Ив. Зороленко .	1	—	—	—	—	2д.	удовл.	—
94	Іустинъ Брезацкій	1	—	—	—	—	2д.	хорошо	—
95	Николай Сокорскій	1	—	—	—	—	1 1/2д	хорошо	—
96	Яковъ Елецкій .	1	—	—	—	—	2д.	плохо	—
97	Гавріилъ Цапенко.	1	—	—	—	—	2д.	хорошо	—
98	Петръ Сузаменко.	2	1/2д.	2 ук.	—	—	1/2д.	хорошо	—
99	Андреасъ Вальцъ.	2	1/4д.	2 ук	3/4д.	хорошо	—	—	—
100	Беръ	2	1/4д.	2 ук	1/2д.	хорошо	—	—	—
			72		**64**		**36**		**4**

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

зерноочистительно-прокатныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда Таврической губерніи.

За 1911 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе пункта и его мѣстонахожденія.	ОЧИЩЕНО ЗЕРНА. ПО — ПУДНО. Пшеница озимая.	Рожь.	Ячмень.	ВСЕГО.	ОТРАБОТАНО ДНЕЙ. Плугъ 1-лем. Сакка.	Борона Лина.	Культиваторъ	Пропашникъ „Планетъ“ ручной.	Сѣялка рядовая	ВСЕГО.	Число лицъ пользовавшихся зер.-прокат. пунктомъ[2])
		ПУДОВЪ.										
1	Село Акъ-Шенхъ . . .	130	—	—	130	21	14	—	8	4	47	9
2	Большой Кутъ	403	9	—	412	26	14	12½	1	17	70	21
3	Борлакъ-Тама	—	—	595	595	1	—	15	—	7	23	20
4	Ишунь	395	—	—	395	—	—	—	—	20	20	11
5	Аксюру Конратъ . . .	505	—	—	505	—	—	—	8	5	13	6
	ВСЕГО . . .	1433	9	595	2037	48	28	27½	17	53	173	67

ИНВЕНТАРНАЯ КНИГА

для запаси сел.-хоз. машинъ и орудій, вѣсовъ, брезентовъ и пр. принадлежностей и зерноочистительно-прокатныхъ пунктовъ Перекопскаго уѣзда

Время поступленія.	№ поступленія по порядку.	Наименованіе предметовъ съ показаніемъ: по какому счету пріобрѣтены или при какой бумагѣ поступили	Количество предметовъ.	по цѣнѣ. Стоимость согласно счета. Съ достав. на мѣстѣ. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		1. Прокатный пунктъ:						
		с. Акъ-Шеихъ.						
12 Сент. 1910 г.	1	Рядовая сѣялка	1	120	62	120	62	
	2	Фухтель Ребера	1	56	75	56	75	
	3	Куколеотборникъ Гейда . .	1	205	31	205	31	
	4	Культиваторъ Штоль . . .	1	47	14	47	14	
	5	Пропашникъ Планетъ . .	1	11	12	11	12	
15 Окт. 1910 г.	6	Вѣсы съ гирями	1	44	1	44	1	
2 Апрѣля 1911 г.	7	Брезентъ	1	9	20	9	20	
	8	Плугъ Сакка	1	27	90	27	90	
	9	Экстирнаторъ Сакка . . .	1	27	45	27	45	
	10	Борона Лина	1	18	45	18	45	
		2. Прокатный пунктъ.						
		Больше Кутскій.						
13 Сент. 1910 г.	1	Рядовая сѣялка	1	121	99	121	99	
	2	Фухтель Ребера	1	57	25	57	25	
	3	Куколеотборникъ Гейда . .	1	206	61	206	61	
	4	Культиваторъ Штоля . . .	1	47	33	47	33	
	5	Пропашникъ Планетъ. . .	1	11	17	11	17	
15 Окт. 1910 г.	6	Вѣсы съ гирями.	1	44	3	44	3	
18 Апр. 1911 г.	7	Брезентъ	1	9	20	9	20	
	8	Плугъ Сакка	1	27	90	27	90	
	9	Экстирнаторъ Сакка . . .	1	27	45	27	45	
	10	Борона Лина	1	18	45	18	45	

		3. Прокатный пунктъ,						
		Борлакъ-Таминскій.						
13 Сент. 1910 г.	1	Рядовая сѣялка	1	121	71	121	71	
	2	Фухтель Ребера	1	57	15	57	15	
	3	Куколеотборникъ Гейда . .	1	206	34	206	34	
	4	Культиваторъ Штоля . . .	1	47	29	47	29	
	5	Пропашникъ Планетъ . .	1	11	16	11	16	
17 Окт. 1910 г.	6	Вѣсы съ гирями.	1	44	1	44	1	
13 Апр. 1911 г.	7	Брезентъ	1	9	20	9	20	
	8	Плугъ Сакка	1	27	90	27	90	
	9	Экстирнаторъ Сакка . . .	1	27	45	27	45	
	10	Борона Лина	1	18	45	18	45	
		4. Прокатный пунктъ.						
		Аксюру-Конратъ.						
1911 г. 9 Мая	1	Пропашникъ конный . . .	1	92	92	21	92	
1 Август.	2	7-ми рядная сѣялка . . .	1	64	85	64	85	
8 „	3	Фухтель Тріумфъ	1	57	40	57	40	
		5. Прокатный пунктъ.						
		Въ Ишуни.						
1911 г. 6 Сент.	1	Фухтель Тріумфъ	1	55	80	56	55	
Октября 1911 г.	2	Рядовая сѣялка	1	120	60	121	35	Переведенъ съ Борлакъ-Таминс. пункта.
	3	Культиваторъ Штоля . . .	1	47	29	47	29	

Октября 1911 года Культиваторъ Штоля переданъ въ Ишунь, такъ какъ вмѣсто него для Борлакъ-Таминской станціи пріобрѣтенъ экстирнаторъ къ плугу Сакка. . . . . 1—47 р. 29 к.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о выставкѣ скота и лошадей въ пос Джанкой.

17-го Апрѣля 1912 года въ поселкѣ Джанкой Земской управой была созвана Комиссія для выработки правилъ выставки скота и лошадей въ пос. Джанкой 15-го Мая сего года. Въ ней принимали участіе: Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій., Члены выставочной Комиссіи по выборамъ Уѣзднаго Земскаго Собранія В. К. Сахновскій М. М. Тайганскій, З. М. Тайганскій и состоящій по Департаменту Земледѣлія старшій спеціалистъ по животноводству въ Таврической губерніи С. М. Ржондковскій.

Комиссія, обсудивъ дѣйствовавшія правила о выставкѣ внесла въ нихъ слѣдующія дополненія: а) допускать на выставку производителей жеребцовъ какъ собственныхъ заводовъ, такъ и купленныхъ въ возрастѣ до 15 лѣтъ и поощрять производителей собственныхъ заводовъ предоставленіемъ права на пріобрѣтеніе присужденной медали, если заготовленныхъ Земствомъ медалей окажется недостаточно, а купленныхъ производителей поощрять выдачею одобрительныхъ свидѣтельствъ. При томъ высказано пожеланіе, чтобы вмѣстѣ съ производителемъ на выставку приводился и приплодъ отъ него, и б) не допускать къ премировкѣ лошадей и другихъ животныхъ, получившихъ на выставкѣ три награды. Та же Комиссія постановила: по примѣру прошлыхъ лѣтъ за лучшіе экземпляры лошадей и рабочаго скота мелкимъ землевладѣльцамъ, арендаторамъ и крестьянамъ выдавать отъ Земства, по присужденію Экспертной Комиссіи денежныя преміи отъ 5 до 25 рублей за экземпляръ, всего за лошадей 250 рублей и за скотъ 50 рублей, а крупнымъ землевладѣльцамъ похвальные листы и медали Таврическаго Губернскаго Земства; одну золотую за лошадей въ возрастѣ не моложе 3-хъ лѣтъ, три серебряныхъ и четыре бронзовыхъ, также за лошадей разныхъ возрастовъ, а за рогатый скотъ медали того же Земства: одну серебряную и одну бронзовую. Въ томъ же случаѣ, когда не окажется скота достойнаго присужденія медалей, таковыя выдать за лошадей разныхъ возрастовъ.

Въ Экспертную Комиссію по присужденію наградъ по выставкѣ скота и лошадей: ПОСТАНОВЛЕНО просить 1) Управляющаго Таврическою заводскою конюшнею А. В. Желтухина, 2) Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даля 3) Старшаго спеціалиста по животноводству С. М. Ржондковскаго, 4) Ветеринарнаго врача Таврической заводской конюшни Г. К. Черногорова, 5) Землевладѣльцевъ Перекопскаго уѣзда: М. М. Тайганскаго, Б. А. Княжевича, В. К. Сахновскаго, Г. И. Майера, А. П. Шевченко, Муссу Мурзу Тайганскаго, Землевладѣльца Евпаторійскаго уѣзда М. Н. Лятальскаго и ветеринарныхъ врачей Перекопскаго уѣзда: И. М. Озерова и Л. П. Эбертса.

Выставка была устроена одновременно съ выставкой верховыхъ и сельско-рабочаго сорта лошадей, устроенной Государственнымъ Коннозаводствомъ въ пос. Джанкой на участкѣ земли, принадлежащемъ Перекопскому Земству и продолжалась съ 13 по 15 Мая сего года.

Въ этой выставкѣ, по примѣру прошлаго года принялъ участіе и Департаментъ Земледѣлія, командированіемъ своего представителя и выдачею денежныхъ наградъ и медалей за премированныхъ животныхъ.

Списки лицамъ, которымъ присуждены награды отъ Перекопскаго Земства и особо отъ Департамента Земледѣлія, за выставленныхъ животныхъ при этомъ представляются.

На устройство выставки Перекопскимъ Земствомъ израсходовано 551 руб. 75 коп. и на пріобрѣтеніе медалей Таврическаго Губернскаго Земства 102 руб. 56 коп., а всего 654 руб. 31 коп.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Утвердить произведенный расходъ въ суммѣ 654 рубля 31 копѣйка.

2) Ассигновать на устройство выставки въ будущемъ 1913 году 600 рублей.

и 3) Уполномочить Управу возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ Департамента Земледѣлія, по примѣру 1911 и 1912 года, 300 рублей и медалей на выставку.

СПИСОКЪ

наградъ, присужденныхъ Экспертной Комиссіей на выставкѣ скота и лошадей въ пос. Джанкой, Перекопскаго уѣзда, 15 Мая 1912 года.

Отъ Перекопскаго Земства:

1) Смаилу Мурзѣ Карашайскому золотая медаль Таврическаго Губернскаго Земства за группу лошадей, въ количествѣ 10 головъ.

2) Ему-же серебряная медаль Таврическаго Губернскаго Земства за жеребца „Кеметъ".

Денежныя награды:

1) Меффѣ Менмамбетову за жеребца Кайтмазъ 10 руб.

2) Василію Кузьмичу Кравченко за жеребца Камфортъ 5 руб.

3) Василію Павловичу Марченко за жеребца Орликъ 5 руб.

4) Кузьмѣ Парфентьевичу Сиволапу за жеребца Строгій 10 руб.

5) Ивану Семеновичу Кравченко за жер. Растукуэръ 5 руб.

6) Якову Борисовичу Гельману за жеребца Орликъ 10 руб.

7) Гордѣю Ивановичу Джематбашіеву за жер. Ойянъ 10 руб.

8) Василію Дмитріевичу Тищенко за жер. Богданъ 10 руб.

9) Ему же за жеребца Ермакъ 10 рублей.

10) Михаилу Митрофановичу Уманскому за жер. Буянъ 5 руб.

11) Василію Кузьмичу Кравченко за жеребца Бойко 5 руб.

12) Саввелію Васильевичу Кобзарю за кобылу Манька 5 руб.

13) Степану Никитичу Нартову за кобылу Полька 5 руб.

14) Василію Кузьмичу Кравченко за жеребца Меримакъ 5 руб.

15) Ему же за жер. Мироболанъ 5 руб.

16) Ему-же за жер. Васюкъ 5 руб.

17) Андреасу Петровичу Гофману за жеребца Ванька 5 руб.

18) Ему же за кобылу Кукла 5 руб.

19) Ему же за кобылу Красотка 5 руб.

20) Сергѣю Афанасьевичу Вѣтеру за кобылу Удача 5 руб.

21) Артмамбету Барій оглу за кобылу Дунька 5 руб.

22) Егору Семеновичу Ильченко за жер. Лаертъ 5 руб.

23) Егору Митрофановичу Уманскому за коб. Марьяна 10 руб.

24) Федулу Митрофановичу Уманскому за коб. Быстрый 10 руб.

25) Антону Антоновичу Гарану за кобылу Маруся 10 руб.

26) Сергѣю Афанасьевичу Вѣтеру за жер. Черкесъ 10 руб.

27) Михаилу Егоровичу Грязнову за жер. Буянъ 15 руб.

28) Велилѣ Хадиль оглу за жер Зайчикъ 10 руб.

29) Іоганесу Іоганесовичу Рейнгардту за коб. Полька 10 руб.

30) Герману Робертовичу Шуберту за жер. Брустанъ 10 руб.

31) Данійлу Карловичу Брейтенбюхеру за жер. Смѣлый 10 руб.

32) Артмамбетову Барій оглу за жер. Васька 15 руб.

33) Трифону Трофимовичу Мотренку за кобылу Богатырька 15 рублей.

34) Данійлу Гавриловичу Честному за жер. Боязетъ 10 руб.

35) Федулу Митрофановичу Уманскому за коб. Красотка 10 руб.

Всего 285 руб.

Отъ Департамента Земледѣлія.

1) Коннозаводчику Владимиру Константиновичу Сахновскому малая серебрянная медаль за кобылицу одного года Пальма.

2) Коннозаводчикамъ братьямъ Дикъ малая серебряная медаль за группу лошадей 1-го года верховаго сорта Королекъ, Комсу, Кокарду и Кречетъ.

Денежныя награды:

1) Джемтбашіеву Гордѣю Ивановичу за коб. Армита 15 руб.

2) Федоту Тимофѣевичу Булыгину за жер. Лагерь 30 руб.

3) Ардреасу Петровичу Гофманъ за жер. Шалунъ 30 руб.

4) Вильгельму Матіасовичу Шнайдеру за жер. Снѣгуръ 15 руб.

5) Василію Ивановичу Высоцкому за жер. Лаертъ 20 руб.

6) Михаилу Егоровичу Грязнову за коб. Кукла 35 руб.

7) Ивану Семеновичу Кравченко за коб. Лариса 30 руб.

8) Эюбу Рамазану оглу за кобылу Кукла 25 руб.

9) Андрею Алексѣевичу Нагорному за корову Катька 10 руб.

10 Севастьяну Феодоровичу Цейслеру за телку Машка 10 руб.

ОТЧЕТЪ

о научной командировкѣ Земскаго врача Л. Г. Лагерквиста.

Научная командировка очереди 1912 года была посвящена мной изученію бактеріологіи и въ частности химическому и бактеріологическому анализу мокроты, мочи, крови, испражненій и вообще важныхъ выдѣленій человѣческаго организма. Для этой цѣли я воспользовался 10 недѣльными курсами, устраиваемыми въ химико-бактеріологическомъ институтѣ д-ра Ф. М. Блюменталя въ Москвѣ. Курсы эти имѣются для врачей естественниковъ и фармацевтовъ совмѣстно. Цѣль курсовъ подготовить бактеріологовъ-практиковъ. Прослушавшіе курсы пріобрѣтаютъ право открытія химико-бактеріологическихъ кабинетовъ.

Несмотря на то, что институтъ этотъ является частнымъ, обставленъ онъ въ смыслѣ матеріала и состава преподавателей превосходно. Программа довольно обширна и надо поражаться, какъ съорганизовано самое распредѣленіе занятій, что за столь сравнительно короткій срокъ они успѣваютъ такъ много дать практическихъ знаній.

Лекціи и практическія занятія подъ руководствомъ самихъ лекторовъ происходятъ отъ 3 ч. до 7 ч. вечера а по утрамъ отъ 10 до 1 ч. самостоятельныя практическія занятія подъ руководствомъ младшихъ преподавателей. Курсы бактеріологіи читалъ докторъ Финкельштейнъ конечно кратко, при чемъ главное вниманіе обращалось на бактеріи, губительно дѣйствующія на человѣческій организмъ. Работали главнымъ образомъ надъ тифозными и поратифозными бактеріями и обычной кишечной палочкой, дифтерійной, Marax Atelfeldâ палочкой, инфлюэнцы, туберкулезной, Шига Крузе, диплококками Френкеля, жирлобацилами Фридлендера гонококками, сибиреязвенной, палочкой проказы, холерной и т. д. Работали надъ чистыми культурами и сами получали изъ соотвѣтствующихъ матеріаловъ чистыя культуры. Особое вниманіе было посвящено реакціямъ на аимотинацію тифозныхъ и холерныхъ палочекъ.

Интересно, но къ сожалѣнію кратко, былъ прочитанъ курсъ объ иммунитетѣ директоромъ курсовъ д-ромъ Ф. М. Блюменталемъ послѣдователемъ и большимъ поклонникомъ профессора Эрлиха и его зарождающейся химіотерапію съ извѣстнымъ девизомъ medicamenta non agunt nisi fixata.

Не могу не отмѣтить поразительныхъ лекторскихъ способностей Ф. М. Блюменталя. Онъ такъ образно и популярно излагаетъ сущность сложнѣйшихъ теорій Эрлиха, что послѣдніе становятся понятными даже лицамъ къ медицинской наукѣ и вообще наукѣ отношенія не имѣющимъ. Прекрасную лекцію онъ прочелъ о новомъ средствѣ противъ рака селенэозинѣ, продемонстрировалъ рядъ мышей, зараженныхъ этой болѣзнью, а также діапозитивовъ гистологическихъ препаратовъ изъ различныхъ органовъ погибшихъ мышей. Вообще долженъ сказать, что всѣ лекціи сопровождались прекрасно обставленными опытами и домонстраціями и надо удивляться той детальной обстановкѣ дѣла преподаванія, которая требуетъ и расходовъ и хлопотливаго труда, что для частнаго института конечно доступно не безъ убытка.

Ученіе о крови читалъ докторъ Глоуберманъ, извѣстный въ гематологіи своими работами о вязкости крови.

Курсъ этотъ дастъ много новаго, но къ сожалѣнію намъ не удалось самимъ получить матеріала по маляріи и лейкеміи, такъ что изучали мы эти болѣзни по готовымъ препаратамъ. Кровь же на спириллы Обермейера намъ удалось получить.

Курсы серодіагностики читалъ д-ръ Финкельштейнъ. Были продемонстрированы туберкулинныя реакціи, реакція Вассермана и имѣющая судебно медицинское значеніе реакція Уленгута. Реакція Вассермана была продѣлываема исключительно детально, вплоть до собственноручнаго приготовленія эмульсіи бараньихъ эритроцитовъ.

Тутъ же докторъ Финкельштейнъ познакомилъ насъ со своими работами по экспериментальному сифилису у кроликовъ, выдѣляемое капулъ которыхъ мы имѣли возможность красить на спирохету pollid'у ,ровно какъ и красить на ту же спирохету отдѣляемое капулъ больныхъ людей, при чемъ получалась тождественная картина.

Курсъ урологіи и анализа кишечныхъ изверженій читалъ завѣдующій урологическимъ отдѣленіемъ института д-ръ, фамилію котораго я къ сожалѣнію не могу вспомнить, поставленъ прекрасно, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи института по этому предмету масса матеріала.

Кромѣ того на курсахъ читался курсъ мясовѣдѣнія, анализа воды, молока и пищевыхъ продуктовъ.

Пользуюсь случаемъ, чтобы высказать свое мнѣніе по поводу пріобрѣтенныхъ на курсахъ знаній. Дѣло въ томъ, что практическому участковому врачу, не обставленному соотвѣтствующимъ образомъ, знанія эти могутъ быть не столь полезны, какъ можно было бы требовать съ утилитарной точки зрѣнія, но я съ такимъ взглядомъ рѣшительно не могу согласиться, такъ какъ если на практикѣ я не могу полностью примѣнять вновь пріобрѣтенныя знанія изъ за недостатка времени и отсутствія лабораторіи, то все же знакомство съ новѣйшими теченіями въ области бактеріологіи, серотерапіи, серодіагностики и ученіи объ иммунитетѣ расширяютъ врачебное сознаніе и его спеціальный кругозоръ.

Земскій врачъ Лагерквистъ.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Утренняго засѣданія 1-го Ноября.

1-го ноября въ 11 часовъ дня Собраніе открыто Предсѣдателемъ его Перекопскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства К. М. Карашайскимъ.

Въ засѣданіе Собранія прибыли гласные: Смаилъ Мурза Карашайскій, Зекирья Мурза Тайганскій, Мусса Мурза Тайганскій, Исса Мурза Тайганскій, Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, Георгъ Филипповичъ Гибнеръ, Іосифъ Августовичъ Титцъ, Іоганнъ Рудольфовичъ Дубсъ, Германъ Ивановичъ Майеръ, А. Я. Кайзеръ Г. Г. Гальвасъ, Мустафа Мурза Кипчакскій, Али Мурза Тайганскій, Муратъ Мурза Тайганскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій представитель Казны Д. П. Кодымскій и Городской Голова А. Х. Ханчасовъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Исса Мурза Тайганскій.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 28 іюня за №2 съ приложеніями относительно открытія для мѣстнаго агрономическаго персонала краткосрочныхъ курсовъ въ Одессѣ.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій находитъ, что при обширности программы и краткосрочности курсовъ командировки не достигаютъ цѣли, а потому высказывается противъ ассигнованія средствъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ присоединяется къ мнѣнію гласнаго М. М. Кипчакскаго.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ гласнаго М. М. Кипчакскаго

Членъ Управы Ф. Б. Мансуркій читаетъ отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 18 Апрѣля за № 1694

съ приложеніями по вопросу о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Германіей.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія прибыли гласные—Адиль Мурза Карамановъ, Селяметъ Мурза Кипчакскій и Сулейманъ Мурза Тайганскій и по принятіи присяги приняля участіе въ Собраніи.

Собраніе, возвращаясь къ вопросу о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Германіей, постановило ассигновать 50 руб. для правильнаго функціонированія Экспортной Комиссіи.

Прочитанное отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 12 мая за № 2144, объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ развитія внѣшкольнаго образованія Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ. Будучи въ Петербургѣ, онъ справлялся о положеніи дѣла въ Сенатѣ объ обложеніи Земскими сборами Сунакской и казенныхъ соляныхъ засухъ. Эти дѣла тогда еще не были доложены общему собранію Правительствующаго Сената.

Въ настоящее время при предложеніи Г. Таврическаго Губернатора отъ 12 сентября с. г. за №2591 препровождена копія указа Правительствующаго Сената отъ 8 августа 1912 года за № 8820 о возвратѣ казнѣ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 7626 руб. 71 коп. за площадь Сивашскаго соляного озера. Копія этого указа докладывается Собранію.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что указомъ Правительствующаго Сената 25 сентября 1900 года за № 10544, обложеніе площади Сивашскаго соляного озера признано неправильнымъ, а посему уѣздное Земское Собраніе созыва 1900 года отъ обложенія на 1901 годъ площадь Сиваша освободило и больше земскими сборами не облагало. Слѣдовательно, земскіе сборы въ суммѣ 7626 руб. 71 коп., подлежащіе возвращенію Казнѣ по указу Сената отъ 8 августа 1912 года, исчислены по 1900 годъ включительно. Предлагаетъ обжаловать рѣшеніе Сената, заявляя, что за пользованіе рапою Сиваша Казна беретъ 1 коп. съ пуда.

Представитель Казны Д. П. Кодымскій говоритъ, что каждый уѣздъ имѣетъ свои границы, причемъ озера, находящіяся въ тер-

риторіи Перекопскаго уѣзда, Земство облагаетъ земскими сборами. Сивашъ же не принадлежитъ ни къ какому уѣзду.

Предсѣдатель Собранія: „слѣдовательно Сивашъ, за пользованіе рапою изъ котораго казна получаетъ доходъ, подлежитъ обложенію Губернскимъ Земствомъ, такъ какъ входитъ въ предѣлы губерніи".

Гласный Мустафа М. Кипчакскій: „Земство сдѣлало ошибку, обложивъ сборами площадь Сивашскаго соляного озера. Требуемыя Казною какъ неправильно взысканныя за него 7626 руб. 71 коп. едва ли мы можемъ заплатить сразу; необходимо просить разсрочку".

Мусса М. Тайганскій заявляетъ, что на сколько онъ помнитъ дѣло Земства по обложенію соляныхъ промысловъ велъ въ Сенатѣ г. Максимовичъ. Въ Собраніи обсуждался даже вопросъ о вознагражденіи его.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что г. Максимовичъ договорился вести дѣло въ Сенатѣ за 1500 руб., по жалобѣ Сарача и Балатукова о высокомъ обложеніи соляныхъ промысловъ; изъ обусловленнаго вознагражденія онъ получилъ только 500 руб. а остальное вознагражденіе онъ долженъ получить по выигрышѣ дѣла.

Представитель Казны Д. П. Кодымскій заявляетъ, что Земство облагаетъ Безымянную засуху, между тѣмъ тамъ нѣтъ промысла.

Предсѣдатель Собранія: „Въ Земской Управѣ имѣются свѣдѣнія о томъ, что Безымянная засуха приносила доходъ въ 9500 руб. и на сегодняшній день опять назначены торги на отдачу той же засухи въ аренду для добычи соли и оглашаетъ объявленіе о назначеніи торговъ.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія приглашенный Предсѣдателемъ г. Максимовичъ объяснилъ, что площадь Сивашскаго соляного озера по постановленію Земскаго Собранія созыва 1900 года освобождена отъ обложенія сборами на 1901 годъ и до сего времени не облагается. Идетъ вопросъ о возвратѣ Казнѣ 7626 руб. 71 копѣйку.

Мусса М. Тайганскій и Мустафа М. Кипчакскій признаютъ, что неправильно взысканныя деньги слѣдуетъ возвратить.

А. П. Максимовичъ объяснилъ, что Перекопское Земство подчинилось только указу Правительствующаго Сената 25 Сентября 1900 года за № 10544, но не признало, что обложеніе площади Сивашскаго озера произведено неправильно. Если Сивашъ не находится въ Перекопскомъ уѣздѣ, то онъ находится въ территоріи Таврической Губерніи, а слѣдовательно площадь должна облагаться губернскимъ сборомъ. Площадь Сиваша облагалась на удовлетвореніе губернскихъ и уѣздныхъ повинностей, слѣдовательно долгами казны воспользовалось не только Перекопское Земство, но и губернское.

Гласный Мустафа М. Кипчакскій: „Если деньги придется возвращать, то должно ихъ возвратить и Губернское Земство".

Предсѣдатель Собранія проситъ уполномочить Управу списаться съ Губернскою Управою, разработать вопросъ и обжаловать рѣшеніе Сената.

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ просьбу ветеринарнаго врача г. Озерова о командированіи его въ Кіевъ на всероссійскую выставку сельскаго хозяйства и животноводства въ 1913 году за счетъ Земства и установленіе ихъ на будущее время, а также объ ассигнованіи 100—120 рублей на эту командировку и 45 руб. на выписку журналовъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Пусть ѣдетъ на свой счетъ. Населеніе жалуется на него за то, что онъ не обращаетъ вниманія на просьбы объ оказаніи ветеринарной помощи. Мои десятинщики неоднократно просили о производствѣ сибиреязвенныхъ прививокъ. Я противъ командировки".

Гласный Мусса М. Тайганскій предлагаетъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на выписку журналовъ обсудить одновременно съ докладомъ по ветеринарной части.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Я высказываюсь только противъ командировки на выставку и полагаю, что всѣ ветеринары, въ томъ числѣ и Озеровъ, получаютъ деньги на выписку газетъ и журналовъ".

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что журналы ветеринарамъ Управою выписываются.

Гласный Г. И. Майеръ, присоединяясь къ заявленію гласнаго Кайзера, желаетъ, чтобы ветеринару Озерову было поставлено на видъ, что онъ не ѣздитъ по приглашенію населенія для оказанія ветеринарной помощи.

Гласный А. Я. Кайзеръ говоритъ, что выраженіе „ставить на видъ" можетъ быть сильное и проситъ прямо сообщить Озерову, что ветеринарная его дѣятельность не удовлетворяетъ населеніе.

Гласный І. А. Титцъ заявляетъ, что вообще ветеринаровъ мало интересуютъ нужды населенія.

Мустафа М. Кипчакскій считаетъ необходимымъ предложить ветеринарамъ внимательнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ.

Собраніемъ высказанныя гласными мнѣнія принимаются.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ просьбу ветеринарнаго врача г. Озерова объ ассигнованіи ему 350 руб. на поѣздку съ научной цѣлью.

Собраніе, заслушавъ заявленіе гласнаго Муссы М. Тайганскаго о томъ, что Земскимъ Собраніемъ вопросъ о командировкахъ уже рѣшенъ, просьбу Озерова отклонило.

Тотъ же гласный заявляетъ, что, на сколько ему помнится, командировкою съ научною цѣлью воспользовался ветеринарный врачъ г. Германъ, но отчета о командировкѣ не представилъ.

По справкѣ оказалось, что отчетъ отъ Германа полученъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ просьбу того же ветеринарнаго врача о переводѣ ветеринарнаго пункта изъ Джанкоя обратно въ Таганашъ.

Гласный Г. И. Майеръ находитъ возможнымъ перевести ветеринарный пунктъ въ Таганащъ, такъ какъ въ Акъ-Шеихѣ учрежденъ такой же пунктъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ вопросъ этотъ обсудить на ветеринарномъ Совѣщаніи.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что главная работа для ветеринара въ Джанкоѣ во время ярмарокъ; помимо того настоящимъ Собраніемъ уже утверждено распредѣленіе уѣзда на пять

ветеринарныхъ участковъ. Съ переводомъ ветеринарнаго пункта изъ Джанкоя въ Таганашъ придется опять разбивать участки и выдѣлить Озерову часть участка Германа.

Гласный А, Я. Кайзеръ предлагаетъ оставить ветеринарный пунктъ въ Джанкоѣ, являющемся узловой станціей желѣзн. дорогъ, гдѣ бываютъ и ярмарки.

Гласный Г. И. Майеръ говоритъ, что ярмарки не такъ важны. Въ Таганашѣ бываетъ масса солевозовъ, пріѣзжающихъ большею частью изъ Днѣпровскаго уѣзда, являющагося разсадникомъ сапа, а потому ветеринарный надзоръ тамъ необходимъ.

На вопросъ Предсѣдателя, угодно ли перевести ветеринарный пунктъ изъ Джанкоя въ Таганашъ, Собраніе большинствомъ 13 противъ 7 отвѣтило утвердительно.

Просьба того же врача объ ассигнованіи средствъ на покупку каракулевыхъ барановъ Собраніемъ отклонена.

По просьбѣ того же ветеринара о назначеніи въ Собраніе делегата отъ ветеринарныхъ врачей Собраніе согласилось на избраніе делегата Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ.

Просьбу того же ветеринарнаго врача о выдачѣ командировочныхъ при замѣщеніи отсутствующихъ врачей гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ отклонить въ виду того, что вопросъ о суточныхъ разрѣшенъ прошлымъ Собраніемъ.

Собраніе просьбу эту отклонило.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдателемъ приглашенъ въ Собраніе делегатъ отъ врачей П. Г. Рышковъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ очеркъ Санитарнаго врача Малышева объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1911 годъ.

Принявъ очеркъ къ свѣдѣнію, Собраніе по предложенію гласнаго Муссы М. Тайганскаго ПОСТАНОВИЛО: выразить В. П. Малышеву благодарность.

Объявленъ перерывъ до утра слѣдующаго дня.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Іюня 28 дня, 1912 г.
№ 2.
г. Симферополь.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія минувшей 46-й очередной сессіи, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить при этомъ на заключеніе Уѣзднаго Сельско-хозяйственнаго Совѣта и Земскаго Собранія въ копіяхъ: 1) отношеніе Совѣта Императорскаго о-ва сельскаго хозяйства Южной Россіи отъ 22 ноября 1911 года за № 576 о выдачѣ о-ву пособія въ 500 рублей на устройство агрономическихъ курсовъ 2) заключеніе Губернской Управы и 3) выписку изъ постановленія Губернскаго Собранія по этому вопросу.

Заключеніе Сельско-хозяйственнаго Совѣта и уѣзднаго Собранія Губернская Управа покорнѣйше проситъ представить въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію.

Членъ Управы

Секретарь

Дѣлопроизводитель

Г. У. З. и З.

СОВѢТЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО О-ВА
сельскаго хозяйства
ЮЖНОЙ РОССІИ.

22 Ноября 1911 года
за № 576.
г. Одесса.

копія.

Въ Таврическую Губернскую Земскую Управу.

Правительственныя учрежденія и южныя земства широко поставили подачу агрономической помощи населенію южной Россіи, затрачивая на агрономическія организаціи ежегодно весьма значительныя средства. Выполненіе разнообразныхъ агрономическихъ мѣропріятій на Югѣ Россіи встрѣтилось, однако, на практикѣ съ весьма серьезнымъ затрудненіемъ, вслѣдствіе

недостаточнаго числа агрономовъ, 1) обладающихъ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, 2) знакомыхъ съ особенностями сельско-хозяйственной промышленности въ степной полосѣ, 3) оріентированныхъ въ физико-географическихъ особенностяхъ отдѣльныхъ южныхъ губерній и уѣздовъ и 4) подготовленныхъ къ обязанностямъ общественно-агрономической службы.

Такъ какъ подготовка агрономовъ къ ихъ дѣятельности не можетъ входить въ обязанности учрежденій, пользующихся ихъ силами, Императорское общество Сельскаго хозяйства южной Россіи признало своевременнымъ и желательнымъ открыть для мѣстнаго агрономическаго персонала краткосрочные (10—12 дневные) курсы съ цѣлью пополненія свѣдѣніями, необходимыми агрономамъ въ ихъ практической дѣятельности по подачѣ агрономической помощи населенію.

Программы этихъ курсовъ, преслѣдующихъ не общеобразовательные цѣли, а исключительно изложеніе слушателямъ данныхъ, необходимыхъ въ ихъ спеціальной практической дѣятельности, будутъ въ ближайшемъ будущемъ подробно разработаны особымъ лекціоннымъ комитетомъ совмѣстно съ Совѣтомъ Общества и сообщены Управѣ. Въ настоящее время, однако, уже вполнѣ опредѣлилось, что на предположенныхъ курсахъ будутъ освѣщены слѣдующіе предметы:

1) Почвенно-климатическіе районы пяти губерній юго-западной Россіи: Херсонской, Бессарабской, Подольской, Таврической и Екатеринославской. Распредѣленіе агрономическихъ мѣропріятій по районамъ. Почвенные типы губерній и хозяйственныя качества мѣстныхъ почвъ и грунтовъ. Ознакомленіе съ почвенными образцами и климатическими данными въ Одесскомъ почвенномъ музеѣ.

2) Вопросы водоисканія на основѣ произведенныхъ въ послѣдніе годы геологическихъ изслѣдованій въ юго-западныхъ губерніяхъ.

3) Данныя современной бактеріологіи въ связи съ вопросами обработки почвы. Демонстрація бактерій.

4) Пріемы и способы постановки и выполненія сельскохозяйственныхъ опытовъ, производимыхъ агрономами (показательныя поля, коллективные опыты, примѣрныя хозяйства). Экскурсіи на опытныя поля.

5) Сравнительная сводка и освѣщеніе результатовъ работъ на южно-русскихъ опытныхъ поляхъ и станціяхъ.

6) Сводка новѣйшихъ научныхъ данныхъ по вопросамъ сортовѣдѣнія и селекціи. Пріемы селекціи кукурузы и др. растеній, примѣняемыхъ въ сельскохозяйственной практикѣ.

7) Техника кооперативнаго дѣла. Законодательство, организація, дѣятельность и счетоводство.

8) Вопросы о выборѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій для южнаго района.

9) Выборъ популярной сельско хозяйственной литературы. Выставка таковой.

Предполагая открыть курсы къ веснѣ 1912 года до начала сельско-хозяйственныхъ работъ и въ ближайшемъ будущемъ, по разработкѣ подробной программы курсовъ,—возбудить соотвѣтственное ходатайство о разрѣшеніи открыть ихъ, Совѣтъ общества, согласно постановленію Общаго Собранія, въ виду приближенія срока Губернскаго Земскаго Собранія, обращается въ Таврическую Губернскую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой не отказать исходатайствовать передъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ пособіе на устройство курсовъ въ размѣрѣ до 500 руб. и объ ассигнованіи потребной суммы на командированіе на курсы земскихъ агрономовъ.

КОПІЯ.

46-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Ходатайство Совѣта Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи о назначеніи пособія въ 500 р. на устройство въ г. Одессѣ агрономическихъ курсовъ.

Ходатайство это Губернской Управой было препровождено на заключеніе уѣздныхъ земскихъ управъ, изъ которыхъ Бердянская, Мелитопольская, Днѣпровская и Ѳеодосійская—находятъ, что устройство такихъ курсовъ для мѣстнаго агрономическаго персонала, въ виду особенностей степного хозяйства, представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ и желательнымъ, особенно для молодыхъ и малоопытныхъ агрономовъ, часто совершенно незнакомыхъ съ

почвенными, климатическими и бытовыми условіями Таврической губерніи; но полагаютъ, что было бы желательно удлинить продолжительность курсовъ, о чемъ Днѣпровская Управа предлагаетъ и войти въ сношеніе съ Совѣтомъ Общества, такъ какъ за такое сравнительно короткое время, какъ 10—12 дней, едва ли удастся достигнуть въ этомъ дѣлѣ полнаго успѣха; или же, какъ предлагаетъ Ѳеодосійская Управа, что по ея мнѣнію менѣе желательно,—необходимо сократить программу.

Что же касается времени года для открытія предположенныхъ курсовъ, то по мнѣнію Днѣпровской Управы открытіе ихъ было бы цѣлесообразнѣе во второй половинѣ мая, когда, во первыхъ, агрономическій персоналъ будетъ болѣе свободенъ, а во вторыхъ, для участниковъ курсовъ представится возможность пользоваться нѣкоторыми данными Одесскаго опытнаго поля, при условіи если курсы будутъ устроены въ г. Одессѣ.

Ялтинская Управа увѣдомила, что она полагаетъ, что Уѣздное Земское Собраніе отклонило бы ходатайство о субсидіи на агрономическіе курсы, такъ какъ главныя отрасли хозяйства Ялтинскаго уѣзда, это—табаководство, садоводство и винодѣліе.

Отъ другихъ управъ отзывовъ не получено.

Раздѣляя высказанные уѣздными управами мнѣнія, Губернская Управа полагаетъ, что агрономическіе курсы по намѣченной довольно обширной программѣ и въ такой короткій срокъ, достигнуть намѣченной цѣли въ состояніи не будутъ: пріобрѣтеніе практическихъ знаній, необходимыхъ молодымъ агрономамъ для подачи агрономической помощи населенію, соотвѣтственно съ мѣстными климатическими, почвенными, бытовыми и проч. условіями скорѣе можетъ быть достигнуто на мѣстѣ послѣ постепеннаго ближайшаго знакомства съ этими условіями путемъ личныхъ наблюденій и опыта.

Назначеніе пособія на устройство курсовъ могло бы послѣдовать въ томъ случаѣ, если бы Уѣздныя Управы выразили готовность командировать своихъ агрономовъ на эти курсы и располагали бы необходимыми для этого средствами; такъ какъ этого нѣтъ, то до рѣшенія вопроса о назначеніи пособія курсамъ, слѣдовало бы передать его на обсужденіе Сельско-хозяйственныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Собраній.

Выписка изъ постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія 46 очередной сессіи, засѣданія 10 января 1912 года:

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы по ходатайству Совѣта Императорскаго Общества сельскаго хозяйства южной Россіи о назначеніи пособія въ 500 рублей на устройство въ г. Одессѣ агрономическихъ курсовъ.

Подлинные за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы

Свѣрялъ Дѣлопроизводитель

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Апрѣля 18 дня 1912 г.

№ 1694.

г. Симферополь.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при этомъ въ копіяхъ: 1) отношеніе постояннаго Бюро Комиссіи при „Россійской Экспертной Палатѣ по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей отъ 12 XI 1911 года за № 1414; 2) краткую предварительную программу подготовительныхъ работъ комиссіи 3) заключеніе Губернской Управы и 4) выписку изъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія послѣдней 46-й очередной сессіи засѣданія 10 Января с. г. по ходатайству вышеназваннаго бюро, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную въ исполненіе Постановленія Губернскаго Собранія, всѣ вопросы по программѣ комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей внести на обсужденіе Сельско-хозяйственнаго Совѣта и затѣмъ уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіяхъ ихъ сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

М. Т. и П.
РОССІЙСКАЯ
Экспортная Палата.

12 Ноября 1911 г.
№ 1414.

Петербургъ, Дворцовая пл.
д. Мин. Финансовъ.
Телефонъ 112—74.

копія.

Въ Таврическую Губернскую Земскую Управу.

1-го ноября с. г. въ Большомъ залѣ совѣта Министра финансовъ состоялось созванное Россійской Экспертной Палатой Организаціонное Собраніе Комиссіи по пересмотру торговаго договора съ Германіей при участіи представителей около 200 земскихъ, сельско-хозяйственныхъ и т. организацій.

Комиссіей этой, какъ единогласно было признано всѣмъ собраніемъ, предпринимается дѣло, имѣющее громадное значеніе съ точки зрѣнія земскихъ и сельско хозяйственныхъ интересовъ Россіи.

Наша промышленность, въ полномъ сознаніи всей важности вопросовъ, затрагиваемыхъ при заключеніи торговаго договора съ Германіей, уже объединилась для изученія этого дѣла и ассигновала на производство соотвѣтствующихъ обслѣдованій значительныя средства. Между тѣмъ, русское сельское хозяйство, продукты коего составляютъ свыше 85% всего нашего экспорта, до сихъ поръ не располагало общественнымъ органомъ, могущимъ объединить его требованія и отстаивать его интересы при заключеніи крупныхъ актовъ внѣшней торговли политики. Эту послѣднюю задачу и взяла на себя Россійская Экспортная Палата; и то сочувствіе, съ которымъ встрѣченъ ея починъ въ земскихъ и сельско-хозяйственныхъ кругахъ Россіи, позволяетъ ей разсчитывать на успѣшное разрѣшеніе сложной и отвѣтственной задачи. Срокъ настоящаго договора съ Германіей истекаетъ въ 1917 г., и принимая во вниманіе, что переговоры о новомъ договорѣ обыкновен-

но начинаются года за два до истеченія срока, остается всего лишь около 3 лѣтъ для выясненія всѣхъ нуждъ сельско хозяйственной Россіи, поскольку онѣ затрагиваются нашими торговыми сношеніями съ Германіей и для формулированія и обоснованія пожеланій, которыя должны быть приняты во вниманіе нашимъ Правительствомъ при переговорахъ съ германскими делегатами. Степень интенсивности работъ, могущихъ быть произведенными въ столь краткій срокъ Комиссіей, учрежденной при Россійской Экспортной палатѣ, находится въ естественной зависимости отъ тѣхъ средствъ, кои будутъ предоставлены въ ея распоряженіе. Полагая, что вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Комиссіи, ближайшимъ образомъ касаются мѣстныхъ интересовъ каждаго отдѣльнаго земства, ибо нѣтъ уголка въ нашемъ отечествѣ, который не былъ бы заинтересованъ въ экспортѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, продаваемыхъ хотя бы черезъ вторыя и или третьи руки—Собраніе 1 ноября с. г., имѣя въ своей средѣ многочисленныхъ представителей земствъ, полагало необходимымъ, чтобы Комиссія по пересмотру торговыхъ договоровъ при Россійской Экспортной Палатѣ была оказана широкая матеріальная поддержка со стороны земствъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ.

Сообщая объ изложенномъ во исполненіе постановленія Организаціоннаго Собранія, Постоянное Бюро Комиссіи имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу не отказать какъ въ моральномъ, такъ и въ матеріальномъ содѣйствіи ея работамъ. Въ этомъ отношеніи представлялось бы крайне желательнымъ: 1) назначеніе представителей въ Комиссію отъ тѣхъ земствъ, которыя еще таковыхъ не избрали; 2) сообщеніе земскихъ пожеланій въ связи съ заключеніемъ новаго торговаго договора; 3) представленіе въ комиссію со стороны земствъ своего взгляда на основные вопросы, затронутые въ прилагаемой при семъ программѣ работъ Комиссіи и 4) ассигнованіе средствъ, необходимыхъ для правильнаго функціонированія Комиссіи. Съ своей стороны, постоянное бюро полагало бы, что губернскимъ земскимъ управамъ окажется возможнымъ ассигновать не менѣе 200 руб., для уѣздныхъ же земствъ не менѣе 50 руб. Если бы таковыхъ средствъ не оказалось въ распоряженіи управы, то Бюро Комиссіи проситъ внести вопросъ объ ассигнованіи необходимой суммы на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія.

Къ сему прилагается: 1) протоколъ засѣданія 1 ноября, 2) предварительная программа работъ Комиссіи и 3) смѣта Комиссіи на 1912 годъ. Предсѣдатель, Членъ Государственнаго Совѣта, Шталмейстеръ (подпись) Управляющій дѣлами Палаты (подпись).

Съ подлиннымъ вѣрно.

Краткая предварительная программа подготовительныхъ работъ учрежденной при „Россійской Экспортной Палатѣ" Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей.

---

1) Юридическая оцѣнка текста русско-германскихъ торговыхъ договоровъ 1894 и 1904 г.г. и точное установленіе ихъ юридическаго смысла. Значеніе и оцѣнка принципа наибольшаго благопріятствованія.

2) Юридическая оцѣнка текста торговыхъ договоровъ Россіи съ другими государствами и Германіи съ другими государствами сравнительно съ текстомъ русско-германскихъ договоровъ.

3) Какъ примѣнялись и примѣняются на практикѣ постановленія русско-германскихъ торговыхъ договоровъ по всѣмъ статьямъ русскаго вывоза; какое толкованіе получили на практикѣ эти постановленія; какія стѣненія испытываютъ русскіе экспортеры; какого рода жалобы вызываютъ дѣйствія русскихъ и германскихъ томоженныхъ властей и т. д.

4) Ветеринарно-санитарныя постановленія по отношенію къ предметамъ русскаго вывоза.

5) Въ какихъ формахъ совершается русскій экспортъ въ Германію по всѣмъ статьямъ русскаго экспорта; какую роль играютъ банки и другія кредитныя учрежденія; какъ организованы торговыя сношенія; роль биржъ и иныхъ торго-промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ организацій; общій характеръ и особенности торговли каждымъ родомъ экспортируемыхъ продуктовъ и т. д.

6) Недостатки и невыгодныя стороны существующихъ формъ торговыхъ сношеній Россіи съ Германіей и желательныя измѣненія въ этихъ формахъ.

7) Желѣзнодорожные тарифы и вообще наша желѣзнодорожная политика и практика желѣзнодорожнаго дѣла въ связи съ интересами русскаго экспорта.

8) Условія перевозки предметовъ русскаго вывоза по воднымъ путямъ.

9) Условія страхованія предметовъ русскаго вывоза.

10) Движеніе русскаго экспорта въ Германію (количество вывозимыхъ продуктовъ и ихъ цѣны) по всѣмъ важнѣйшимъ статьямъ вывоза:

а) за время до торговаго договора 1894 г.;

б) за время 1894—1904 г.г.;

в) послѣ 1904 года.

11) Экспортъ въ Германію отрубей и другихъ кормовыхъ продуктовъ въ связи съ развитіемъ германскаго животноводства.

12) Какое вліяніе оказано на движеніе русскаго экспорта торговыми договорами 1894 и 1904 г. по отношенію: 1) къ количеству вывозимыхъ продуктовъ и 2) къ цѣнамъ ихъ.

13) Движеніе Германскаго экспорта въ разныя страны (въ томъ числѣ въ Россію и Финляндію) по всѣмъ статьямъ, по которымъ Германія конкуррируетъ съ русскимъ экспортомъ въ Германію за время до торговаго договора 1894 г., за время 1894—1904 г. и послѣ 1904 года.

14) Движеніе экспорта въ Германію изъ другихъ странъ по отношенію къ тѣмъ продуктамъ, которые вывозятся и изъ Россіи.

15) Условія конкурренціи на германскомъ рынкѣ Россіи съ другими странами и степень зависимости Германіи отъ ввоза изъ Россіи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и сырыхъ матеріаловъ.

16) Оцѣнка германскаго таможеннаго законодательства, какъ фактора германскаго экспорта въ разныя страны (въ томъ числѣ въ Россію и Финляндію) по отношенію къ тѣмъ продуктамъ, которые вывозятся и Россіей [въ особенности оцѣнка въ этомъ отношеніи „ввозныхъ свидѣтельствъ“ и вообще системы возврата пошлинъ].

17) Транзитная торговля Германіи и значеніе германскихъ торговыхъ организацій для этой цѣли.

18) Торговыя организаціи Германіи для цѣлей поощренія экспорта и общія мѣры (помимо таможеннаго законодательства), примѣняемыя Германіей для развитія вывоза.

19) Германскіе желѣзнодорожные тарифы на предметы русскаго экспорта и аналогичные германскіе товары; общая германская желѣзнодорожная политика въ связи съ интересами русскаго экспорта.

20) Общее вліяніе на русское народное хозяйство торговыхъ договоровъ съ Германіей [съ точки зрѣнія экспортной промышленности] и отношеніе къ этому договору разныхъ общественныхъ группъ, заинтересованныхъ лицъ и общественнаго мнѣнія.

21) Общее вліяніе на германское народное хозяйство торговыхъ договоровъ съ Россіей (съ точки зрѣнія интересовъ русской экспортной промышленности) и отношеніе къ этому договору разныхъ общественныхъ группъ, заинтересованныхъ лицъ и общественнаго мнѣнія.

22) Общія финансово-политическія отношенія Россіи и Германіи при заключеніи прежнихъ торговыхъ договоровъ и въ настоящее время.

Заключеніе Таврической Губернской Управы 46 Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Ходатайство постояннаго бюро комиссіи при Россійской Экспортной Палатѣ объ ассигнованіи не менѣе 200 рублей на организаціонныя работы комиссіи,

По мнѣнію Губернской Управы пересмотръ о совершеніи торговыхъ договоровъ съ сосѣдними государствами—дѣло общегосударственное, поэтому, казалось бы, и должно вестись трудами и на средства подлежащихъ министерствъ, располагающихъ всѣми необходимыми цифровыми данными и другими матеріалами, необходимыми при веденіи переговоровъ въ желательномъ для русской сельско-хозяйственной промышленности направленіи, Земство могло бы придти на помощь Правительству, высказавъ свои соображенія о тѣхъ или иныхъ нуждахъ какъ мѣстнаго, такъ и общаго характера, кои желательно было бы имѣть въ виду при возобновленіи договора Для этого необходимо предварительно обсудить по программѣ Россійской Экспортной Палаты всѣ вопросы на сельско-хозяйственныхъ совѣщаніяхъ—уѣздныхъ и Губернскомъ и затѣмъ—земскихъ собраніяхъ. Если бы собранію угодно было назначить своего представителя въ Комиссію, то таковаго лучше всего было бы намѣтить изъ числа лицъ, проживающихъ въ Петер-

бургѣ, такъ какъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла лицу, проживающему въ предѣлахъ губерніи, пришлось бы совершать очень частые выѣзды въ Петербургъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Выписка изъ постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія 46 очередной сессіи засѣданія 10 января 1912 года.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы по ходатайству:

Постояннаго Бюро комиссіи при Россійской Экспортной Палатѣ объ ассигнованіи не менѣе 200 руб. на организаціонныя работы комиссіи.

Подлинные за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы

Свѣрялъ Дѣлопроизводитель

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Мая 12 дня, 1912 г.
№ 2144.

г. Симферополь.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

По прочтеніи доклада Управы по ходатайствамъ сельско хозяйственныхъ обществъ о выдачѣ единовременнаго пособія и послѣ возникшихъ по этому вопросу преній Таврическое Губернское Земское Собраніе минувшей 46-й очередной сессіи, въ засѣданіи 10 января т. г. постановило: поручить Губернской Управѣ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ сельско хозяйственныхъ совѣтовъ земскихъ Собраній вопросъ о распространеніи на библіотеки с.-х.-ныхъ обществъ правилъ по выдачѣ пособій на внѣшкольное образованіе и подставить къ будущему Губернскому Собранію объ этомъ докладъ.

Въ исполненіе постановленія Губернскаго Собранія Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную вопросъ о субси-

дированіи со стороны Губернскаго Земства библіотекъ с.-х. обществъ передать на разсмотрѣніе уѣзднаго С.-Х. Совѣта и Земскаго Собранія и о состоявшихся постановленіяхъ ихъ по этому вопросу сообщить Губернской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Собранію.

Пренія и постановленіе Губернскаго Собранія по вышеупомянутому вопросу изложены въ журналахъ засѣданій Тавр. Губ. Зем. Собр. 8—16 января 1912 г. на стр. 20—22, выписка же изъ постановленія Губернскаго Собранія 38 очер. сес. 9 декабря 1903 г. о выдачѣ пособій уѣздн. земствамъ на внѣшкольное образованіе при семъ препровождается.

Членъ Управы

Секретарь

Дѣлопроизводитель

Губернское Земское Собраніе 38 очер. сессіи въ засѣданіи 9 декабря 1903 г. утвердило слѣдующее заключеніе комиссіи по внѣшкольному образованію: Участіе Губернскаго Земства въ дѣлѣ развитія внѣшкольнаго образованія должно выражаться въ пособіи уѣзднымъ земствамъ: 1) на устройство библіотекъ школьныхъ, передвижныхъ, учительскихъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ и 2) на народныя чтенія; при чемъ Губернскимъ Земствомъ расходъ принимается только по покупкѣ книгъ для библіотекъ, свѣтовыхъ картинъ, брошюръ и волшебныхъ фонарей—для народныхъ чтеній.

Для устраненія же неудобствъ, возникавшихъ при опредѣленіи пособія со стороны Губернскаго Земства уѣзднымъ на внѣшкольное образованіе и въ цѣляхъ облегченія контроля, постановлено впредь въ смѣту губернскаго земства особыхъ ассигнованій на этотъ предметъ не дѣлать, а уполномочить Губернскую Управу выплачивать изъ запаснаго земскаго капитала половину расходовъ на вышеозначенныя мѣропріятія по внѣшкольному образованію по представленіи уѣздными земскими управами оплаченныхъ счетовъ, о суммѣ расходовъ по этой статьѣ представлять слѣдующему земскому собранію и эту сумму вносить въ смѣту на пополненіе запаснаго капитала.

МИНИСТЕРСТВО
Торговли и Промышленности.
Горный Департаментъ
Отд. сол. пром. и мин. водъ.
столъ 3-й.
31 Августа 1912 года.
№ 2370.

КОПІЯ.

Господину Таврическому Губернатору.

Горный Департаментъ имѣетъ честь препроводить при семъ Вашему Превосходительству копію указа Правительствующаго Сената, отъ 8 августа с. г. за № 8820, по вопросу объ обязанности Перекопскаго уѣзднаго земства возвратить казнѣ неправильно взысканный земскій сборъ въ размѣрѣ 7626 руб. 71 коп. за площадь Сивашскаго соляного озера.

Управляющій Департаментомъ (подпись).

За Начальника Отдѣленія (подпись).

Предлагаю Перекопской Уѣздной Земской Управѣ вопросъ о возвратѣ казнѣ неправильно взысканнаго земскаго сбора въ суммѣ 7626 руб. 71 коп. внести на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ мнѣ представить съ возвращеніемъ переписки.

За Таврическаго Губернатора,
Управляющій Казенной Палатой *Бересневичъ.*

Непремѣнный Членъ (подпись).

И. д. Секретаря *Володинъ.*

№ 2591
12 Сентября 1912 г.
г. Симферополь.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Кришень.*

Копія съ копіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената Министру Торговли и Промышленности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ СЛУШАЛИ: дѣло по рапорту Министра Торговли и Промышленности, отъ 27-го ноября—1 декабря 1910 года за № 3484, коимъ представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената вопросъ объ обязанности Перекопскаго Уѣзднаго Земства возвратить казнѣ неправильно взысканный земскій сборъ.

ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ рапортъ Министра Торговли и Промышленности, Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о возвратѣ земскими учрежденіями неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ неоднократно восходилъ уже на разрѣшеніе Правительствующаго Сената и разъясненъ имъ въ томъ смыслѣ, что въ случаяхъ обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ въ дѣйствительности не существующихъ или не подлежащихъ по закону обложенія, на земствѣ лежитъ обязанность возврата всего излишне взысканнаго въ предѣлахъ земской давности сбора, ибо земскія учрежденія обязаны правильно вести свои окладныя книги [опр. 6 апрѣля 1899 г. № 3324, опр. 4 декабря 1906 г. № 12359, ук. 23 іюля 1908 г. № 9043, 20 октября 1908 г. № 13854, 6 ноября 1908 года № 14726, 16 марта 1910 г. № 4047, 26 октября 1910 г. № 12901, 9 ноября 1910 г. № 14107 и мн. др.) Въ виду сего и принимая во вниманіе, что привлекавшаяся къ обложенію Перекопскимъ уѣзднымъ земствомъ солеродная площадь Сиваша, по признанію Правительствующаго Сената въ указахъ 25 сентября 1900 г. за № 10544 и 6 октября 1900 г. за № 11339, расположена внѣ предѣловъ Перекопскаго уѣзда и потому не могла быть привлекаема къ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ Перекопскимъ земствомъ, какъ находящаяся внѣ круга вѣдомства Перекопскаго уѣзднаго земства. Правительствующій Сенатъ находитъ, что на упомянутомъ земствѣ лежитъ несомнѣнная обязанность возвратить неподлежаще взысканныхъ за Сивашъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, а потому о п р е д ѣ л я е т ъ: о вышеизложенномъ, на рапортъ отъ 27 ноября—1 декабря 1910 года за № 3484, Министра Торговли и

Промышленности увѣдомить указомъ. Августа 8 дня 1912 года. № 8820.

Подписалъ: За Оберъ-Секретаря (подпись)

Скрѣпилъ: За Помощника Оберъ-Секретаря (подпись)

Вѣрно: за Начальника Отдѣленія *Боголюбовъ.*

Свѣрялъ: За столоначальника (подпись)

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

САНИТАРНАГО ВРАЧА В. П. МАЛЫШЕВА

очеркъ

заболѣваній инфекціонными болѣзнями въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1911 г.

Отчетный 1911 годъ въ эпидемическомъ отношеніи можно признать однимъ изъ сравнительно благополучныхъ для Перекопскаго уѣзда. Можетъ быть отчасти въ этомъ сыграла роль исключительно суровая зима 1910—1911 года. Климатическія и бытовыя условія, какъ факторы болѣе постоянные, тоже не способствуютъ значительному распространенію болѣзней среди жителей Перекопскаго уѣзда. Отрѣзанный отъ материка узкимъ перешейкомъ, окруженный съ двухъ сторонъ морями безъ удобныхъ гаваней, уѣздъ разбросалъ по своей степной территоріи огромное ежедневно растущее количество хуторовъ и экономій. Село въ 100 дворовъ является для Перекопскаго уѣзда уже крупнымъ поселкомъ, а населеніе его тысячами исчисляется почти только въ Армянскѣ и Джанкоѣ. Отсутствіе отхожихъ промысловъ, занятіе земледѣліемъ и ничтожная плотность, не болѣе 8—10 человѣкъ на квадратную версту, при наличности очень большого числа артезіанскихъ колодцевъ по уѣзду, еще болѣе выясняютъ причину относительнаго благополучія уѣзда.

Настоящій очеркъ является результатомъ использованія того карточнаго матеріала по инфекціоннымъ болѣзнямъ, который въ теченіи минувшаго года еженедѣльно посылался участковыми врачами въ санитарное Бюро или его отдѣленіе.

Для своевременности и удобства разработки были заведены по числу волостей уѣзда семь большихъ тетрадей и въ эти тетра-

ди вносился посильно, по возможности вслѣдъ за полученіемъ, карточный матеріалъ съ отмѣткой: а) болѣзни, б) врачебнаго участка, в) мѣсяцъ и число заболѣваній, г) возрастъ заболѣвшаго и д) его національность. Тетрадь сшивалась изъ дести бѣлой бумаги въ величину ея формата; на обложкѣ крупнымъ шрифтомъ писалась волость. Вся тетрадь дѣлилась на столько частей, сколько болѣзней желательно регистрировать и разрабатывать. Все преимущество такой предварительной разборки заключается въ томъ, что благодаря ей можно въ самый короткій срокъ составить годовой отчетъ по эпидемическимъ заболѣваніямъ.

За минувшій годъ пришлось ограничиться при разработкѣ карточекъ только этими рубриками. И самое дѣло, какъ новое, не давалось сразу въ полномъ объемѣ и разработка началась только въ іюнѣ, благодаря чему успѣло накопиться очень много матеріала за уже истекшіе пять мѣсяцевъ. Общее же положеніе, легшее въ основу этой первой разработки, было то, что пусть будутъ лучше отсутствовать нѣкоторыя детали, чѣмъ запоздаетъ вся работа. Кромѣ того, и участковая медицина не всегда своевременно присылала матеріалы и часто не заполняла отдѣльныхъ графъ карточки (особенно часто не отмѣчалась профессія и пришлый элементъ, который только поэтому не попалъ въ разработку). Причина этому крылась не только въ новизнѣ дѣла, но и въ сомнѣніи, подчеркнутомъ нѣкоторыми товарищами на одномъ изъ нашихъ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ относительно того, что карточный матеріалъ будетъ полностью разработанъ и своевременно использованъ. Обстоятельство, которое тоже побудило меня поспѣшить съ его разработкой.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, захватившихъ наибольшій районъ и наибольшее число жертвъ, несомнѣнно нужно поставить на первомъ мѣстѣ брюшной тифъ, дизентерію и дифтеритъ.

Брюшной тифъ въ теченіе года имѣлъ распространеніе во всѣхъ волостяхъ уѣзда.

Воинская волость	51	человѣкъ	въ 14	селеніяхъ.
Богемская	62	„	15	„
Александровская	8	„	5	„
Тотанайская	4	„	2	„
Акъ-Шеихская	3	„	2	„

Бютеньская	4	человѣкъ	въ 4	селеніяхъ.
Джурчинская	1	„	1	„
Городъ Перекопъ	8	„	—	„
Армянскій Базаръ	15	„	—	„
Изъ другихъ уѣздовъ	24	„	—	„
Изъ другихъ губерній	14	„	—	„

Всего переболѣвшихъ брюшнымъ тифомъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 194 человѣка.

Нѣтъ сомнѣнія, что единичные случаи заболѣванія этой болѣзнью, отмѣченные въ Бютенской, Тотанайской, Джурчинской, Акъ-Шейхской и Александровской волостяхъ, не представляютъ большого интереса. Такіе случаи всегда бывали и, вѣроятно, еще долго не перестанутъ бывать. Утѣшительно только то, что для развитія отдѣльныхъ случаевъ брюшного тифа въ эпидемію въ этихъ волостяхъ повидимому не хватало какихъ-то еще неизвѣстныхъ условій. Въ иномъ совершенно положеніи находятся Воинская и Богемская волости.

Воинская волость, одна изъ наиболѣе густо населенныхъ волостей уѣзда, является самою забытою и заброшенною волостью. Находится она въ сѣверо-западной части уѣзда и ея волостное Правленіе (въ селѣ Воинкѣ) отстоитъ въ 40 верстахъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи. Небольшое, затерянное въ степи безъ растительности и воды с. Воинка производитъ крайне безотрадное впечатлѣніе. Тамъ имѣется очень недурная квартира для врача (половина ея въ настоящее время экспропріирована подъ амбулаторію), но почти безъ всякихъ удобствъ и надворныхъ построекъ (нѣтъ ванны, теплаго клозета и т. д.). Исторія этого врачебнаго участка есть исторія постояннаго бѣгства попавшихъ туда на службу врачей и въ дѣйствительности этотъ участокъ, хотя и именуется врачебнымъ, почти всегда представляетъ изъ себя самостоятельный фельдшерскій пунктъ. Населеніе этой волости въ значительной части переселенческое, бѣдное, малокультурное; все это вмѣстѣ взятое можетъ хоть немного приподнять завѣсу надъ вопросомъ, отчего тамъ эпидеміи (какъ увидимъ ниже, не одного брюшного тифа) свили для себя основательное прочное гнѣздо.

ПРИМѢЧАНІЕ: Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1911 года постановило строить въ Воинкѣ больницу съ заразнымъ отдѣленіемъ и внесло въ смѣту 1912 года для этой цѣли 15000 рублей.

Въ 14 селеніяхъ Воинской волости, захваченныхъ брюшнымъ тифомъ, заболѣванія распредѣляются такъ—Ишунь 12 заболѣваній, Магазинка 10, Воинка 6, Берды-Булатъ 4, Картъ-Казакъ 4, Одій-Кійгачъ и Ново-Павловка по 3, Ново-Николаевка и Кокъ-Сакалъ по 2 и 6 разныхъ хуторовъ по 1 заболѣванію.

Первое заболѣваніе брюшнымъ тифомъ въ Воинской волости было именно въ Ишуни, давшей къ тому же самое большее число заболѣвшихъ (Январь 1911 г.) Можетъ быть, конечно, это и простая случайность, но слѣдующее въ февралѣ было уже въ Воинкѣ, съ которою Ишунь связана большою проѣзжею дорогою. Въ апрѣлѣ было обнаружено уже въ 8 селеніяхъ по одному больному, а дальше заболѣваемость стала затихать и въ теченіе іюня и іюля во всей волости не было зарегистрировано ни одного новаго случая. Въ августѣ вновь появились заболѣванія (опять въ Воинкѣ и Ишуни) и въ осенніе мѣсяцы болѣзнь разбросалась почти по всѣмъ селамъ и хуторамъ, значительно сконцентрировавшись въ Магазинкѣ (декабрь 8 случаевъ) и затѣмъ Ново-Николаевкѣ (январь 1912 года 9 случаевъ).

Непонятнымъ является относительная вспышка брюшно тифозной эпидеміи въ Магазинкѣ въ декабрѣ прошлаго года. Село это расположено у самыхъ сивашей, очень богато одарено бьющей фонтанами артезіанской водой. Стоитъ въ сторонѣ отъ проѣзжихъ дорогъ. Очевидно, что брюшной тифъ не нашелъ для себя подходящихъ условій и потому случайная эпидемія, быстро вспыхнувши, также быстро и потухла (въ январѣ 1912 года не было уже новыхъ заболѣваній).

Касаясь причинъ развитія брюшного тифа въ Воинской волости, необходимо обратить вниманіе на дер. Ново-Николаевку. Деревня эта очень бѣдная, повидимому плохо питается и пользуется водой изъ колодцевъ глубиною всего 3 сажня. Общественный, лучшій колодецъ безъ сруба находится на улицѣ, ничѣмъ не огороженъ и обложенъ просто навозомъ, играющимъ, очевидно, роль защитительнаго приспособленія отъ потоковъ уличной грязи. По химическому составу и количеству плотнаго осадка во-

да этого колодца могла бы считаться довольно удовлетворительной, если бы не незначительная примѣсь въ ней азотистой кислоты. При осмотрѣ же этой воды на свѣтъ простымъ глазомъ видна масса плавающихъ тамъ водяныхъ насѣкомыхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя достигаютъ двухъ миллиметровъ длины. Жители этой деревни сознаютъ необходимость буренія у себя артезіанскихъ колодцевъ, но у нихъ не хватаетъ для этого средствъ и они намѣрены ходатайствовать о половинной субсидіи на это дѣло. Нужно надѣяться, что это ходатайство найдетъ въ Земствѣ сочувственный откликъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ борьба съ эпидеміями почти немыслима, особенно при отсутствіи въ участкѣ больницы. Да если бы въ какой—нибудь опредѣленный моментъ заболѣванія и прекратились, всегда оставалась бы на лицо опасность ихъ возврата.

Что касается ближайшихъ къ Воинкѣ деревень—Долинки и Ново-Павловки, а также и самой Воинки, то условія водоснабженія въ этихъ селахъ оставляютъ желать очень многаго. Правда, и въ Воинкѣ и въ Долинкѣ и въ Павловкѣ имѣется по одному общественному артезіанскому колодцу. Колодцы эти однако не трубчатые въ полномъ смыслѣ этого слова, а оканчиваются вверху оцементированными открытыми бассейнами. Вода поэтому здѣсь хотя и артезіанская, но не исключена возможность попаданія въ бассейнъ постороннихъ примѣсей. Воду берутъ изъ бассейновъ своими ведрами. Отверстіе бассейна представляетъ изъ себя оцементированную площадку (въ Воинкѣ просто досчатую надъ водою) и ничѣмъ не отгорожено. При доставаніи воды становятся ногами на эту площадку и тянутъ ведро, а грязь съ ногъ стекаетъ съ площадки въ бассейнъ и загрязняетъ воду. Нужно только удивляться тому, какъ до сихъ поръ никто еще не поскользнулся и не искупался и самъ въ артезіанской водѣ. А въ Воинкѣ, напримѣръ, глубина колодца до поверхности воды 7 сажень.

Принимая во вниманіе, что изъ общественныхъ колодцевъ берутъ воду почти всѣ жители деревни и развозятъ ее по дворамъ въ бочкахъ, нужно опасаться, что въ случаѣ попаданія въ такой колодецъ инфекціоннаго начала создадутся исключительно благопріятныя условія для массоваго зараженія. Почему бы не закрыть бассейнъ и не поставить насосовъ. Въ Долинкѣ и Павловкѣ условія для этого особенно благопріятны. Тамъ вода почти

выходитъ на поверхность сама, и насосъ, скрытый подъ крышкою бассейна, не замерзалъ бы и хорошо бы работалъ. Да и въ Воинкѣ, хотя прямымъ ручнымъ насосомъ и нельзя было бы доставать воду, слѣдовало бы устроить хотя общественныя бадьи, чтобы каждый не лѣзъ въ бассейнъ со своими часто грязными ведрами и не несъ бы туда на ногахъ грязи изъ зараженной хаты. Сейчасъ же вода въ бассейнѣ уже сильно загрязнена и даетъ значительный осадокъ. Можетъ быть даже и самъ колодецъ нуждается въ капитальномъ ремонтѣ.

Близко къ Воинской волости по количеству пораженныхъ селеній и по числу больныхъ стоитъ смежная съ нею Богемская волость. Это огромная волость, въ которую цѣликомъ входитъ 7-й Таганашскій врачебный участокъ и большей своей половиной 4-й Джанкойскій.

Всего въ Богемской волости зарегистрировано 15 пораженныхъ селеній съ общимъ количествомъ больныхъ въ 62 человѣка: Джанкой 35 заболѣваній, Марьино и Тюпъ-Джанкой по 5, Таганашъ 4, Павловка и Ново-Таганашъ по 2 и 9 селеній по одному заболѣванію. Сразу бросается въ глаза пос. Джанкой со своими 35 заболѣваніями, во всѣхъ же остальныхъ селеніяхъ, можно считать, были только спорадическіе случаи.

О поселкѣ Джанкой и его эпидемической роли не только для Перекопскаго уѣзда, но и для всего крымскаго полуострова я уже писалъ. Здѣсь я долженъ только отмѣтить, что одной изъ главныхъ причинъ развитія въ Джанкоѣ эпидеміи брюшного тифа, по моему мнѣнію, является застойная вода изъ артезіанскихъ скважинъ, ограничивающая Джанкой почти на всемъ его протяженіи съ восточной стороны. Вода эта почти стоячая, лѣтомъ гніющая, а между тѣмъ въ ней и дѣти купаются и бѣлье стираютъ и изъ боенъ жидкіе отбросы спускаютъ. Зимою же любители берутъ оттуда для своихъ надобностей ледъ. Вода эта вредная, никому не нужная, отнимающая безцѣльно у владѣльцевъ значительную площадь земли Просто не понятно, какъ не придетъ въ голову хозяевамъ въ своихъ интересахъ осушить это полу-болото. И мѣстность станетъ здоровая и новые участки для продажи откроются и по прорытой канавѣ будетъ бѣжать чистая проточная вода, которая теперь стоитъ въ зависимости отъ огромной площади испаренія. Косвеннымъ подтвержденіемъ моему предположе-

нію о роли застойной воды въ развитіи эпидеміи брюшного тифа является то обстоятельство, что тифъ по преимуществу даритъ своимъ вниманіемъ необезпеченный людъ поселка, у котораго во дворахъ нѣтъ трубчатыхъ колодцевъ и который все же время отъ времени прибѣгаетъ къ услугамъ доступной воды хотя бы только для мойки бѣлья. Кромѣ того, и дѣти Джанкойцевъ почему то даютъ очень высокій процентъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ (изъ 35-ти заболѣваній на долю дѣтей до 10-ти лѣтъ приходится 14 случаевъ или 40%. Извѣстно, какъ любятъ дѣти возиться въ грязной водѣ).

Есть еще одинъ факторъ, благодѣтельный для тифа въ Джанкоѣ. Я разумѣю мѣстныя съѣстныя лавки, но этого вопроса коснусь подробнѣе при разсмотрѣніи эпидеміи дизентеріи. Я потому останавливаю вниманіе на стоячихъ прудахъ и съѣстныхъ лавкахъ разъ дѣло касается Джанкоя, что при всемъ своемъ желаніи не могу найти другихъ, которыя бы объяснили относительную эпидемичность этого нарождающаго уѣзднаго города.

Остальныя волости уѣзда дали единичные случаи заболѣванія брюшнымъ тифомъ и потому ихъ можно не касаться. Обращаетъ на себя вниманіе то, что больныхъ брюшнымъ тифомъ пришлыхъ изъ другихъ уѣздовъ было въ отчетномъ году 24, а изъ другихъ губерній 14, всего 38 человѣкъ. Если считаться съ тѣмъ, что всего заболѣваній этой болѣзнью за годъ было 194, то цифра 38 сравнительно крупная. Это составляетъ приблизительно около 19% общаго числа. Если теперь сдѣлать сводку всѣхъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ въ уѣздѣ за отчетный годъ, то составятся слѣдующія таблицы:

1. По мѣсяцамъ.

Мѣсяцы	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Числослучаевъ.	7	5	11	15	10	5	11	6	32	42	23	27

Всего 194 случая.

2. По возрастамъ.

Отъ—до	Не указано.	0—1	1—4	5—9	10—14	15—19	20—40	40—60	60 и болѣе.	ВСЕГО.
Числослучаевъ.	40	0	12	30	19	24	61	8	0	194

Грудныя дѣти и глубокіе старики оказались застрахованными отъ этой болѣзни. Впрочемъ и общая обращаемость какъ тѣхъ такъ и другихъ, ниже чѣмъ остальныхъ возрастовъ. За то очень высокій процентъ (31.5%) даютъ дѣти до 15 лѣтъ жизни. Ужъ очень низко стоитъ въ Перекопскомъ уѣздѣ дѣтская гигіена. Ни лѣтомъ ни зимою дѣти не знаютъ, что значитъ мыть свое тѣло.

3. По національностямъ.

Національность	Русскихъ.	Нѣмцевъ.	Татаръ.	Евреевъ.	Не указано.	ВСЕГО.
Число случаевъ	126	11	2	3	52	194
Въ процентахъ	65%	5.7%	1.1%	1.5%	26%	100%

Русскіе даютъ огромный процентъ заболѣваній и, какъ дальше будетъ видно, этотъ процентъ оказывается почти постоянной величины для всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній.

Татарское населеніе издавна извѣстно своей малой обращаемостью. Отношеніе татаръ къ русскимъ въ Перекопскомъ уѣздѣ совсѣмъ не равно отношенію 65% къ 1 %, а если татаръ больныхъ оказалось мало, то это значитъ не то, что у нихъ не было больныхъ, а то, что они уклонялись отъ медицинской помощи и потому не показаны въ регистраціи.

Евреи лечатся аккуратно и вѣроятно ихъ процентное отношеніе по заболѣваемости соотвѣтствуетъ отношенію къ численности населенія.

Въ совершенно другихъ условіяхъ стоятъ нѣмцы. Если ихъ мало болѣетъ, то значитъ они умѣютъ себя ограждать отъ заболѣваній, такъ какъ среди нихъ каждое заболѣваніе, а тѣмъ болѣе остро-инфекціонное, сопровождается обращеніемъ за помощью къ медицинскому персоналу. Низшая заболѣваемость среди нихъ брюшнымъ тифомъ тѣмъ болѣе интересна, что они далеко не такъ хорошо оказываются застрахованными отъ другой, очень распространенной въ Перекопскомъ уѣздѣ, а пожалуй и во всей Россіи, болѣзни—дифтерита.

Дизентерія.

Дизентерія и по степени и по характеру своего распространенія за отчетный годъ въ Перекопскомъ уѣздѣ заслуживаетъ то-ю, чтобы на ней остановиться нѣсколько подробнѣе.

Всѣхъ больныхъ дизентеріей было зарегистрировано 228 человѣкъ.

Богемская волость	108	человѣкъ въ	17	селеніяхъ.
Акъ-Шейхская	37	„	15	„
Александровская	28	„	11	„
Воинская	22	„	11	„
Тотанайская	14	„	4	„
Бютеньская	3	„	3	„
Джурчинская, заболѣваній не было				
Армянскій-Базаръ	24	„	—	„
Другіе уѣзды губерніи	15	„	—	„
Другія губерніи	10	„	—	„

Приведенныя цифры очень мало говорятъ о дѣйствительномъ распространеніи дизентеріи по уѣзду. Необходимо расчленить каждую волость на составляющія ее селенія, пораженныя болѣзнью, и тогда окажется, что въ Богемской волости, которая дала наибольшую цифру заболѣваній, эпидеміи дизентеріи не было.

Въ самомъ дѣлѣ, посельная справка выясняетъ, что изъ 108 случаевъ общаго числа заболѣваній по волости 69 падаетъ на поселокъ Джанкой (при узловой станціи) и 18 на Таганашъ (тоже поселокъ при желѣзнодорожной станціи) На всю волость безъ этихъ двухъ пунктовъ остается такимъ образомъ всего 21 случай по 15 отдѣльнымъ селеніямъ.

Никому, конечно, не придетъ въ голову одинъ случай въ году на цѣлое селеніе и то, строго говоря, не абсолютно установленный за отсутствіемъ соотвѣтствующаго бактеріологическаго изслѣдованія испражненій, считать за эпидемію

Въ Джанкоѣ заболѣванія дизентеріей начались на цѣлыхъ два мѣсяца ранѣе Таганаша, да и вообще другихъ селеній Богемской волости. Зараза нашла здѣсь для себя удобную почву и въ первый же мѣсяцъ дала 9 случаевъ (Апрѣль), въ маѣ два, а затѣмъ въ іюнѣ число это выросло до 28. Что могло быть причиной подобной вспышки? Мнѣ казалось, что корень зла заключается въ совершенно безконтрольной продажѣ овощей, фруктовъ и всевозможныхъ съѣстныхъ припасовъ. Тотъ, кто не бывалъ въ Джанкоѣ, не можетъ себѣ вообразить, что представляютъ изъ себя такъ называемыя съѣстныя лавки Джанкоя.

Устроенныя на землѣ, примыкающей вплотную къ казенной желѣзной дорогѣ, эти лачуги, напоминающія скорѣе кузницы, чѣмъ мѣста приготовленія пищи, обезображиваютъ главную улицу Джанкоя, на которую онѣ выходятъ, и самымъ своимъ существованіемъ издѣваются надъ элементарными требованіями санитаріи и гигіены. Проходящимъ по улицѣ доставляется возможность въ любой моментъ не только наблюдать, что и какъ тамъ готовится, но и что и въ какомъ видѣ оттуда выбрасывается въ промежутки между отдѣльными лавками, а то и прямо на улицу. Для окончательной установки физіономіи этихъ кухмистерскихъ я долженъ упомянуть, что ихъ задняя сторона, обращенная къ полотну желѣзной дороги и представляющая собою границу товарнаго двора станціи, фактически является однимъ общимъ отхожимъ мѣстомъ для тѣхъ проѣзжащихъ и проживающихъ при станціи рабочихъ, которые чувствуютъ нужду въ подобномъ учрежденіи и не находятъ его при самой станціи, такъ какъ клозета для рабочихъ при станціи Джанкой не полагается. Да и сами повара и поварихи изъ кухмистерскихъ нерѣдко сюда заглядываютъ... Не одинъ Джанкоецъ, проходя мимо этихъ съѣстныхъ лавокъ и зажимая носъ, втайнѣ молился Богу, чтобы въ одинъ прекрасный моментъ всѣ эти избушки на курьихъ ножкахъ сгорѣли до тла и, очистивъ такимъ образомъ мѣсто, приготовили бы его для капитальныхъ построекъ. Другого выхода при теперешнемъ попустительствѣ желѣзной дороги такому безобразію не предвидится.

Исходя изъ мысли о причинной связи между эпидеміей и съѣстными продуктами, былъ предпринятъ цѣлый рядъ санитарныхъ осмотровъ. Много ихъ было произведено лично мною; производилъ ихъ также живущій въ Джанкоѣ уѣздный врачъ; принимала участіе въ нихъ и мѣстная администрація. Подъ вліяніемъ ли частичныхъ мѣропріятій, а вѣрнѣе потому, что населеніе уже напугалось размѣрами эпидеміи и стало осторожнѣе, рабочая же волна въ эти мѣсяцы стихла, только въ августѣ эпидемія прекратилась. Въ сентябрѣ, однако, снова было 12 случаевъ дизентеріи и затѣмъ до самаго января наблюдались единичныя заболѣванія. Съ наступленіемъ новаго лѣта нужно опять ждать или дизентеріи, или чего нибудь на нее похожаго, такъ какъ условія жизни остались прежнія; попрежнему безпризорно будутъ слоняться по Джанкою тысячи пришлыхъ рабочихъ, ѣсть съ голоду всякую дрянь и валяться гдѣ попало и какъ попало. Бойко по-

прежнему будутъ торговать своими товарами съѣстныя лавки и „колбасныя“ и благосклонно будетъ смотрѣть администрація желѣзной дороги на систематическое загрязненеіе поселка. А грянетъ громъ, появится гдѣ нибудь поблизости холера и тогда начнется безтолковая сумятица и практически часто безцѣльное бросаніе денегъ во всѣ стороны...

Условія жизни при станціи Таганашъ во многомъ сходны съ условіями жизни въ Джанкоѣ. Конечно, населеніе въ Таганашѣ меньше, станція не узловая, торговля ограниченная. Но и тамъ есть движеніе рабочихъ (главнымъ образомъ на соляные промыслы) и тамъ есть скопленіе ихъ, а слѣдовательно есть съѣстныя лавки, ночлежки подъ открытымъ небомъ во всякую погоду и т. п. прелести. За то, если Джанкой обильно снабженъ хорошей питьевой водой, то этого далеко нельзя сказать про станцію Таганашъ. Единственный доступный раньше для населенія водоразборный кранъ съ артезіанскою водою, находящійся въ распоряженіи желѣзно-дорожнаго вѣдомства, приказомъ свыше было предписано закрыть для безплатнаго пользованія и обложить платою въ 1/4 коп. съ ведра. Къ чести желѣзно-дорожнаго вѣдомства нужно прибавить, что фактически этотъ приказъ до сихъ поръ еще не приведенъ въ исполненіе и водою населеніе попрежнему пользуется. Вѣроятно желѣзная дорога вспомнила объ эпидеміи холеры въ Таганашѣ въ 1892 году, когда изъ 157 заболѣвшихъ умерло отъ нея 76 человѣкъ и когда эта эпидемія стоила массы средствъ не только Земству, но даже и дорогѣ. Во всякомъ случаѣ неизвѣстно, что будетъ завтра и какіе послѣдуютъ циркуляры, а потому лучше всего было бы прійти заблаговременно на помощь населенію и пробурить для него артезіанскій колодецъ. Вѣдь весь трагизмъ положенія поселка Таганаша заключается въ томъ, что тамъ вся земля сосредоточена въ рукахъ нѣсколькихъ хозяевъ и ее не хотятъ продавать ни за какія деньги. Квартиранту нѣтъ смысла бурить колодецъ на чужой землѣ, съ которой его могутъ удалить въ любой моментъ; а хозяева не торопятся съ этимъ дѣломъ, находя, что и такъ хорошо. Даже Земство не имѣ-

етъ тамъ для врачебнаго пункта земельнаго участка и возводитъ и ремонтируетъ постройки на арендуемой землѣ Явится новый хозяинъ, закапризничаетъ старый—и все придется сносить неизвѣстно куда.

Изъ другихъ мѣстностей Перекопскаго уѣзда, пораженныхъ дизентеріей, еще останавливаютъ на себѣ вниманіе г. Армянскій Базаръ и Акъ-Шеихская волость.

Все, сказанное о Джанкоѣ и Таганашѣ, цѣликомъ приложимо и къ Армянскому-Базару. Причины для развитія эпидеміи однѣ и тѣже, съ тою прибавкою, что во всемъ Армянскомъ Базарѣ не только нѣтъ хорошей питьевой воды, но, кажется, ея тамъ и невозможно достать. По крайней мѣрѣ всѣ попытки буренія до сихъ поръ оканчивались полною неудачей. Съ очень большой глубины (что то около 200 саж.) была добыта артезіанская вода, но она оказалась сѣроводородной.

На Акъ-Шеихскую волость нельзя смотрѣть, какъ на пораженную эпидеміей дизентеріи. Ея 37 заболѣваній распредѣлились въ 15 селеніяхъ, причемъ въ 13 изъ нихъ въ теченіе всего отчетнаго года было по одному случаю. Само село Акъ Шеихъ — мѣстонахожденіе врачебнаго участка—дало 9 заболѣваній за пять мѣсяцевъ (іюнь—октябрь). Гораздо интереснѣе Таганашминъ, деревня той же волости. Село это чисто русское, но построенное по типу нѣмецкихъ хуторовъ. Улица широкая, вода артезіанская, населеніе очень зажиточное, постройки великолѣпныя. И между тѣмъ въ августѣ тамъ появились заболѣванія дизентеріей, число ихъ дошло до 7 въ Сентябрѣ и въ Октябрѣ было еще 5 новыхъ случаевъ. Всего тамъ было больныхъ 15 человѣкъ Кажется и питаніе хорошее, и жилища удобныя, и вода артезіанская, и матеріальная обезпеченность, а все же дизентерія почему то тамъ привилась. Причина этого для меня пока совершенно непонятна.

Заболѣванія дизентеріей по мѣсяцамъ года видны изъ прилагаемой таблицы.

Мѣсяцы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Богемская вол.	1	1	—	9	2	22	49	—	12	9	2	1
Воинская . .	1	—	2	—	1	—	3	7	1	2	—	5
Александр. . .	—	—	—	—	—	—	6	9	9	2	1	1
Тотанайская .	1	—	—	—	-	—	2	6	3	1	1	—
Бютеньская. .	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1
Акъ-Шеихская.	—	—	—	—	—	2	2	13	2	9	1	—
Джурчинская .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Армянск. Базар.	—	—	2	—	3	2	4	5	7	—	1	—
Др. уѣзды и губ.	—	—	—	—	—	1	12	5	3	2	2	-
Всего . .	3	1	4	9	6	28	79	47	46	25	8	8

Ясно бросается въ глаза почти полное отсутствіе заболѣваній въ зимніе мѣсяцы и разгаръ ихъ въ періодъ лѣтнихъ жаровъ, овощей и фруктовъ. Съ наступленіемъ осени заболѣваемость вновь понижается и доходитъ до единичныхъ случаевъ къ началу зимы. Если не считать первыхъ трехъ мѣсяцевъ съ ихъ восемью случаями, то начало эпидеміи можно отнести на 9 случаевъ Богемской волости, которые имѣли мѣсто въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года. Отсюда уже эпидемія распозлась по всему уѣзду. И если Богемская волость одѣваетъ муфтой Севастопольскую линію, то Акъ-Шеихская (37 случаевъ), исполняетъ ту же роль по отношенію къ вѣтви на Ѳеодосію.

Всего изолированнѣе и дальше отъ Богемской волости стоитъ Джурчинская волость; тамъ былъ только одинъ случай дизентеріи за цѣлый годъ.

Распредѣленіе заболѣваній по возрастамъ не даетъ права для какихъ бы то ни было заключеній.

Отъ — до	0—1	1—4	5—9	10—14	15—20	21—40	20—60	60 и болѣе.	Не указано.	ВСЕГО.
Число случаевъ.	9	42	20	11	21	64	19	2	75	263

Болѣзни, разбросанныя по такимъ рубрикамъ, даютъ основаніе предполагать, что наибольшій процентъ заболѣваній падаетъ на рабочій возрастъ Это, конечно, не вѣрно, такъ какъ дѣтскій и юношескій возрасты мы раздѣляемъ пятилѣтними промежутками, а взрослому отдаемъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ. Если же мы разобьемъ всѣ заболѣванія на промежутки въ 20 лѣтъ, то получится: отъ 1 до 20—103 заболѣванія, отъ 21 до 40—64, отъ 41 до 60—19 и отъ 61 и болѣе 2 заболѣванія, то есть, что будто бы наиболѣе подверженъ заболѣваніямъ организмъ въ періодѣ роста. Но и это тоже нельзя считать окончательнымъ выводомъ, такъ какъ всѣ эти цифры говорятъ только объ обращаемости, а не о дѣйствительной заболѣваемости. Дѣйствительная же заболѣваемость, особенно среди татарскаго населенія, долго еще будетъ ускользать отъ учета и мѣшать прочности нашихъ статистическихъ выводовъ и обобщеній.

Очень интересно распредѣленіе заболѣваній дизентеріей по національностямъ. Къ сожалѣнію, карточная регистрація эпидемическихъ больныхъ за прошлый годъ не отличалась большой точностью и въ очень многихъ случаяхъ національность не была отмѣчена.

Національность	Русскіе.	Нѣмцы.	Татары.	Евреи.	Армяне.	Не указано.	ВСЕГО.
Число случаевъ.	164	9	7	4	1	78	263

Если эту же таблицу перечислить на проценты и поставить рядомъ съ такой же по брюшному тифу, то получится удивительная согласованность.

Національность	Дизентерія.	Брюшной тифъ.
Русскій	62.4%	65%
Нѣмецъ	3.4%	5.7%
Татаринъ	2.6%	1%
Еврей . . . ! . .	1.5%	1.5%
Армянинъ	0.4%	—
Не указано	30%	27%

Все здѣсь похоже одно на другое, включительно до процента, падающаго на кашочки съ неотмѣченной національностью.

Дифтеритъ.

Всего зарегистрировано въ отчетномъ году больныхъ дифтеритомъ 301 человѣкъ. По отдѣльнымъ волостямъ заболѣванія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Воинская волость	113	заболѣваній	въ 18	селеніяхъ.
Александровская	44	„	14	„
Богемская	46	„	12	„
Джурчинская	30	„	8	„
Акъ-Шейхская	15	„	7	„
Тотанайская	5	„	4	„
Бютеньская	8	„	5	„
Перекопъ	6	„	—	„
Армянскій Базаръ	28	„	—	„
Другіе уѣзды	5	„	—	„
Другія губерніи	1	„	—	„

Далеко опережая всѣхъ, выдвинулась впередъ со своими 113 заболѣваніями та же Воинская волость, съ которой мы уже познакомились при обзорѣ эпидеміи брюшного тифа. Ея 18 пораженныхъ селеній такъ распредѣлили между собою указанные случаи дифтерита: Ново-Ивановка 31 случай, Воинка 15 случаевъ, Ново-Александровка 12, Одій-Кійгачъ 11, Александровка русская 9, Магазинка 7, Чирикъ 6, Ялантушъ, Долинка и Чувашъ по 3 случая, Кучукъ-Найманъ, Кулла, Новый-Ялантушъ, Будановка и Найманчукъ по 2 и Ново-Николаевка, Ново-Павловка и Картъ-Казакъ по 1 случаю.

Дифтеритъ не давалъ подобно тифу полныхъ перерывовъ въ лѣтніе мѣсяцы и не затихалъ въ зимніе, какъ дизентерія. Начиная съ января, онъ медленно расползался по волости, затихая въ одномъ мѣстѣ и разгораясь въ другомъ.

Дифтеритъ Воинской волости.

Мѣсяцы	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Число случаевъ.	28	12	14	2	4	3	3	11	9	6	14	7

Всего 113 случаевъ.

Въ прилагаемой ниже таблицѣ тѣ же заболѣванія распредѣлены уже по возрастамъ. Вездѣ взяты пятилѣтніе промежутки и только дѣти моложе года выдѣлены въ особую группу.

Отъ—до	0—1	1—4	5—9	10—14	15—19	20—25	26—29	30—34	35—39	40—44	ВСЕГО.
Число случаевъ.	1	58	26	10	3	—	—	—	—	—	98

Не указано 15 случаевъ.

Такимъ образомъ 58% общаго числа заболѣвшихъ съ отмѣченнымъ возрастомъ падаетъ на дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 4-хъ лѣтъ. Справедливость требуетъ отмѣтить, что почти всѣ приведенныя данныя основаны не на врачебномъ, а на фельдшерскомъ наблюденіи, такъ какъ врача въ Воинскомъ участкѣ почти цѣлый годъ не было. Съ пріѣздомъ врача наличность дифтерита однако была подтверждена и за ноябрь показано 14 новыхъ случаевъ разбросанныхъ по 6 селеніямъ.

Въ развитіи дифтерита крупную роль, конечно, играютъ уже упомянутыя особенности Воинскаго участка. Бѣдное некультурное населеніе, въ высшей степени негигіеничныя жилища съ щелями вмѣсто оконъ, плохое питаніе, обиліе вѣтровъ и частая пыль въ воздухѣ отъ малаго количества атмосферныхъ осадковъ и отсутствія растительности, плохія печи и отопленіе ихъ навознымъ съ ѣдкимъ дымомъ кирпичомъ создаютъ благопріятныя условія для предрасположенія верхнихъ дыхательныхъ путей къ заболѣваніямъ.

Дѣйствительно при моихъ осмотрахъ школьниковъ Перекопскаго уѣзда невольно обращаешь вниманіе на слишкомъ частое хроническое увеличеніе миндалевидныхъ железъ. Да и сами школы Воинскаго участка настолько плохи, такъ негигіенично устроены, что безъ другихъ побочныхъ условій сами по себѣ могутъ питать и хранить у себя ея корни цѣлыми годами. Это въ большинствѣ случаевъ простыя избы, отведенныя подъ школы духовнымъ вѣдомствомъ, въ которыхъ за тѣснотою помѣщенія идутъ занятія въ двѣ смѣны почти безъ перерыва съ утра и до вечера.

О школахъ мною будетъ сдѣланъ особый докладъ, здѣсь же только отмѣчу, что, несмотря на наличность эпидеміи въ участкѣ, ни одна осмотрѣнная мною школа въ участкѣ включительно до

Воинской, уже состоящей въ вѣдѣніи общества и Земства, не была побѣлена въ перерывъ Рождественскихъ святокъ. И дѣти послѣ зимнихъ каникулъ потянулись вновь въ промозглыя, закоптѣлыя, зараженныя стѣны школьныхъ зданій. Здѣсь тоже приходится лишній разъ убѣдиться, какъ много часто незамѣтнаго зла можетъ происходить отъ отсутствія въ участкѣ врача. Создайте въ участкѣ больницу съ заразнымъ отдѣленіемъ, улучшите школы, помогите обществу въ вопросѣ о водоснабженіи, ознакомьте населеніе хоть немного съ сущностью заразныхъ болѣзней и у эпидемій, а въ частности у дифтерита, будутъ значительно подрѣзаны крылья. Конечно, главные факторы—некультурность и бѣдность населенія, останутся, но это такое зло, съ которымъ санитарному врачу бороться не по силамъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Бѣдность Крымскаго крестьянина во всякомъ случаѣ явленіе относительное (въ сравненіи съ крестьяниномъ средней полосы Россіи съ его полутора-десятиннымъ надѣломъ, Крымскій крестьянинъ можетъ показаться богатымъ) и потому даже такія культурныя начинанія, какъ чтенія въ школахъ, введеніе основныхъ правилъ гигіены въ курсъ начальныхъ училищъ, передача всѣхъ школъ въ вѣдѣніе Земства и болѣе внимательное отношеніе къ нимъ, устройство больницъ и выработка нормальнаго типа жилищъ не могутъ считаться совсѣмъ безрезультатными начинаніями. Я бы сюда прибавилъ и лѣсоразведеніе. Воды вѣдь все таки въ Перекопскомъ уѣздѣ много и много ея утекаетъ въ Сивашъ безъ смысла и пользы (изъ Ишуни, Магазинки, Долинки, Павловки, Китая, Джанкоя и т. д.); отчего бы не насадить вдоль пустынныхъ теперь береговъ деревьевъ. Помимо чисто утилитарныхъ соображеній, отчего бы при помощи дѣтскаго труда не скрасить и оживить слишкомъ безотрадную и голую окрестность.

Учительница начальной школы г. Перекопа говорила мнѣ при осмотрѣ учениковъ: „Вы не удивляйтесь, что у насъ дѣти вялы, угрюмы, неразговорчивы и не рѣзвы. У нихъ нѣтъ запаса образовъ, представленій и впечатлѣній. Они никогда не видѣли

ни рѣки, ни горъ, ни лѣса, ни парохода, ни желѣзной дороги. Имъ негдѣ играть и некуда пойти. Кругомъ голая, безотрадная, сгорѣвшая степь, среди которой нѣсколько полуразвалившихся домовъ и сараевъ изображаютъ изъ себя уѣздный городъ Перекопъ". Какой ужасъ расти при такой обстановкѣ!

Что касается Богемской волости, то дифтеритъ въ ней не носилъ характера эпидеміи, а потому упомяну о ней лишь вскользь. Изъ 12 пораженныхъ селеній, только въ Джанкоѣ было 15 случаевъ, въ Чирикѣ отмѣчено 6 случаевъ и въ экономіи Джаракъ 7 заболѣваній за годъ; въ остальныхъ селахъ были совсѣмъ единичные случаи. Въ іюнѣ, августѣ и декабрѣ совсѣмъ не было ни одного заболѣванія.

Слѣдуетъ еще упомянуть нѣсколькими словами объ Александровской волости. Тамъ отмѣчено 44 заболѣванія при 14 пораженныхъ селеніяхъ. Собственно говоря, и здѣсь эпидеміи не было. Были отдѣльныя заболѣванія, принявшія форму эпидемической вспышки только въ Борашѣ (февраль 7 случаевъ) Но нѣмецкое населеніе, какъ болѣе культурное и богатое, быстро справилось съ болѣзнью. Очевидно и дома были приняты мѣры и участковая медицина была своевременно поставлена въ извѣстность. Въ Александровской и Богемской волостяхъ взрослые сравнительно съ Воинской, дали большій процентъ заболѣваній дифтеритомъ (около 11%), но, конечно, здѣсь могла быть не болѣе, какъ простая случайность.

Близко къ Александровской волости по характеру распространенія дифтерита подходитъ Джурчинская волость. Ея 8 пораженныхъ селеній дали въ общемъ за годъ 30 заболѣваній. Изъ нихъ привлекаетъ къ себѣ вниманіе деревня Учевли-Орка. Дифтеритъ тамъ держался пять мѣсяцевъ и въ маѣ далъ 8 заболѣваній. Въ іюнѣ и іюлѣ еще были по два новыхъ случая, но съ августа эпидемія повидимому окончательно прекратилась. Въ общемъ переболѣло 14 человѣкъ и изъ нихъ 4 было въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ.

Если теперь взять всю сумму дифтерита въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1911 г. и распредѣлить ее по мѣсяцамъ и волостямъ, то получится такая таблица:

Мѣсяцы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО.
Воинская вол. .	28	12	14	2	4	3	3	11	9	6	14	7	113
Александр. . .	1	10	5	5	3	3	3	4	6	1	—	3	44
Джурчинская .	—	—	5	1	9	2	7	1	3	1	—	1	30
Богемская . .	3	3	10	6	5	—	1	—	16	1	1	—	46
Акъ-Шеихская.	—	7	—	—	—	—	1	—	3	2	1	1	15
Тотанайская .	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2	5
Бютеньская. .	—	4	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	8
Перекопъ . .	2	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	6
Армянскъ . .	10	6	2	4	—	1	—	—	1	4	—	—	28
Др. уѣзды . .	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	5
Др. губерніи .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Всего.	45	44	37	20	23	11	17	17	40	15	17	15	301

Таблица пестрая, очень неясная, а потому желательно еще разбить тѣ же заболѣванія дифтеритомъ, но уже не по волостямъ, а по врачебнымъ участкамъ.

1-й Перекопскій съ Армянскимъ Базаромъ 46 заболѣваній.
2-й Кулларъ-Кипчакскій . . . . 81 „
3-й Акъ-Шеихскій . . . . . 15 „
4-й Джанкойскій . . . . . 27 „
5-й Курманъ-Кемельчинскій. . . . 9 „
6-й Воинскій . . . . . 111 „
7-й Таганашскій. . . . . 12 „

ВСЕГО. . 301 заболѣваніе.

Таганашъ, Джанкой, Курманъ и Акъ-Шеихъ, эти четыре прижелѣзнодорожные участка, дали въ общемъ около одной пя-

той всѣхъ заболѣваній. Четыре пятыхъ пришлось на удаленные отъ желѣзной дороги 3 остальные участка. Очевидно, желѣзная дорога неповинна въ эпидемическомъ распространеніи дифтерита; для него нужны какія то особыя условія.

Очень интересна, но трудно поддается изслѣдованію степень распространенія дифтерита среди нѣмцевъ.

Національность	Русскій.	Нѣмецъ	Татаринъ.	Еврей.	Армянинъ.	Чехъ.	ВСЕГО.	Не указано.
Число случаевъ	166	59	6	4	1	4	242	59
Въ процентахъ	68.2	24.4	2.8	1.5	0.4	1.5	100	—

Нѣмцы дѣти, какъ видно, 24.4% общаго числа заболѣваній съ указанной національностью. Тѣже нѣмцы, какъ мы уже видѣли, по брюшному тифу дали 5.7%, а по дизентеріи еще меньше —3.4%. Въ чемъ здѣсь скрыта причина, каковы этіологическіе моменты, играющіе здѣсь роль, неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ явленіе это не случайное и надъ нимъ стоитъ задуматься. Единственное доступное пока объясненіе заключается въ томъ, что тифъ и дизинтерія—болѣзни, имѣющія самую тѣсную связь съ загрязненіемъ пищи, чего нельзя сказать про дифтеритъ. Тогда все дѣло объяснялось бы просто осторожностью. Но вопросъ усложняется тѣмъ, что и при дифтеритѣ далеко не исключена возможность передачи заразы именно черезъ съѣстные припасы.

Въ заключеніе останется еще привести сводку заболѣваній дифтеритомъ въ уѣздѣ по возрастамъ:

Отъ—до	0—1	1—4	5—9	10—14	15—20	26—40	40—60	ВСЕГО.	Не указано.	ВСЕГО.
Числослучаевъ.	4	98	69	31	16	9	1	228	73	301
Въ %%	1.7	42.5	30	13.6	7.4	4.1	0.4	100	—	—

Ранній дѣтскій возрастъ и здѣсь, какъ уже давно установленно, даетъ огромный процентъ заболѣваемости.

О с п а.

Случаевъ натуральной оспы въ отчетномъ году имѣлось 42. Январь—7, Февраль—6, Мартъ—4, Апрѣль—12, Май—6, Іюнь—4, Ноябрь 1 и Декарь 2 случая.

По волостямъ: Бютеньская—2 случая, Богемская—2, Воинская —18, Александровская—2, Джурчинская—5, Тотанайская—5, Акъ Шеихская—6, Армянскій Базаръ и др. губ. по одному случаю.

Снова мы встрѣчаемся съ уже знакомой намъ по брюшному тифу и дифтериту Воинской волостью. Она и тамъ, какъ и здѣсь, занимала почетное первое мѣсто по числу заболѣваній. Оспенную эпидемію для Воинской волости создала дер. Ново-Николаевка, въ которой такъ хорошо привился брюшной тифъ. Изъ всего числа 18 заболѣваній на долю этой деревни приходится 14. Конечно, и здѣсь сыграла роль бѣдность и скученность населенія, но не только одно это. Виновата самая система оспопрививанія, принятая въ Перекопскомъ Земствѣ. Здѣсь нѣтъ ни спеціальныхъ оспопрививателей, ни прямого предписанія медицинскому персоналу прививать населенію оспу. Земство платитъ по 20 коп. фельдшеру за каждое произведенное оспопрививаніе, безразлично—привилась ли оспа или нѣтъ, первичная это или вторичная прививка. Списки о привитыхъ составляются самимъ же фельдшеромъ и эта его дѣятельность фактически остается безъ всякаго контроля. Казалось бы, что такая крайне высокая плата за оспопрививаніе должна была привлечь исключительное вниманіе фельдшеровъ, какъ крупная статья побочнаго заработка, но въ дѣйствительности дѣло обстоитъ совершенно не такъ.

Разбросанные на огромномъ пространствѣ хутора (до 40 верстъ отъ врачебнаго участка), состоящіе частью изъ 5—6 дворовъ и насчитывающіе въ своемъ составѣ дѣтей единицами, не являются для фельдшера такою приманкою, чтобы онъ туда поѣхалъ спеціально для оспопрививанія даже и на безплатныхъ земскихъ лошадяхъ. Ожидать же, чтобы мать везла за 30 верстъ въ участокъ ребенка для прививки оспы (фельдшеръ все равно и за такую получаетъ 20 коп. отъ ручки), значитъ требовать отъ населенія вполнѣ яснаго, сознательнаго отношенія къ оспопрививанію, чего въ дѣйствительности очень часто нѣтъ. Въ результатѣ дальніе хутора годами не видятъ вакцинаціи. Съ другой стороны наиболѣе обезпеченные фельдшера меньше всего интересуются этимъ дѣломъ, не считая его входящимъ въ кругъ своихъ прямыхъ обязанностей. Только поэтому, напримѣръ, земская начальная школа въ городѣ Перекопѣ три года (а можетъ быть и больше) не видѣла у себя привитія оспы.

Въ частности, по отношенію къ Воинскому участку, система эта оказалась губительною опять таки изъ-за хроническаго отсутствія въ участкѣ врача. Очень большой, населенный и съ массой разъѣздовъ участокъ этотъ обслуживался одною фельдшерицею-акушеркою, которую буквально разрывали на части и у нея никогда не было ни минуты покоя.

Заболѣванія оспою по возрастамъ распредѣляются такъ:

Отъ—до	0—1	1—4	5—9	10—14	15—19	20—40	40 и болѣе.	ВСЕГО.	Не указано.	ВСЕГО.
Число случаевъ.	3	6	8	2	2	3	—	24	18	42

Что касается національности, то русскіе дали 24 заболѣванія, татары 10, евреи 3 и пять не указано. Нѣмцы очень хорошо уже знаютъ значеніе не только вакцинаціи, но и повторныхъ прививокъ черезъ извѣстные промежутки, а потому среди нихъ не было ни одного случая заболѣванія оспою. Вообще изуродованное оспой лицо у нѣмца—явленіе не только рѣдкое, а почти исключительное. За то среди татаръ оспенныхъ больныхъ встрѣтить не рѣдкость, при чемъ этихъ больныхъ они часто скрываютъ и ничего объ нихъ не доносятъ. Были случаи почти поголовнаго вымиранія татарскихъ дѣтей отъ оспы и однако съ внѣшней стороны все обстояло благополучно.

Нужно измѣнить самую систему оспопрививанія, замѣнивъ ее повторной [добровольной, конечно] и кромѣ того завоевать довѣріе татарскаго населенія къ медицинѣ. Какъ часто приходится жалѣть, что нѣтъ ни врачей, ни фельдшеровъ, ни акушерокъ изъ татаръ. Какъ трудно добиваться довѣрія русскому, незнакомому ни съ бытомъ, ни съ вѣрованіями, ни съ языкомъ темнаго некультурнаго больного.

Обзоромъ брюшного тифа, дифтерита, дизентеріи и оспы настоящій очеркъ можетъ быть и законченъ. Заболѣванія остальными эпидемическими болѣзнями носили настолько спорадическій, случайный характеръ, что не заслуживаютъ детальной разработки. Таковы:

1) Сыпной тифъ, зарегистрированный всего въ девяти случаяхъ (Александровская волость февраль 1 и августъ 1, Тотанайская октябрь 1, Богемская мартъ 3 и апрѣль 3). О сыпномъ ти-

фѣ я впрочемъ долженъ замѣтить, что мнѣ достовѣрно извѣстно о его появленіи минувшимъ лѣтомъ въ Джанкоѣ [къ одному изъ такихъ больныхъ я даже ѣздилъ вмѣстѣ съ докторомъ Рышковымъ по его приглашенію]. Отъ регистраціи эти случаи почему то ускользнули. Вообще больные на дому и случаи частной практики мало подлежатъ учету.

2) Скарлатина, отмѣченная двѣнадцатью случаями—въ Александровской волости 4 [мартъ], въ Богемской 1 (іюнь), въ Воинской 3 (іюнь, сентябрь и октябрь), Бютеньской 3 (августъ 2 и октябрь 1) и Армянскій-Базаръ 1 случай.

3) Корь—47 случаевъ, изъ которыхъ 20 приходится на Воинскую волость. Въ настоящее время эпидемія кори принимаетъ значительные размѣры, распространяясь по прилежащимъ къ селу Воинкѣ деревнямъ и хуторамъ.

4) Сапъ—5 случаевъ, Въ дѣйствительности сапъ гораздо сильнѣе распространенъ въ уѣздѣ, чѣмъ это можно думать, судя по карточной регистраціи. Дѣло, кажется, объясняется тѣмъ, что больные сапомъ обыкновенно попадаютъ прямо въ больницу (первое мѣсто по числу такихъ случаевъ принадлежитъ Курманской лечебницѣ) и ускользаютъ такимъ образомъ отъ амбулаторной регистраціи. Нѣтъ сомнѣнія, что такая постановка дѣла неправильна въ корнѣ: всякій больной прежде всего есть больной амбулаторный и потому долженъ быть занесенъ на амбулаторную карточку. А потомъ уже дѣло участковаго врача лечить его такъ или иначе, дома или въ больницѣ. Очень интересно отмѣтить, что изъ пяти зарегистрированныхъ случаевъ сапа, три падаетъ на іюнь.

5) Коклюшъ, давшій 42 заболѣванія, изъ которыхъ 29 приходится на Богемскую волость, а изъ нихъ 19 на поселокъ Джанкой. 5 такихъ больныхъ осталось въ наслѣдство наступившему 1912 году.

6) Болѣе серьезный характеръ носитъ распространеніе по уѣзду возвратнаго тифа. Болѣзнь эта, давшая первую серьезную вспышку въ Джанкоѣ въ 1908 году, при чемъ она тогда съ несомнѣнностью была сюда занесена пришлыми рабочими, нашла очевидно въ Перекопскомъ уѣздѣ благодарную для себя почву. (Оно и понятно, если принять господствующую теперь теорію о

распространеніи возвратнаго тифа паразитами человѣка; чего чего, а этого матеріала въ нашемъ уѣздѣ слишкомъ даже достаточно). По крайней мѣрѣ съ тѣхъ поръ почти не было замѣтныхъ интерваловъ между отдѣльными заболѣваніями по уѣзду.

Въ отчетномъ году заболѣванія возвратнымъ тифомъ распредѣляются такъ:

Мѣсяцы	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Числослучаевъ.	2	3	11	11	15	10	12	3	1	2	4	—

Всего 74 случая.

Первые январскіе случаи были обнаружены: одинъ на Красномъ озерѣ, Воинской волости, а другой въ Армянскѣ у пришлаго человѣка. Замѣтно нѣкоторое нарастаніе заболѣваній весною и въ прилежащіе къ ней лѣтніе мѣсяцы, но все же картина не достаточно убѣдительная. При распредѣленіи заболѣваній по волостямъ, на первомъ мѣстѣ станетъ Богемская волость со своими 30 заболѣваніями. Изъ этихъ 30 случаевъ 28 приходится на Джанкой. Воинская волость 11 случаевъ, Акъ-Шеихская 8, Александровская тоже 8, Тотанайская и Бютеньская по 2 случая, Джурчинская 1, Армянскій-Базаръ 6 случаевъ и изъ другихъ уѣздовъ и другихъ губерній тоже всего 6 случаевъ.

Въ заключеніе мнѣ бы хотѣлось бросить еще взглядъ на отношеніе между обращаемостью и разстояніемъ отъ врачебнаго участка, примѣнительно къ нашему уѣзду. Для этого я бралъ сумму всѣхъ обращеній съ инфекціонными заболѣваніями по каждому участку и сумму верстъ, которыя были сдѣланы больнымъ отъ мѣста своего жительства до врачебнаго участка. Дѣля одно на другое, я получалъ средній радіусъ обращаемости по участкамъ.

Слѣдующая выборка давала возможность установить напряженность обращаемости въ зависимости отъ разстояній. Средній радіусъ обращаемости по участкамъ таковъ:

1-й Перекопск. врачебн. участокъ 7 верстъ [безъ г. Армянска].
2-й Кулларъ-Кипчакскій 10 „
3-й Акъ-Шеихскій 7 „

4-й Джанкойскій	1.6	верстъ
5-й Курманскій	7	„
6-й Воинскій	6	„
7-й Таганашскій	10.5	„

ПРИМѢЧАНІЕ 1-е. При этомъ подсчетѣ исключено 69 посѣщеній изъ другихъ уѣздовъ и 68 изъ другихъ губерній.

ПРИМѢЧАНІЕ 2-е. Больной, обратившійся въ чужой участокъ, считался бывшимъ какъ бы въ своемъ, такъ какъ иначе пришлось бы всюду мѣрить по картѣ разстояніе между селами и врачебными участками.

При помощи этого вычисленія устанавливается нормальный радіусъ для участковъ. Дѣйствительно, болѣе детальное разсмотрѣніе удостовѣряетъ, что—въ первомъ медицинскомъ участкѣ было за годъ 1 обращеніе за 26 верстъ отъ участка, 1 за 20 и 1 за 18 верстъ. Во второмъ 1 за 24, 1 за 23, 1 за 22 и 1 за 20 верстъ. Въ третьемъ—2 обращенія за 17 и 2 обращенія за 15 верстъ. А между тѣмъ въ участкѣ имѣется 6 поселковъ съ общимъ населеніемъ около 700 человѣкъ въ разстояніи свыше 20 верстъ отъ участка. Оттуда за весь годъ никто не обращался. Въ четвертомъ участкѣ 1 обращеніе за 18 и 1 за 15 верстъ. Въ участкѣ имѣется 7 поселковъ съ общей суммой жителей въ 600 человѣкъ, которые живутъ за 20 и болѣе верстъ отъ участка. Оттуда за годъ никого не было. Въ пятомъ участкѣ 1 обращеніе за 22 версты, 1 за 20 и 8 за 15 верстъ. А между тѣмъ въ этомъ году вся Бютеньская волость входила въ составъ этого участка, такъ какъ тамъ не было своего врача и потому были пункты, отстоящіе отъ участка даже на 30 верстъ. Въ шестомъ участкѣ было 2 обращенія за 24 версты, 3 за 19 и 3 за 16 верстъ. Въ участкѣ имѣется 8 пунктовъ съ населеніемъ до 800 человѣкъ, которые живутъ въ разстояніи свыше 20 верстъ отъ участка. Оттуда, какъ видно, было только двое за годъ. Въ седьмомъ врачебномъ участкѣ—4 обращенія за 29 верстъ и 7 обращеній за 24 версты. Въ участкѣ имѣется 4 пункта, правда не очень многолюдныхъ—до 200 человѣкъ въ общей сложности, которые находятся въ 30 и болѣе верстахъ отъ участка.

Какъ видно, дѣйствительные радіусы врачебныхъ участковъ Перекопскаго уѣзда очень велики. Виновата природа, изрѣзавшая

берегъ Сиваша самыми затѣйливыми узорами и создавшая массу полуострововъ по 20—30 верстъ длиною. Волей неволей поселившіеся тамъ жители предоставляются въ медицинскомъ отношеніи на произволъ судьбы.

Санитарный врачъ **В. Малышевъ.**

СВѢДѢНІЯ

объ участковомъ медицинскомъ персоналѣ Перекопскаго Земства за 1911 годъ.

Названіе врачебныхъ участковъ.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерицъ-акушерокъ.	Акушерокъ.	Примѣчаніе.
Перекопскій	1	1	1	—	
Кулларъ-Кипчакскій . .	1	1	1	—	
Акъ Шеихскій	1	—	2	—	
Джанкойскій	2	1	2	—	
Курманъ-Кемельчинскій .	1	1	1	—	
Воинскій	1	1	1	—	
Таганашскій	1	1	—	—	
Біюкъ-Онларскій . . .	1	—	1	—	
Запасныхъ	—	—	1	—	
Бютеньскій общественный	1	—	—	—	Съ 1912 года содержаніе Бютеньскаго врача снято со смѣты.
Итого .	10	6	10	—	

Мѣсячное движеніе амбулаторныхъ больныхъ въ 1911 году.

Врачебные участки.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октября.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
					ПЕРВИЧНЫЕ.								
Перекопскій . . .	300	257	337	421	391	558	468	397	316	317	275	233	4267
Кулларъ-Кипчакск.	247	168	260	315	315	384	355	369	210	217	188	108	3136
Акъ Шейхской . .	286	273	364	358	319	513	480	422	309	322	334	208	4188
Джанкойскій. . .	332	331	504	691	905	941	817	712	557	986	451	568	7795
Курманскій . . .	277	243	392	342	583	621	433	380	248	235	190	155	4099
Воинскій	297	234	334	318	292	327	334	295	277	298	303	375	3734
Таганашскій. . .	220	218	303	254	341	401	436	452	261	208	234	201	3529
Бютеньскій общ.	67	62	37	69	70	58	—	—	—	57	81	64	563
Біокъ-Онларскій .	—	—	—	—	—	68	132	39	88	104	56	112	599
Итого . .	2026	1836	2531	2768	3216	3871	3455	3066	2266	2744	2112	2022	31913
					ПОВТОРНЫЕ.								
Перекопскій . .	142	168	303	232	362	294	357	446	394	314	241	293	3536
Кулларъ-Кипчакск.	150	128	197	237	179	294	243	251	216	186	184	97	2362
Акъ-Шейхскій . .	168	196	162	100	162	222	223	331	251	251	271	290	2627
Джанкойскій . .	307	411	429	308	506	411	609	318	412	201	217	227	4356
Курманскій . . .	114	120	201	286	415	401	374	325	252	247	240	242	3217
Воинскій	243	178	140	136	81	70	122	100	30	80	74	103	1407
Таганашскій. . .	65	61	64	61	64	90	388	431	302	199	154	151	2030
Бютеньскій общ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	8	28
Біокъ-Онларскій .	—	—	—	—	—	16	50	69	38	128	198	91	590
Итого . .	1179	1262	1496	1360	1769	1798	2336	2271	1945	1612	1593	1502	20153

А всего амбулаторныхъ больныхъ 52066

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЕЧЕБНИЦЪ

Перекопскаго Земства

въ 1911 году.

Наименованіе лѣчебницъ.	Число кроватей: Штатныхъ	Число кроватей: Запасныхъ	Число кроватей: ВСЕГО	Число больныхъ пользовавшихся въ лечебницахъ: Всего въ годъ	По полам: Дѣтей	По полам: Мужчинъ	По полам: Женщинъ	По болѣзн.: Заразныхъ	По болѣзн.: Сифилитиковъ	По болѣзн.: Глазныхъ	По болѣзн.: Терапевтич.	По исходам: Хирургическихъ	По исходам: Умерло	Выписалось изъ лѣчебн.: Выздоров.	Выписалось изъ лѣчебн.: Получив. облегченіе	Выписалось изъ лѣчебн.: Неизлѣч.	Число произведенныхъ операцій: Большихъ	Число произведенныхъ операцій: Малыхъ	Число произведенныхъ операцій: ВСЕГО	Число проведен. дней: Всѣми больными	Число проведен. дней: Однимъ больнымъ	Кроватей занятыхъ въ день	Стоимость содержанія въ годъ: Лечебницы	Стоимость содержанія въ годъ: Одного больного	Стоимость содержанія въ день: Одного больного
Перекопская Земская больница	16	2	18	291	19	194	78	110	12	5	116	48	19	225	34	4	530	530	530	4080	14	11,1	4798 21	16 48	1 18
Кулларъ-Кипчакскій пріемный покой	6	1	7	228	12	131	85	11	—	23	96	68	7	118	84	10	12	180	192	2897	12	7,7	2740 65	12 05	1 6
Акъ-Шейхскій пріемный покой	6	2	8	121	15	60	46	30	—	1	44	46	5	84	28	4	14	133	147	1443	12	6	2558 84	21 15	1 75
Джанкойская больница	16	4	20	577	64	198	315	118	18	3	220	218	33	511	33	—	215	519	734	8094	14	22,5	6607 88	11 62	— 83
Курманскій пріемный покой	6	2	8	277	6	187	84	96	6	3	91	82	15	262	—	—	30	474	504	2846	10,5	8	3423 45	12 36	1 23
ИТОГО по всѣхъ лѣчебницахъ	50	11	61	1494	116	770	608	395	36	35	567	462	79	1200	179	27	801	2136	2407	19050	63	63,2	20129 01	83 66	5 99

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Утренняго засѣданія 2-го Ноября.

2-го ноября въ 10 часовъ утра засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія Уѣзднымъ предводителемъ дворянства К. М. Карашайскимъ въ составѣ гласныхъ—С. М. Кипчакскаго, Смаилъ М. Карашайскаго, Зекирьи М. Тайганскаго, Сулеймана М. Тайганскаго, Ф. Ф. Киблера, Г. Ф. Гибнера, І. А. Титца, І. Р. Дубса, Г. И. Майера, А. Я. Кайзера, Г. Г. Гальваса, М. М. Кипчакскаго, А. М. Караманова, Али М. Тайганскаго, Муратъ М. Тайганскаго и Члена Перекопской Уѣздной Земской Управы Ф. Б. Мансурскаго.

Секретаремъ Собранія избранъ Іосифъ Августовичъ Титцъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ просьбу Санитарнаго врача Перекопскаго уѣзда В. П. Малышева объ ассигнованіи 100 руб. на командировку его въ 1913 году въ С.-Петербургъ на всероссійскую гигіеническую выставку.

Гласный А. Я. Кайзеръ говоритъ, что хотя это дѣло и симпатичное, но Земству надо считаться съ состояніемъ кассы, а потому онъ противъ ассигнованія.

Гласный М. М. Кипчакскій: „Нельзя не считаться и съ требованіями санитаріи. Командировка нужна“.

Гласный Мусса М. Тайганскій присоединяется къ мнѣнію гласнаго М. М. Кипчакскаго.

Собраніе постановило ассигновать на командировку 100 руб. и предложить санитарному врачу представить отчетъ о командировкѣ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ отчетъ-докладъ по почтовой части и оглашаетъ списокъ лицъ, имѣющихъ право взиманія почтовыхъ лошадей.

Гласный М. М. Кипчакскій заявляетъ по поводу внесенія въ этотъ списокъ Земскихъ начальниковъ, что земскіе начальники люди не бѣдные, они получаютъ прогонные, а потому должны взимать почтовыхъ лошадей за прогоны.

Гласный Мусса М. Тайганскій предлагаетъ кромѣ Губернскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ внести въ списки и Уѣзднаго.

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ лишить Земскихъ Начальниковъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ права взиманія почтовыхъ лошадей безъ прогоновъ, какъ получающихъ прогонныя деньги.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Не слѣдуетъ лишать Земскихъ Начальниковъ такого права въ виду скораго введенія въ Таврической губерніи института Мировыхъ Судей. Что же касается наблюдателей, то они пользуются земскими лошадьми для контроля за церковно-приходскими школами, субсидируемыми Перекопскимъ Земствомъ".

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ выдавать наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ открытые листы за прогоны.

На поставленный Предсѣдателемъ вопросъ — угодно ли выдавать наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ открытые листы безъ прогоновъ, Собраніе большинствомъ 20 противъ одного отвѣтило отрицательно.

На поставленный на баллотировку такой же вопросъ относительно Земскихъ Начальниковъ, Собраніе большинствомъ 13 противъ 7 также отвѣтило отрицательно и постановило включить Земскихъ Начальниковъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ число лицъ, пользующихся правомъ взиманія лошадей за прогоны.

Въ Собраніе прибылъ Городской Голова А. Х. Хапчасовъ.

Гласный Мусса М. Тайганскій возбуждаетъ вопросъ о выдачѣ годового открытаго листа помощнику Исправника и полицейскому надзирателю гор. Перекопа, который часто командируется въ уѣздъ для открытія преступленій и поимки преступниковъ.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что въ случаѣ отсутствія исправника изъ города по дѣламъ службы въ уѣздъ, его помощ-

нику выдаются разовые открытые листы. Что же касается должности полицейскаго Надзирателя, то такія должности, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 декабря 1862 года штатамъ, учреждены для городовъ, а не для уѣздовъ, почему вопросъ объ отпускѣ надзирателямъ лошадей самъ собою отпадаетъ.

Гласный М. М. Кипчакскій говоритъ, что на случай происшествій для командировокъ чиновъ полиціи и нарочныхъ выдаются открытые листы.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о выдачѣ полицейскому Надзирателю открытаго листа.

Собраніемъ вопросъ этотъ отклоняется большинствомъ 16 противъ 4 голосовъ.

Затѣмъ ставится на баллотировку вопросы, вытекающіе изъ доклада Управы; объ увеличеніи комплекта лошадей на 1 пару на Будановской станціи; вопросъ этотъ отклоняется Собраніемъ. Объ увеличеніи же комплекта лошадей на 1 пару на Джанкойской станціи большинствомъ 14 противъ 6 голосовъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ.

Гласный Г. Г. Гальвасъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что станція Курманъ-Кемельчи, какъ и станція Джанкой, является узловымъ пунктомъ; тамъ также сильный разгонъ лошадей, почему предлагаетъ увеличить комплектъ лошадей на этой станціи на 1 пару.

Гласный А. Я. Кайзеръ, ссылаясь на вѣдомость о разгонѣ лошадей, присоединился къ предложенію гласнаго Г. Г. Гальваса, заявляя что на Курманской станціи разгонъ лошадей почти одинаковъ по сравненію съ Джанкойской.

Гласный Мусса М. Тайганскій заявляетъ, что на Джанкойской станціи часто проѣзжающіе не оставляютъ контрмарокъ, разгонъ же лошадей тамъ сильный.

Собраніемъ вопросъ о прибавкѣ лошадей на 1 пару на Курманской станціи рѣшается утвердительно.

По вопросу о возбужденіи ходатайства объ увеличеніи казною прогоновъ до 8 коп. съ версты и лошади Собраніе ПОСТАНОВИЛО: уполномочить Управу возбудить это ходатайство.

Гласный М. М. Кипчакскій по вопросу объ увеличеніи всѣмъ почтосодержателямъ платы за содержаніе станцій предлагаетъ вы-

дать единовременное пособіе болѣе нуждающимся почтосодержателямъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Въ этомъ вопросѣ разницы между богатымъ и бѣднымъ не должно быть. Установленная земствомъ плата по 500 руб. въ годъ является недостаточной. Я поддерживаю мнѣніе о прибавкѣ платежей для всѣхъ почтосодержателей.

Гласный М. М. Кипчакскій признаетъ плату въ 500 руб. для Перекопскаго уѣзда достаточной по мѣстнымъ условіямъ.

Гласный І. А. Титцъ спрашиваетъ—въ чью пользу поступаютъ прогонные.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Прогонныя мало даютъ почтосодержателямъ. За нихъ частныхъ лошадей не наймешь. Кормъ дорогъ: достать половы нѣтъ возможности и за 50 коп. пудъ."

Поставленный Предсѣдателемъ на баллотировку вопросъ объ увеличеніи на одинъ 1913 годъ платежей по 50 руб. за каждую пару лошадей Собраніемъ рѣшается утвердительно.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія приглашается делегатъ отъ врачей д-ръ П. Рышковъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ отчетъ о врачебныхъ Совѣтахъ.

Делегатъ врачей П. Г. Рышковъ проситъ учредить должность запаснаго врача, который бы могъ замѣнять отсутствующаго участковаго врача во время его болѣзни, отпусковъ и командировокъ съ научной цѣлью, такъ какъ практикуемый въ настоящее время порядокъ порученія завѣдыванія участкомъ сосѣднему врачу не достигаетъ цѣли. Врачъ въ завѣдываемомъ участкѣ не бываетъ и въ то же время отрывается отъ дѣла своего участка вслѣдствіи чего участки страдаютъ.

При этомъ делегатъ говоритъ, что онъ былъ на Губернскомъ Врачебномъ Совѣтѣ и тамъ обращено вниманіе на образцовую постановку медицинской части въ Перекопскомъ уѣздѣ.

Тотъ же делегатъ проситъ установить двѣ научныя командировки для врачей—одну весною, другую осенью въ виду того, что медицинское дѣло въ уѣздѣ развилось. При одной научной командировкѣ врачу придется ожидать очереди въ теченіи 8—9

лѣтъ, между тѣмъ какъ наука движется впередъ, почему желательно, чтобы знанія врача освѣжались возможно чаще.

Гласный М. М. Кипчакскій, признавая просьбу врача Рышкова основательной, высказывается за удовлетвореніе ходатайства.

Гласный І. А. Титцъ присоединяется къ мнѣнію гласнаго М. М. Кипчакскаго.

Собраніе соглашается установить въ теченіе года двѣ командировки врачей съ научной цѣлью—одну весною, другую осенью.

Гласный Мусса М. Тайганскій высказывается за уменьшеніе срока командировокъ.

Предложеніе это принимается.

Делегатъ врачей П. Г. Рышковъ, возвращаясь къ вопросу объ учрежденіи должности запаснаго врача, говоритъ: „въ Перекопскомъ уѣздѣ такая должность уже была учреждена, но затѣмъ она была упразднена".

Предсѣдатель Собранія объясняетъ: „Запасный врачъ жилъ въ Джанкоѣ; съ учрежденіемъ же при Джанкойской больницѣ должности 2-го врача, онъ занялъ эту должность".

Делегатъ врачей П. Г. Рышковъ говоритъ: „При теперешнемъ наплывѣ въ Джанкойской больницѣ больныхъ, одному врачу невозможно управиться".

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ докладъ по медицинской части.

Делегатъ врачей П. Г. Рышковъ проситъ учредить съѣзды фельдшерицъ и фельдшеровъ, на которыхъ они бы могли узнать другъ друга, выбрать делегата на Врачебный Совѣтъ и могли бы высказать свои нужды. Съѣзды эти должны созываться Управою подъ Предсѣдательствомъ Члена ея и при участіи врачей

Гласный Г. И. Майеръ заявляетъ: „Въ докладѣ Управы по вопросу объ неходатайствованіи пособія на устройство артезіанскихъ колодцевъ пропущены поселки на вакуфныхъ земляхъ при дер. Богалакъ, Той-Тебе и Богемкѣ, жители этихъ поселковъ на свои средства не въ состояніи устроить. артезіанскихъ колодцевъ и имъ надо придти на помощь".

Гласный А. Я Кайзеръ, присоединяясь къ мнѣнію гласнаго Майера, заявляетъ, что о водоснабженіи есть особый докладъ,

почему возбуждать вопросъ о рытьѣ въ этихъ деревняхъ колодцевъ считаетъ преждевременнымъ.

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ привлечъ къ участію въ расходахъ по буренію артезіанскихъ колодцевъ и вакуфную Комиссію.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ: „Согласно правилъ о водоснабженіи, расходы по устройству артезіанскихъ колодцевъ принимаетъ на себя общество и Земство".

Въ засѣданіе Собранія прибылъ представитель Духовенства о. Сергій Бутовскій.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ измѣнить планъ постройки Воинской больницы въ цѣляхъ постройки при этой больницѣ заразнаго барака и полученія на постройку его 4500 руб. пособія изъ кредита ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою и объясняетъ, при какихъ условіяхъ можно воспользоваться ссудой на постройку заразныхъ бараковъ корридорной системы, а врачъ Рышковъ — какъ нужно устроить баракъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ находитъ постройку бараковъ преждевременной и предлагаетъ построить въ Воинкѣ больницу по выработанному уже плану, заявляя, что Земство даже на постройку больницы не имѣетъ денегъ.

Предсѣдатель Собранія говоритъ: „Отдѣльную постройку барака намъ производить не придется; нужно будетъ только выдѣлить заразное отдѣленіе, находящееся по плану подъ одной крышей съ больницей, подъ отдѣльную, но въ одну линію съ больницей, построить по корридорному способу и тогда мы воспользуемся пособіемъ".

Гласный Мусса М. Тайганскій объясняетъ, что чумная Комиссія возмѣщаетъ половину расходовъ по постройкѣ заразныхъ отдѣленій.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Постройка больницы въ селѣ Воинкѣ разсчитана на 15 саженей, съ выдѣленемъ же барака мы обезобразимъ зданіе."

Врачъ П. Г. Рышковъ говоритъ: „Ради 4000 руб. мы обезобразимъ выработанный типъ больницы."

Гласный А. Я. Кайзеръ высказывается противъ барака, такъ такъ при выдѣленіи заразнаго барака не выйдетъ ни больницы, ни барака. Къ тому же Земство на постройку не имѣетъ денегъ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ разсмотрѣть планъ больницы.

По разсмотрѣніи плана Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ, угодно ли Собранію испросить пособіе на постройку заразнаго барака въ Воинкѣ изъ Кредита ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою.

Собраніе на этотъ вопросъ отвѣтило отрицательно.

Затѣмъ ставится на баллотировку вопросъ, вытекающій изъ доклада Управы о пособіи изъ того же кредита на буреніе 5 артезіанскихъ колодцевъ, а именно—въ дер. Ново Николаевкѣ и Одій-Кійгачѣ по одному на вакуфахъ—Богалакскомъ и Той-Тебинскомъ одного, а два на Богемскомъ, всего 1000 рублей.

Гласный І. А. Титцъ заявляетъ: „Вакуфная Комиссія является распорядителемъ вакуфныхъ земель, а потому сама можетъ вырыть артезіанскіе колодцы для своихъ арендаторовъ.“

Собраніе соглашается возбудить ходатайство о выдачѣ 1000 руб. въ пособіе на вырытіе 5 артезіанскихъ колодцевъ и уполномочить Управу списаться съ Вакуфной Комиссіей о принятіи матеріальнаго участія по буренію колодцевъ на вакуфныхъ участкахъ.

По вопросу о принятіи расходовъ по постройкѣ и оборудованіи врачебно-продовольственнаго пункта въ пос. Джанкой за счетъ Таврическаго Губернскаго Земства и Казны Собраніе высказалось въ утвердительномъ смыслѣ.

Делегатъ врачей П. Г. Рышковъ проситъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе двухъ должностей оспопрививателей оставить открытымъ впредь до обсужденія этого вопроса Губернскимъ Врачебнымъ Совѣтомъ.

Гласный І. А. Титцъ находитъ неудобнымъ учрежденіе должностей оспопрививателей только въ весенніе два мѣсяца, ибо необходимость въ оспопрививаніяхъ является и лѣтомъ и въ теплые осенніе мѣсяцы.

Врачъ П. Г. Рышковъ заявляетъ, что населеніе считаетъ, хотя и ошибочно, весенніе мѣсяцы самыми благопріятными для прививки оспы и добавляетъ, что и по учрежденіи института оспопрививателей прививка въ амбулаторіяхъ будетъ производиться.

Гласный А. Я. Кайзеръ, высказываясь, противъ приглашенія оспопрививателей, предложилъ вопросъ объ оспопрививаніи оставить открытымъ.

Собраніемъ вопросъ этотъ оставленъ открытымъ.

Предсѣдателемъ ставится на баллотировку вопросъ объ увеличеніи смѣтныхъ назначеній на содержаніе больницъ и амбулаторій.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Вопросъ этотъ связанъ съ докладомъ ревизіонной Комиссіи о перерасходахъ, а потому предлагаю оставить его открытымъ до выслушанія заключенія ревизіонной Комиссіи".

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

По вопросу объ учрежденіи должности запаснаго врача делегатъ врачей П. Г. Рышковъ говоритъ: „Врачъ этотъ будетъ замѣнять отсутствующихъ участковыхъ врачей и ему придется часто мѣнять мѣсто жительства."

Гласный М. М. Кипчакскій: „Врачъ этотъ долженъ въ свободное отъ командировокъ время помогать участковому врачу и имѣть опредѣленное мѣстопребываніе."

Гласный Мусса М. Тайганскій говоритъ: „Съ учрежденіемъ должности запаснаго врача возникаетъ вопросъ объ исключеніи изъ смѣты командировочныхъ денегъ и о внесеніи въ смѣту жалованья врачу и квартирныхъ".

Собраніе соглашается съ мнѣніями гласныхъ М. М. Кипчакскаго и Муссы М. Тайганскаго, назначаетъ мѣстомъ жительства врача пос. Джанкой и опредѣляетъ ему жалованье въ размѣрѣ 1400 руб. и квартирныхъ 300 руб.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель комиссіи по частнымъ ходатайствамъ Сманлъ М. Карашайскій читаетъ заключенія Комиссіи по ходатайствамъ разныхъ лицъ.

Съ мнѣніемъ Комиссіи по ходатайствамъ съ № 1 по 8 включительно Собранія соглашается.

Въ ходатайствѣ (№ 9) Инспектора Перекопскаго Городского училища о постройкѣ бани для учениковъ гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ отказать, такъ какъ съ постройкой бани при городскомъ училищѣ такія ходатайства поступятъ и отъ другихъ школъ.

Представитель Духовнаго вѣдомства о С. Бутовскій, указавъ на нужду въ банѣ и незначительность суммы, просилъ удовлетворить ходатайство.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „100 руб. пособія на постройку бани не помогутъ. У насъ для удовлетворенія даже неотложныхъ нуждъ денегъ нѣтъ, а потому предлагаю ходатайство отклонить.“

Городской Голова А. Х. Ханчасовъ поддерживаетъ ходатайство.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „У насъ есть много нуждающихся не только въ банѣ, а и въ кускѣ хлѣба и деньги взыскиваются на удовлетвореніе Земскихъ потребностей съ тѣхъ же нуждающихся“.

Предсѣдатель Собранія: „Въ Перекопѣ городской бани нѣтъ. Есть баня въ тюрьмѣ и въ Управленіи Воинскаго Начальника, но пользоваться банями тамъ ученикамъ не приходится; 100 руб., предложенные Комиссіей на постройку бани, не отягчатъ смѣты, а между тѣмъ постройкой бани мы окажемъ благодѣяніе дѣтямъ“.

Гласный І. А. Титцъ спрашиваетъ: „Будетъ ли посѣщеніе бани учениками обязательно или нѣтъ“.

Гласный М. М. Кипчакскій справляется—кто же будетъ еще посѣщать баню кромѣ учениковъ.

Городской Голова А. Ханчасовъ отвѣчаетъ: „Баней будетъ пользоваться не все населеніе, а лишь служащіе въ учрежденіяхъ и педагоги безплатно.“

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Деньги на удовлетвореніе городскихъ и земскихъ нуждъ даетъ населеніе, а потому баней должно пользоваться все населеніе; у насъ бѣдное населеніе тоже не видитъ бани. Для городского населенія городъ самъ можетъ устроить баню“.

Представитель Духовенства о. С. Бутовскій, обращая вниманіе Собранія на очеркъ санитарнаго врача Малышева, въ которомъ указывается на захудалость дѣтей въ Перекопѣ, проситъ ассигновать 100 рублей въ видѣ пособія на постройку бани, такъ какъ эта сумма не обременитъ бюджетъ Земства.

Гласный А. Я. Кайзеръ повторяетъ, что въ уѣздѣ нуждаются не только въ банѣ, но и въ кускѣ хлѣба.

Предсѣдатель предлагаетъ ассигновать 100 руб. на постройку бани при Городскомъ училищѣ въ Перекопѣ.

Большинствомъ голосовъ Собраніе отклоняетъ это ассигнованіе.

Предсѣдатель Комиссіи по частнымъ ходатайствомъ Смаилъ М. Карашайскій продолжаетъ читать списокъ частныхъ ходатайствъ.

Съ мнѣніями Комиссіи по ходатайствамъ съ 10 и 11 Собраніе соглашается.

Оглашается ходатайство № 12 Воинскаго сельскаго общества объ открытіи вновь ремесленной школы.

Гласный Г. И. Майеръ проситъ открыть ремесленную школу и говоритъ: „Я слыхалъ, если ходатайство не будетъ удовлетворено Земствомъ, общество отберетъ землю, на которой построена Воинская ремесленная школа".

Предсѣдатель Собранія: „Ремесленная школа въ теченіе 10 лѣтъ своего существованія не достигла цѣли, она не на мѣстѣ и удалена отъ торговыхъ центровъ. Школа должна обслуживать все населеніе уѣзда. Въ ремесленной школѣ въ Воинкѣ обучались дѣти крестьянъ дер. Воинки и смежной съ ней Щастливцево, и каждый ученикъ Земству обходился въ 1000 руб. въ годъ. По моему мнѣнію полезно было бы вмѣсто ремесленной школы учредить стипендіи для крестьянъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, откуда бы выходили образованные люди. Если же и открывать ремесленную школу, то мѣсто ей въ Джанкоѣ".

Гласный М. М. Кипчакскій: „Ученикъ, оканчивающій народную школу, Земству обходится также въ 1000 руб. Прошу объяснить, на какихъ условіяхъ Воинское общество разрѣшило построить ремесленную школу".

Предсѣдатель Собранія: „Одинъ участокъ земли отведенъ для ремесленной школы, а другой, смежный съ нимъ, для больницы".

Гласный М. М. Кипчакскій полагаетъ, въ случаѣ сноса зданій ремесленной школы, матеріалы употребить на постройку больницы въ Воинкѣ.

Предсѣдатель Собранія: „Зданія ремесленной школы колыбныя. Управа полагаетъ зданія предоставить подъ квартиры фельдшерамъ".

Представитель Духовнаго Вѣдомства о. С. Бутовскій спрашиваетъ, почему раньше признавали пользу и смыслъ ремесленной школы, а теперь настаиваютъ на ея закрытіи.

Гласный М. М. Тайганскій: „Ремесленная школа была временно закрыта, чтобы перемѣнить завѣдывающаго, выборъ котораго былъ неудаченъ. Гласный Г. И Майеръ рекомендуетъ намъ завѣдывающаго. На сколько мнѣ извѣстно, въ другихъ мѣстахъ ремесленныя школы закрывались потому, что не было желающихъ учиться, а у насъ ихъ много. По моему мнѣнію, Воинка самое удачное мѣсто для ремесленной школы. Я стою за открытіе школы. Раньше хвалили учениковъ этой школы и оглашали списки ихъ. Къ тому же въ Воинкѣ имѣются квартиры и готовыя мастерскія".

Предсѣдатель Собранія: „Еще въ 1907 году возникла мысль о закрытіи ремесленной школы, такъ какъ школу посѣщали дѣти только изъ д. Воинки и смежной съ ней дер. Щастливцево, а не изъ всего уѣзда."

Гласный Г. И. Майеръ: „Мы затрачивали на жалованье мастерамъ 2500 руб. въ годъ, но отъ этого Земство ничего не теряло. Школа выпускала мастеровъ, которые, состоя на службѣ, получали жалованья до 300 руб. въ годъ. Успѣхъ школы много зависитъ отъ постановки дѣла. Завѣдывающій школой долженъ быть мастеромъ, отвѣчать за цѣлость матеріаловъ и въ случаѣ растраты пополнять. Прежнимъ завѣдующимъ дѣло велось безпорядочно, школа не учитывалась. Я намѣтилъ лицо, согласное занять должность завѣдывающаго школой. По моему мнѣнію, Воинка подходящее мѣсто для ремесленной школы".

Объявленъ перерывъ до утра слѣдующаго дня.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ—ОТЧЕТЪ

по почтовой части.

Въ цѣляхъ урегулированія постановки почтовой части въ Перекопскомъ уѣздѣ, Уѣздня Земская Управа представила на одобреніе послѣдняго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія дополнительный пунктъ кондицій по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій, объ установленіи времени для найма почтосодержателями лошадей, по требованію проѣзжающихъ, въ случаѣ разгона комплектныхъ лошадей а также пересмотръ списка лицъ, имѣющихъ право взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей по Перекопскому уѣзду.

Чрезвычайное Перекопское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 2 Апрѣля с. г., разрѣшивъ, по докладу Управы, выдачу открытыхъ листовъ агрономическимъ старостамъ Перекопскаго уѣзда, отложило пересмотръ означеннаго выше списка до настоящаго Очереднаго Собранія.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія докладъ свой Чрезвычайному Земскому Собранію съ приложеніями, напечатанный въ сборникѣ постановленій земскаго Собранія Очередной сессіи 1911 г. и Чрезвычайнаго созыва 1912 года, на страницахъ 468—472.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ настоящее время для разъѣздовъ должностныхъ лицъ и передвиженія земской почты по уѣзду Перекопское Земство содержитъ 13 земскихъ станцій съ 113 комплектными лошадьми.

Теперешній комплектъ лошадей не на всѣхъ станціяхъ удовлетворяетъ требованія проѣзжающихъ, почему является необходимость въ увеличеніи лошадей первымъ долгомъ на джанкойской земской станціи. Эта станція находится въ центральномъ пунктѣ уѣзда, гдѣ сосредоточена вся дѣятельность не только Земства, но и всего уѣзда. Тамъ Управа производитъ разсылку учебниковъ и учебныхъ пособій по школамъ и медикаментовъ по врачебнымъ

участкамъ. Тамъ находится центральная больница, ветеринарный пунктъ, созываютъ разныя земскія комиссіи, совѣты и совѣщанія и даже въ прошломъ году созывалось Очередное Земское Собраніе.

Все это убѣждаетъ, что Джанкойская Земская станція изъ 7 паръ комплектныхъ лошадей лишена возможности удовлетворять требованія должностныхъ лицъ объ отпускѣ лошадей для разъѣздовъ и нуждается въ увеличеніи комплекта лошадей на одну пару, тѣмъ болѣе, что въ пос. Джанкой, какъ торговомъ пунктѣ, нѣтъ возможности, въ случаѣ разгона комплектныхъ лошадей, нанять у частныхъ лицъ лошадей за установленные Земствомъ прогоны по 8 коп. съ версты и лошади. Увеличеніе комплектныхъ лошадей на одну пару требуется и на Будановской станціи въ виду того, что на этой станціи въ сравненіи съ Ишуньской станціей разъѣзды одинаковы и она обслуживаетъ почти одно и тоже разстояніе, что и Ишуньская, на которой комплектъ лошадей состоитъ изъ 5 паръ, тогда какъ на Будановской изъ 4-хъ.

Въ настоящее время получаемая плата почтосодержателями по 500 руб. въ годъ за пару лошадей, въ виду дороговизны корма и недорода яровыхъ хлѣбовъ, не покрываетъ расходовъ по содержанію станціи, почему почтосодержатели обратились съ коллективнымъ прошеніемъ въ Управу объ увеличеніи имъ платы за содержаніе станцій до 600 руб. въ годъ.

Раздѣляя просьбу почтосодержателей станцій, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ увеличеніи почтосодержателямъ платы, въ видѣ единовременнаго пособія, на 1913 годъ на 50 руб. за каждую пару лошадей.

Какъ выше сказано, даже за установленные Земствомъ прогоны по 8 коп. съ версты и лошади затруднительно нанять частныхъ лошадей, а въ особенности въ распутицу и въ рабочее время, а между тѣмъ лица, получающія прогоны отъ казны, уплачиваютъ почтосодержателю лишь 3 коп. съ версты и лошади, а въ случаѣ разгона комплектныхъ лошадей, этимъ лицамъ почтосодержателями нанимаются частныя лошади и получаютъ отъ должностныхъ лицъ 3 коп. съ версты и лошади, а 5 коп. относятъ за счетъ Земства.

Въ интересахъ уменьшенія приплаты со стороны Земства за сверхкомплектныхъ лошадей, Земская Управа признаетъ нужнымъ и своевременнымъ возбудить ходатайство объ увеличеніи отъ казны размѣра прогонныхъ до 8 коп. съ версты и лошади.

Представляя при этомъ вѣдомость о разгонѣ лошадей на почтовыхъ станціяхъ Перекопскаго уѣзда за время съ 1 Октября 1911 г. по 1-е Сентября 1912 г., списокъ земскихъ почтовыхъ станцій и кондиціи по содержанію станцій, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе: 1) пересмотрѣть списокъ лицъ, имѣющихъ право разъѣзда на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ, 2) увеличить комплекты лошадей по одной парѣ на Джанкойской и Будановской станціяхъ 3) уполномочить Управу возбудить ходатайство объ увеличеніи казною прогонныхъ до 8 коп. съ версты и лошади и 4) увеличить содержателямъ земскихъ станцій Перекопскаго уѣзда на одинъ 1913 годъ платежи на 50 рублей за каждую пару лошадей.

СПИСОКЪ

земскихъ почтовыхъ станцій Перекопскаго уѣзда.

1. Перекопская 11 лошадей.
2. Будановская 8 „
3. Ишуньская 10 „
4. Воинская 12 „
5. Борлакь Таминская 10 лошадей.
6. Таганашская 6 „
7. Акъ-Шеихская 8 „
8. Джанкойская 14 „
9. Курманъ Кемельчинская 10 лошадей.
10. Біюкъ-Онларская 6 „
11. Молла Элинская 2 „
12. Александровская 8 „
13. Кулларъ-Кипчакская 8 „

Всего на 13 станціяхъ имѣется 113 комплектныхъ лошадей, плата за содержаніе станціи опредѣлена въ 500 руб. въ годъ за каждую пару лошадей и содержаніе всѣхъ станцій обходится Земству въ 28250 руб Кромѣ этого въ 1911 году уплачено Земствомъ за сверхъ комплектныхъ лошадей 2509 руб. 15 коп.

Вѣдомость

разгона лошадей на почтовыхъ станціяхъ Перекопскаго Земства за время съ 1-го Октября 1911 года по 1-е Сентября 1912 года.

	Перекопская.		Будановская.		Ишуньская.		Воинская.		Борлакъ-Таминская.	
	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.
Завѣдыв. Казен Зем. . . .	4	38	8	63	14	123	18	148	20	170
Уѣздн. Членъ Окружн. Суда	48	260	104	598	98	644	102	712	42	310
Городской Судья	17	101	36	192	32	210	39	299	12	132
Товарищъ Прокурора . .	11	53	23	143	22	162	25	194	14	145
Секретарь Уѣзднаго Съѣзда	10	59	10	66	12	87	8	98	4	47
Дворянская опека. . . .	14	82	22	118	23	181	22	174	24	184
Члены Военнаго Вѣдомства	38	301	58	441	59	533	55	612	49	628
Члены Акцизн. Вѣдомства .	24	389	26	174	29	190	29	289	16	171
Нарочные Полиціи. . . .	302	2993	289	3042	299	3901	354	4112	223	3199
Судебный Приставъ . . .	120	922	94	694	103	983	120	1011	99	907
Земскіе Разсыльные . . .	178	988	404	2983	396	3112	402	3200	198	2209
Чл. секр. У. В. Присутствія	13	90	24	199	23	211	27	308	22	310
Завѣд. Воен. Кон. участк .	2	12	30	170	32	396	28	510	18	330
Нижн. Чин. Жанд. Управлен.	102	601	112	987	110	1001	94	911	80	796
Техникъ Земства	27	158	49	349	44	397	48	472	42	480
Смотр. Ремесл. школы . .	12	75	27	191	22	221	16	182	10	129
Смотр. Солян. озеръ . . .	—	—	—	—	20	195	27	333	20	329
Податной Инспекторъ. . .	10	94	18	108	19	138	23	199	11	117
Инженеръ.	4	37	4	26	4	29	4	49	4	42
Судебный Слѣдователь . .	26	169	48	354	51	396	54	401	49	486
Земскіе Начальники . . .	118	739	148	938	153	1042	110	833	69	570
Предсѣд. и члены Земск. Упр.	90	478	117	474	122	701	129	680	74	397
Медицинскіе врачи. . . .	52	278	49	291	54	373	143	1300	128	1347
Медицинскіе фельдшера. .	24	190	40	321	37	400	39	312	29	311
Фельдшерицы и акушерки .	10	92	8	59	8	76	72	908	38	412
Ветеринарные врачи . . .	29	179	38	210	34	284	29	312	28	387

Тагапашская		Джанкойская.		Акъ-Шехская		Курманская.		Біюкъ-Онларская.		Александровская		Молла Элинская.		Кулларъ Кипчакская.	
Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.
—	—	12	142	—	—	8	94	—	—	6	67	—	—	7	102
14	211	751	368	2	25	74	712	—	—	42	314	—	—	48	433
—	—	13	124	—	—	17	179	—	—	18	184	—	—	20	210
—	—	16	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	45	—	—	10	113	—	—	6	67	—	—	6	93
—	—	14	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	124	38	588	—	—	2	25	2	16	—	—	—	—	—	--
6	71	12	208	—	—	16	342	4	78	14	132	—	—	15	199
189	3001	342	5711	61	1809	319	6903	211	3777	180	2049	120	1991	149	1973
39	740	78	898	12	277	43	981	89	1201	39	641	31	490	37	575
168	1919	193	3172	159	2340	188	2904	—	—	192	2031	—	—	181	1990
—	—	14	148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	194	48	983	8	102	28	540	12	209	18	385	2	24	14	211
32	398	100	1233	18	309	98	1290	29	679	118	507	18	309	49	706
8	118	89	1093	27	397	18	294	8	139	17	299	6	133	23	511
—	—	8	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	193	10	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	8	130	6	89	12	179	8	183	10	201	—	—	10	134
—	—	2	20	—	—	2	25	2	25	2	17	—	—	2	13
—	—	78	799	2	25	18	210	12	144	—	—	—	—	—	-
—	—	46	439	62	987	40	690	24	209	28	232	—	—	27	370
24	414	129	1009	2	25	27	227	37	299	31	339	18	157	70	701
90	983	64	1670	148	1992	90	971	53	630	47	401	22	202	51	292
102	1490	18	183	--	—	44	983	—	—	21	289	—	—	34	312
29	374	48	551	279	2296	34	340	57	594	28	292	32	319	45	499
225	3503	191	1975	39	402	142	1590	32	301	42	379	20	307	30	412

	Перекопская.		Будановская.		Ишуньская.		Воинская.		Борлакъ-Таминская.		Тагашская.		Джанкойская.		Акъ-Шеихская		Курманская.		Біюкъ-Онларская.		Александровская		Молла Элинская.		Кулларъ Кипчакская.	
	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.	Лош.	Верст.
Ветеринарные фельдшера .	8	48	12	83	18	97	56	904	30	401	79	1132	73	699	12	138	107	838	52	409	61	511	24	409	129	1392
Уѣздный Исправникъ. . .	270	1221	135	796	130	698	129	691	109	702	30	380	89	988	18	170	79	770	41	413	29	313	—	—	22	309
Его Помощникъ.	32	169	14	87	16	109	17	138	16	142	—	—	17	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Становые Пристава. . . .	38	219	69	621	67	649	89	2457	92	1293	159	2754	94	1435	95	1410	281	4991	181	1982	99	953	70	943	59	898
Полиц. Надзиратель . . .	38	193	34	217	32	221	36	316	23	188	22	272	40	397	12	141	12	207	98	970	12	101	4	49	10	170
Учителя и учительницы. .	30	168	80	471	82	510	91	609	40	422	8	102	20	182	6	52	12	130	4	39	18	190	4	34	20	211
Служащ. Земской Управы .	129	699	183	1204	189	1457	180	1380	180	1834	17	275	45	1533	32	654	28	443	20	310	42	492	14	190	18	202
Агрономъ и старосты. . .	14	86	21	171	56	411	72	564	84	730	40	373	104	1316	160	1093	14	245	18	158	14	173	12	98	14	183
Член. и Секрет. Зем. Комиссіи	10	64	26	156	20	117	30	232	36	324	4	57	12	134	6	44	10	95	8	42	4	30	—	—	4	41
Волостн. писаря и старосты	24	141	40	292	40	296	36	371	16	176	12	101	—	—	6	75	—	—	129	3480	44	1133	4	39	12	109
Земск. страховые агенты. .	2	11	4	27	4	29	10	115	14	125	4	72	24	325	10	89	6	87	—	—	8	74	—	—	4	36
Тюремный Инспекторъ . .	2	11	4	26	4	29	4	31	4	37	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инспект. Народн. училищъ	6	37	6	36	8	105	4	36	14	148	—	—	—	—	—	—	13	208	7	85	9	83	—	—	—	—
Землемѣры	33	287	50	252	42	370	46	399	52	476	9	62	41	410	6	38	18	174	—	—	2	18	—	—	6	43
Члены Духовн. Вѣдомства .	36	204	46	291	39	269	54	436	40	377	10	125	10	158	8	165	38	414	2	12	14	186	—	—	18	213
Санитарные врачи	10	59	8	55	8	67	12	102	16	151	—	—	32	335	14	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	1967	12995	2514	17879	2575	21519	2885	27290	2100	21271	1358	19506	2130	29271	1210	15574	1848	28204	1140	16384	1215	14103	401	5704	1164	14157

А всего лошадей—**22507**, верстъ—**243857**.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ОТЧЕТЪ

о Врачебныхъ Совѣтахъ.

Въ періодъ времени между прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и настоящимъ состоялось 6 засѣданій Врачебнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о нихъ и постановленія этихъ совѣтовъ, изложенныя въ прилагаемомъ перечнѣ, представляются на заключеніе Земскаго Собранія.

ПЕРЕЧЕНЬ.

постановленій Врачебнаго Совѣта Перекопскаго Уѣзднаго Земства за время съ ноября мѣсяца 1911 года до ноября 1912 года.

Когда состоялось, въ какомъ составѣ.	Содержаніе постановленій Совѣта.
12 Ноября 1911 года. СОСТАВЪ: Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, гласные В. К. Сахновскій, М. М. Тайганскій, участковые врачи— Рышковъ, Розенштейнъ, Лагерквистъ, Корбановская, Хейфецъ—Лейкина. Малахова, Гуменскій, санитарный-врачъ Малышевъ, ветеринарный врачъ Озеровъ и представитель отъ фельдшеровъ Звегинцевъ.	1) Одобрить планъ Воинской больницы и въ случаѣ полученія пособія отъ казны, увеличить инфекціонное отдѣленіе на одну палату, а вопросъ объ устройствѣ заразнаго барака предоставить усмотрѣнію Управы, которая будетъ сообразоваться со средствами. 2) Принять карточную систему регистраціи амбулаторныхъ больныхъ. 3) Установлено отсутствіе матеріаловъ по вопросу о примѣненіи Сальварсара для снабженія этимъ матеріаломъ делегата своего на Губернскій Врачебный Совѣтъ. 4) Подтвердить постановленіе Врачебнаго Совѣта 14 сентября о неоходимости буре-

нія артезіанскаго колодца въ поселкѣ Таганашъ и ходатайствовать объ обезпеченіи хорошей водой населенія дер. Одій-Кійгачъ и земскихъ больницъ при пособіи отъ казны изъ кредита, отпущеннаго въ распоряженіе Губернской Управы на улучшеніе водоснабженія.

Предложеніе врача Гуменскаго о пособіи на водоснабженіе жителямъ пос. Біюк-Онларъ отклонить въ виду ихъ зажиточности, и отмѣтить нужду въ хорошей водѣ г. Перекопа и Армянскаго-Базара.

5) Принять къ свѣдѣнію отчетъ д-ра Рышкова о научной командировкѣ.

6) Отстаивать на Губернскомъ Врачебномъ Совѣтѣ чтенія по гигіенѣ.

7) Подтверждено прошлогоднее постановленіе о нежелательности устройства Губернскаго оспеннаго телятника и отклонено предложеніе объ устройствѣ бактеріологическаго кабинета для Таврической губерніи.

8) Установить съѣзды фельдшеровъ по одному отъ каждаго участка два раза въ годъ подъ предсѣдательствомъ Члена Управы.

9) Избрать комиссію въ составѣ Предсѣдателя Управы и врачей—Розенштейна, Лагерквиста, Гуменскаго и Малышева для разбивки уѣзда на 8 врачебныхъ участковъ

10) Просить Управу о присылкѣ въ каждый участокъ хорошей карты уѣзда.

11) Право на научную командировку по очереди признать за Лагерквистомъ.

2. 18 Декабря 1911 года.

Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, Врачебный Инспекторъ Бѣлиловскій, участковые врачи — Рышковъ, Брауде, Хейфецъ-Лейкина, Малахова, Лагерквистъ, Гуменскій, санитарный врачъ Малышевъ, гласный М. М. Тайганскій и делегатъ отъ фельдшеровъ Звегинцевъ.

1) Утвердить журналъ Врачебнаго Совѣта 12 ноября 1911 года.

2) Принять карточную регистрацію амбулаторныхъ больныхъ, ввести ее посемейно.

3) Жалобу г. Лагерквиста на фельдшерицу Акушерку Левинъ отложить разсмотрѣніемъ въ виду отсутствія Левинъ.

4) Признать заявленіе врача Малаховой о неотложности приглашенія въ Воинскій медицинскій участокъ 2-й фельдшерицы въ виду появленія въ участкѣ эпидеміи тифа, кори и дифтерита, заслуживающимъ вниманія.

3. 14 Февраля 1912 года.

Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, гласный М. М. Тайганскій, врачи—Розенштейнъ, Корбановская, Рышковъ, Брауде, Малахова, Гуменскій, Губернскій Санитаръ г. Дзѣвановскій и уѣздный Малышевъ.

1) Утвердить журналъ прошлаго Совѣта.

2) Принять докладъ санитарнаго врача Малышева объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ Перекопскомъ уѣздѣ за 1911 годъ и просить Управу а) снабдить медицинскіе участки подробными картами уѣзда и б) предложить частнымъ и общественнымъ врачамъ высылать еженедѣльно въ мѣстное Санитарное Бюро свѣдѣнія объ имѣвшихся въ ихъ практикѣ случаяхъ заболѣваній инфекціонными болѣзнями по карточкамъ, которыми снабдить ихъ.

3) Избрать Комиссію для обсужденія программы Губернскаго Врачебнаго Съѣзда изъ врачей Розенштейна, Рышкова и Корбановской.

4) Просить Управу о скорѣйшемъ отпечатаніи и раз-

4. 21 Марта 1912 года.

Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, гласный В. К. Сахновскій, и врачи — Розенштейнъ, Корбановская, Рышковъ, Лагерквистъ, Малахова, Гуменскій, Хейфецъ-Лейкина и Малышевъ.

5. 7 Сентября 1912 года.

Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, гласный М. М. Тайганскій, врачи — Кусылкѣ карточекъ для посемейной записи больныхъ.

5) Отчислять 1% жалованья въ пользу голодающихъ и деньги отсылать въ одну изъ общественныхъ организацій по борьбѣ съ голодомъ.

6) Избрана комиссія для выработки обязательныхъ постановленій для пекаренъ и булочныхъ и просмотра всѣхъ изданныхъ Земствомъ изъ врачей — Рышкова, Корбановской и Малышева и въ комиссію эту пригласить делегатовъ отъ поселковъ.

7) Просить Предсѣдателя устранить затрудненія по оплатѣ Казначействомъ авансовыхъ ассигновокъ.

8) Подтвердить ходатайство предъ Управой о назначеніи въ Воинку второго фельдшера.

1) Утвердить протоколъ прошлаго засѣданія.

2) Принять проэктъ обязательныхъ постановленій о пекарняхъ и булочныхъ, составленный комиссіей изъ врачей, и обязательныхъ постановленій для прижелѣзнодорожныхъ поселковъ и остальныхъ селеній уѣзда, выраженныхъ въ основныхъ правилахъ.

3) Признать програму Губернскаго Врачебнаго Совѣта въ 1913 году удовлетворительной и делегатомъ на этотъ съѣздъ избрать врача Розенштейна.

1) Заявлены нужды каждаго участка для составленія смѣтныхъ предположеній по медицинской части на 1913 г.

шуль, Розенштейнъ, Корбановская, Рышковъ, Лагерквистъ, Хейфецъ-Лейкина, Гуменскій, Малышевъ, Уѣздный Цитовичъ и представитель фельдшеровъ Звегинцевъ.

2) Принята желательность измѣненія отчетности о продовольствіи больныхъ и вывѣшиваніе въ больницахъ еженедѣльнаго расписанія стола для больныхъ.

3) Избраны делегатами — на Губернскій Врачебный Совѣтъ Розенштейнъ а на Земское Собраніе Рышковъ.

4) Постановлено ходатайствовать предъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту 1913 года 300 руб. на вторую научную командировку.

6. 14 Октября 1912 года.

Предсѣдатель Управы К. М. Карашайскій, Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, врачи — Брауде, Корбановская, Кушуль, Лагерквистъ, Малахова, Розенштейнъ, Рышковъ, уѣздный вр. Цитовичъ и представитель отъ фельдшеровъ Звегинцевъ.

1) Признать лучшей формой помощи Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями денежную.

2) Признать необходимость учрежденія межъуѣзднаго пункта въ Армянскѣ, а до учрежденія его, въ виду перенесенія Армянской больницы въ Воинку, учредить въ Армянскѣ врачебную амбулаторію.

3) Признать желательнымъ, чтобы дѣломъ призрѣнія хроническихъ и стариковъ завѣдывало Губернское Земство съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ пріютъ принимались хроники и старики, проходящіе черезъ участковыхъ земскихъ врачей.

4) Признать необходимымъ учрежденіе должности запаснаго врача, открытіе въ каждомъ врачебномъ пунктѣ заразныхъ отдѣленій и оборудованіе всѣхъ врачебныхъ участковъ артезіанскими колодцами.

5) Избрать комиссію изъ врачей — Брауде, Рышкова и Корбановской для просмотра списковъ медикаментовъ и инструментовъ для врачебныхъ участковъ на 1913 годъ.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по медицинской части.

Покончивъ въ минувшемъ году съ вопросомъ о приближеніи уѣзда къ нормальной сѣти открытіемъ 8-го врачебнаго участка въ Біюкъ-Онларѣ, Перекопское Земство поставило ближайшей своей задачей улушеніе постановки врачебнаго дѣла каждаго участка въ отдѣльности, при чемъ въ первую очередь намѣченъ былъ Воинскій участокъ. Тамъ Земство рѣшило построить больницу съ заразнымъ отдѣленіемъ и внесло въ смѣту на этотъ годъ 15000 руб. Къ сожалѣнію, зданіе больницы до сихъ поръ не возведено, такъ какъ техническая смѣта оказалась составленной по такимъ низкимъ расцѣнкамъ работъ и матеріаловъ, что желающихъ взять на себя подрядъ по постройкѣ этой больницы не оказалось, несмотря на двукратно назначавшіеся торги.

Надо признаться, что эта невольная затяжка въ постройкѣ больницы въ Воинкѣ имѣла и свои положительныя стороны.

Оказалось, что въ этомъ году Земствамъ представилась возможность испросить пособіе на постройку заразныхъ бараковъ и временныхъ больницъ изъ кредита ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою, что Управа и использовала представленіемъ на имя Господина Таврическаго Губернатора отъ 27 минувшаго Сентября за № 2716. Успѣхъ этого ходатайства будетъ зависѣть отъ того, поддержитъ ли это ходатайство Земское Собраніе и согласится ли оно на нѣкоторыя измѣненія въ планѣ предположенной къ постройкѣ въ Воинкѣ больницы, если таковыя потребуются. По мнѣнію Управы, нужно ходатайствовать о пособіи изъ кредита названной Комиссіи въ размѣрѣ 4500 руб., такъ какъ постройка заразнаго барака обойдется приблизительно въ 9000 рублей.

Изъ отчета санитарнаго врача видно, что эпидеміи тифовъ и другихъ заразныхъ болѣзней главнымъ образомъ распространяются въ деревняхъ—Ново-Николаевкѣ, Одій-Кійгачѣ и Воинкѣ. Въ этихъ селеніяхъ вода по изслѣдованіи оказалась сильно загрязненной, по мнѣнію врачей, она и служитъ источникомъ

зараженія. Необходимо устроить тамъ артезіанскіе колодцы и въ виду бѣдности населенія этихъ деревень дать пособіе отъ Земства въ размѣрѣ до 200 руб. на каждую и исходатайствовать чрезъ Губернскую Управу пособіе изъ кредита ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою въ такомъ-же размѣрѣ.

На устройство врачебно-продовольственнаго пункта въ Джанкоѣ той же Комиссіей отпущено 1250 руб. Сумма эта крайне недостаточна для устройства и оборудованія этого пункта.

Въ виду того, что пос. Джанкой является пунктомъ, черезъ который проходитъ вся волна рабочихъ, ищущая заработка во всемъ Крымскомъ полуостровѣ, а не только въ Перекопскомъ уѣздѣ, Управа считаетъ справедливымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ по постройкѣ и оборудованію этого пункта на счетъ Губернскаго Земства съ пособіемъ отъ Казны.

Управа полагаетъ, что дѣло оспопрививанія въ уѣзда будетъ значительно раціональнѣе поставлено, если для него будутъ приглашены два оспопрививателя. Въ настоящее время приходится открывать фельдшеровъ и фельдшерицъ отъ участковъ, т. е. отъ ихъ прямого дѣла, которое неминуемо при этомъ страдаетъ. На бюджетѣ Земскомъ это почти не отразится, такъ какъ вознагражденіе фельдшерскаго персонала обходится въ среднемъ около 860 рублей въ годъ. Этой суммы достаточно будетъ для приглашенія двухъ оспопрививателей на весенніе мѣсяцы.

При послѣднемъ капитальномъ ремонтѣ Акъ-Шеихской больницы топка въ печахъ для соломы была замѣнена топкой для угля. Это увеличило расходъ на отопленіе въ 200 руб; сумму эту и нужно внести въ смѣту по Акъ Шеихской больницѣ. Недостаточно ассигнованіе и на содержаніе Воинской амбулаторіи, оно должно быть увеличено также на 200 рублей.

Вообще въ амбулаторныхъ пунктахъ изъ года въ годъ наблюдаются перерасходы.

На Врачебномъ Совѣтѣ въ засѣданіи 12 іюня 1912 года постановлено ходатайствовать объ учрежденіи Съѣзда фельдшеровъ и фельшерицъ и созывъ ихъ по два раза въ годъ. Ходатайство это Управа и поддерживаетъ предъ Собраніемъ.

На основаніи изложеннаго Управа проситъ Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли ходатайствовать а) о пособіи изъ кредита ВЫСОЧАЙШЕ учрежденой Комиссіи по борьбѣ съ чумою въ размѣрѣ 4500 руб. для постройки заразнаго барака въ Воинкѣ, б) о пособіи изъ того же кредита въ размѣрѣ 400 руб на устройство артезіанскихъ колодцевъ въ с. Ново Николаевкѣ и Одій-Кійгачѣ, и в) о принятіи расходовъ по постройкѣ и оборудованію врачебно-продовольственнаго пункта въ пос. Джанкой на счетъ Губернскаго Земства и Казны.

2) Угодно ли Собранію учредить должность 2-хъ оспопрививателей и ассигновать для этого 700 руб.

3) Угодно ли увеличить смѣту по Акъ-Шейхской больницѣ на 200 руб. и на Воинскую амбулаторію тоже 200 руб. и признаетъ ли Собраніе нужнымъ увеличить смѣтныя назначенія на остальныя амбулаторіи до размѣровъ дѣйствительныхъ расходовъ.

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго засѣданія гласныхъ Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Перекопской Городской Думы.

2 Ноября 1912 года съ разрѣшенія Г. Таврическаго Губернатора Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства К. М. Карашайскій объявилъ Соединенное засѣданіе открытымъ.

Въ засѣданіе прибыли гласные уѣзднаго Земскаго Собранія: С. М. Кипчакскій,. Мусса М. Тайганскій См. М. Карашайскій, Зекирья М. Тайганскій, Исса М. Тайганскій, Сулейманъ М. Тайганскій, Ф Ф Киблеръ, І. А. Титцъ, Г. И. Майеръ, А. Я. Кайзеръ, Г. Г. Гальвасъ, Мустафа М. Кипчакскій, А. М. Карамановъ, Али М. Тайганскій, Муратъ М Тайганскій и Членъ Земской Управы Ф. Б. Мансурскій и Гласные Перекопской Городской Думы: А. Х. Ханчасовъ, С. И. Шакай, М. Я. Магдесіевъ, И. С. Король, М. В. Ага,, Ф. И. Богачевскій, П. П. Рѣчинскій, П. И. Жаревскій и М. С. Татаровъ.

Секретаремъ Соединеннаго засѣданія избранъ І. А. Титцъ.

По прочтеніи доклада Земской Управы объ избраніи Членовъ Попечительнаго Совѣта Армяно-Базарской женской гимназіи приступлено къ закрытой балотировкѣ шарами Членовъ Попечительнаго Совѣта той гимназіи;

Результаты баллотировки слѣдующіе:

Тайганскій Мусса Мурза 25 изб. 2 неизб. 1 свой.

Сапакъ Сарра Ефроимовна 25 изб. 3 неиз.

Рѣчинскій Петръ Петровичъ 21 изб. 6 неиз. 1 свой.

Мансурскій Фазылъ Бей 26 изб. 1 неиз. 1 свой.

Веселицкій О. Владиміръ 24 изб. 4 неизб.

Магдесіевъ Минай Яковлевичъ 24 изб. 3 неизб. 1 свой.

Бутовскій О. Сергій 15 изб. 12 неиз. 1 свой.

Татаровъ Митрофанъ Степановичъ отказался.

Платоновъ Гавріилъ Ивановичъ 25 изб. 3 неизб.

Ханчасовъ Александръ Харитоновичъ 25 изб. 2 неизб. 1 свой.

Соколовъ Александръ Николаевичъ 24 изб. 3 неиз.

Богачевскій Францъ Ивановичъ 22 изб. 5 неиз. 1 свой.

По оглашеніи результатовъ выборовъ Соединенное засѣданіе закрыто.

Соединенному засѣданію Гласныхъ Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Перекопской Городской Думы.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ изобраніи Членовъ попечительнаго Совѣта Армяно-Базарской женской гимназіи

Въ виду того, что въ текущемъ году истекаетъ срокъ полномочій, избранныхъ въ 1909 году Членовъ Попечительнаго Совѣта Армяно-Базарской женской гимназіи, Уѣздная Земская Управа, получивъ разрѣшеніе Г. Таврическаго Губернатора на созывъ Соединеннаго засѣданія гласныхъ Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Перекопской Городской Думы, имѣетъ честь покорнѣйше просить Соединенное засѣданіе гласныхъ избрать Членовъ Попечительнаго Совѣта означенной гимназіи.

Членами Попечительнаго Совѣта означенной гимназіи на минувшее трехлѣтіе избраны были Александръ Петровичъ Семека-Максимовичъ, Зиновій Ѳедоровичъ Булгаковъ, Петръ Петровичъ Рѣчинскій, Александръ Харитоновичъ Ханчасовъ, Григорій Гавриловичъ Альянаки, Адамъ Осиповичъ Дабах[illegible]ъ, Исаакъ Наумовичъ Синани, О. Владиміръ Веселицкій, Усеинъ Оразовъ, Юфуда Самойловичъ Сапакъ, Минай Яковлевичъ Магдесіенъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе члена попечительнаго совѣта Армяно-Базарской женской гимназіи.

№№ по порядку.	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Тайганскій Мусса Мурза .	25	2	1
2	Сапакъ Сарре Ефроимовна.	25	3	—
3	Рѣчинскій Петръ Петровичъ	21	6	1
4	Мансурскій Фазылъ Бей .	26	1	1
5	Веселицкій о. Владиміръ .	24	4	—
6	Магдесіевъ Минай Яковлевичъ . . . . . ,	24	3	1
7	Бутовскій о Сергій . . ,	15	12	1
8	Татаровъ Митрофанъ Степановичъ	отка	зался	
9	Платоновъ Гавріилъ Ивановичъ , . . , . . .	25	3	—
10	Ханчасовъ Александръ Харитоновичъ	25	2	1
11	Соколовъ Александръ Николаевичъ	24	3	—
12	Богачевскій Францъ Ивановичъ	22	5	1

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

3 ноября въ 10 часовъ утра Собраніе открыто Предсѣдателемъ его Предводителемъ Дворянства Перекопскаго уѣзда К. М. Карашайскимъ.

Въ Собраніе прибыли — Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, гласные Смаилъ М. Карашайскій, Мусса М. Тайганскій, Сулеманъ М. Тайганскій, Представитель Казны П. Д. Кодымскій и гл. Ф. Ф. Киблеръ, І Р. Дубсъ, Г. Ф. Гибнеръ, Г. И. Майеръ, А. Я. Кайзеръ, М. М. Кипчакскій, Али М. Тайганскій.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Мустафа М. Кипчакскій.

Предсѣдатель Собранія, возвращаясь къ обсужденію ходатайства объ открытіи Воинской Ремесленной Школы, не законченному во вчерашнемъ засѣданіи, ставитъ на баллотировку вопросъ — угодно ли Собранію вновь открыть въ Воинкѣ земскую ремесленную школу.

Собраніе большинствомъ 12 противъ 1 голоса высказалось противъ открытія школы.

Предсѣдатель Комиссіи по частнымъ ходатайствомъ Смаилъ М. Карашайскій продолжаетъ читать списокъ частныхъ ходатайствъ, чтеніе котораго прервано въ засѣданіи 2 ноября.

Мнѣнія Комиссіи по ходатайствамъ №№ 13—19 Собраніемъ принимаются.

По ходатайству (№ 20) крестьянъ дер. Ново-Ивановки объ ассигнованія пособія на устройство артезіанскаго колодцо выяснилось, что оно внесено въ докладъ по медицинской части и уже разрѣшено.

Ходатайство №№ 21—23 Собраніемъ принимаются.

Послѣ прочтенія ходатайства № 24 Лейбы Лапидуса,

гласный Мусса М. Тайганскій говоритъ: „Я возбуждалъ въ прошломъ очередномъ Собраніи вопросъ объ освобожденіи отъ обложенія Земскими сборами тѣхъ жилыхъ помѣщеній при станціяхъ желѣзной дороги, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы“.

Гласный Г. И. Майеръ: „Въ Комиссіи по оцѣнкѣ промысловыхъ статей въ Джанкоѣ былъ я, бывшій гласный г. Краличекъ и Членъ Управы г. Зайцевъ. Послѣдній указалъ намъ на статьи закона, вслѣдствіе чего имущества были привлечены въ обложенію“.

Гласный Мусса М. Тайганскій, возвращаясь къ своему заявленію, говоритъ: „Прошлымъ Собраніемъ было поручено Управѣ представить докладъ объ освобожденіи жилыхъ домовъ отъ обложенія. Нужно облагать земскими сборами земельные участки, а не зданія“.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій: „Избранная нами Комиссія произведетъ переоцѣнку промысловыхъ статей“.

Гласный М. М. Кипчакскій: „ Симферопольское Земство облагаетъ только участки, если въ построенныхъ на нихъ зданіяхъ не производится торговля или промыслы“.

по заключеніи преній Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Комиссіи по ходатайству № 24.

Мнѣнія Комиссіи по ходатайствамъ №№ 25—29 Собраніемъ принимаются.

Ходатайства — № 30 Воинскаго сельскаго общества о разрѣшеніи конноскотскихъ базаровъ въ Воинкѣ и № 31 Топачевскаго о пособіи на воспитаніе дѣтей—обраніемъ удовлетворяются,

По ходатайству (№ 32) Мельникова постановлено обложить мельницу по доходности въ 80 рублей.

По ходатайству (№ 33) Товарищества кр. дер. Тюпъ-Джанкой о принятіи въ собственность Земства зданія школы, съ тѣмъ, чтобы Земство принято на себя всѣ расходы по содержанію училища, возникаютъ пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе гласные—А. Я. Кайзеръ, Г. И. Маеръ, Смаилъ М. Карашайскій, Представитель Духовнаго вѣдомства о С. Бутовскій и гласный М. М. Кипчакскій, въ концѣ заявившій, что съ введеніемъ школьной сѣти всѣ школы перейдутъ въ вѣдѣніе Земства.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи.

Въ засѣданіе Собранія прибыли гласные—Г. Г. Гальвасъ и І. А. Титцъ.

По ходатайству № 34—Зевина Собраніемъ принимается мнѣніе Комиссіи.

По ходатайству № 35—Кузьменко—доходность мельницы опредѣлена въ 100 рублей.

По ходатайствамъ за № 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51 Собраніе съ мнѣніями Комиссіи соглашается.

По ходатайству № 52 Кузьменко о возвратѣ ему расходовъ по ремонту Тарханъ Сейтлерской гати и объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на ремонтъ ея, возникаютъ пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе гласные: І. Р. Дубсъ, Г. И. Майеръ, А. Я. Кайзеръ, Ф. Ф. Киблеръ, І. А. Титцъ, Мусса Мурза Тайганскій, Представитель Духовнаго вѣдомства о. Бутовскій и Мустафа Мурза Кипчакскій.

Ставится на баллотировку вопросъ о возвратѣ Кузьменко 100 рублей, израсходованныхъ на ремонтъ гати и ассигнованіи Собраніемъ ежегоднаго пособія на ремонтъ этой гати 50 р. отвергается, а пособіе это Собраніемъ установлено въ размѣрѣ 25 рублей ежегодно.

По ходатайствамъ за №№ 53, 54, 55, 56 и 57 Собраніе принимаетъ мнѣніе Комиссіи.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Комиссіи по частнымъ ходатайствамъ Смаилъ Мурза Карашайскій продолжаетъ читать списокъ частныхъ ходатайствъ.

По ходатайствовамъ за № 58, 59, 60, 61, 62 и 63 Собраніе безъ преній принимаетъ мнѣнія Комиссіи.

Оглашается ходатайство № 64 Александровскаго сельскаго общества объ ассигнованіи пособія на содержаніе второго учителя при 1 й Александровской церковно-приходской школѣ.

Гласный І. А. Титцъ проситъ придти на помощь этому обществу ассигнованіемъ 300 руб. ежегоднаго пособія.

Гласный А. Я. Кайзеръ всецѣло поддерживаетъ ходатайство сельскаго общества.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные—М. М. Кипчакскій, Городской Голова А. Х. Ханчасовъ и представитель Духовнаго Вѣдомства о. С. Бутовскій, Собраніе ассигновываетъ 300 руб. ежегоднаго пособія на содержаніе 2-го учителя.

Одновременно съ этимъ вносится въ смѣту по ходатайству № 65 Бахчисарайскаго мусульманскаго благотворительнаго общества 100 рублей.

По ходатайству № 66 Георгія Шевченко о выдачѣ пособія сыну его Петру на образованіе, отклоненному Комиссіей, гласный І. А. Титцъ, отозвался о Шевченко съ лучшей стороны, заявилъ о потерѣ имъ имущества, благодаря случайнымъ обстоятельствамъ, и просилъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія.

Вопросъ этотъ вызвалъ пренія, въ которыхъ участвовали гласные А. Я. Кайзеръ, Г. И. Майеръ и Представитель Духовнаго Вѣдомства о. С. Бутовскій.

Послѣ преній Предсѣдателемъ ставится на баллотировку вопросъ объ ассигнованіи Шевченко 50 руб. пособія.

Собраніе удовлетворяетъ ходатайство.

По ходатайствамъ №№ 67—75 Собраніе принимаетъ мнѣніе Комиссіи.

Гласный М. М. Кипчакскій заявляетъ, что назначаемыя пособія въ 25 руб. на образованіе, по его мнѣнію, не достигаютъ цѣли и высказался за учрежденіе стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ вмѣсто случайныхъ ежегодныхъ пособій.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій: „Бываетъ острая нужда, напримѣръ учащемуся нечѣмъ заплатить за правоученіе“.

Гласный А. Я. Кайзеръ высказывается противъ учрежденія стипендій и поддерживаетъ свое мнѣніе объ ассигнованіи учащимся ежегодныхъ пособій.

По ходатайствамъ №№ 74—78 Собраніе соглашается съ мнѣніями Комиссіи.

По ходатайству № 79 ученика рисовальной школы Г. Алексѣева возникаютъ пренія, въ которыхъ участвуютъ гласные—Г. Г. Гальвасъ, А. Я. Кайзеръ, Смаилъ М. Карашайскій и др.

Послѣ преній Собраніе ассигновываетъ Г. Алексѣеву 30 руб. единовременнаго пособія и принимаетъ мнѣніе Комиссіи по ходатайствамъ за №№ 80—82.

Оглашается ходатайство № 83 крестьянина Филиппа Приходько объ ассигнованіи 300 руб. пособія на обученіе глухонѣмого сына его Ивана.

Гласный А. Я. Кайзеръ, давъ благопріятный отзывъ о Приходько, проситъ увеличить размѣръ ежегоднаго пособія до 150 руб., такъ какъ для Приходько, имѣющаго 6 съ половиною десятинъ земли, платить 300 р. въ Александровскую школу для глухонѣмыхъ трудно.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали кромѣ гласнаго А. Я. Кайзера, Городской Голова А. Х. Ханчасовъ и гласный М. М. Кипчакскій, Собраніе удовлетворяетъ ходатайство Приходько ассигнованіемъ 150 руб. пособія на учебный годъ и затѣмъ соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи по ходатайству № 84.

По ходатайству № 85 Перекопскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія объ ассигнованіи средствъ на 1913 годъ на нужды тюремной церкви Представитель Духовнаго Вѣдомоства о С. Бутовскій проситъ назначить 150 руб. вмѣсто 100 руб., разрѣшенныхъ къ выдачѣ Комиссіей.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали, кромѣ о С. Бутовскаго, гласный М. М. Кипчакскій, А. Я. Кайзеръ и Ф. Ф. Киблеръ, Собраніе большинствомъ голосовъ удовлетворяетъ просьбу о С. Бутовскаго.

По ходатайствамъ на №№ 86—89 Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи.

По оглашеніи ходатайства № 90 врача Армянскаго участка г. Кушуля, гласный Смаилъ М. Карашайскій высказался за уравненіе этого врача квартирными съ прочими медицинскими врачами.

Вопросъ этотъ вызываетъ пренія и заявленія о томъ, что населеніе не довольно дѣятельностью врача. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные—Смаилъ М. Карашайскій, А. Я. Кайзеръ, С. М. Кипчакскій, І. А. Титцъ, М. М. Кипчакскій и Городской Голова А. Х. Ханчасовъ Предсѣдатель Собранія заявилъ, что со стороны населенія въ Управу жалобы на врача не

оступало, предположилъ на баллотировку вопросъ, угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, отказавшей врачу въ ходатайствѣ.

Собраніе отвѣтило отрицательно.

Также отвѣтило отрицательно на вопросъ—о выдачѣ Кушулю 100 руб. квартирныхъ за прошлый годъ, а согласилось уравнять Кушуля квартирными съ другими врачами съ 1913 года.

По ходатайствамъ за №№ 91—94 Собраніе принимаетъ мнѣнія Комиссіи. Оглашается мнѣніе комиссіи по ходатайству № 95 Общества для содержанія Карасанскаго менонитскаго центральнаго училища.

Гласный А. Я. Кайзеръ проситъ увеличить пособіе до 500 руб. въ виду того, что будучи земскимъ плательщикомъ, Общество это нуждается, такъ какъ средства его на содержаніе училища ограничены.

М. М. Кипчакскій присоединяется къ мнѣнію гласнаго А. Я. Кайзера.

Собраніе соглашается выдать 500 руб. пособія.

По ходатайству № 96 Ивана Чапликова о предоставленіи ему исключительнаго права на 15 лѣтъ по устройству въ пос. Джанкой электрическаго освѣщенія гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ воздержаться въ виду того, что это предпріятіе будетъ полезно Чапликову и вредно другимъ.

Предсѣдатель Собранія поддерживаетъ ходатайство, заявляя, что въ предпріятіи Чапликова кромѣ пользы для поселка онъ ничего не видитъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Мы не вправѣ связывать себя и жителей п. Джанкоя обязательствомъ—это частное дѣло“.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій: „Чапликовъ прежде всего долженъ заручиться согласіемъ со стороны владѣльцевъ земли“.

Предсѣдатель Собранія: „Земство, устроивъ въ Джанкоѣ мостовую, должно распоряжаться улицами, которыя, какъ нарѣзанныя и установленныя дороги, должны находиться въ общемъ пользованіи“.

Представитель Казны г. Кодымскій предлагаетъ устройство освѣщенія сдать съ торговъ.

Предсѣдатель Собранія: „Чапликовъ проситъ только предоставить ему право на 15 лѣтъ“.

Гласный М. М. Кипчакскій: „Чапликовъ проситъ дать гарантію никому кромѣ него не разрѣшать устройства электрическаго освѣщенія“.

Гласный І. А. Титцъ предлагаетъ выработать условія, но не давать никакихъ обязательствъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ избрать Комиссію для разработки этого вопроса и доложить Земскому Собранію.

Гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ не связывать себя никакими обязательствами, заявляя, что частному лицу, въ томъ числѣ и Чапликову, никто не вправѣ воспретить устройство электрическаго освѣщенія въ Джанкоѣ, въ которомъ средина улицъ составляетъ нейтральное положеніе двухъ владѣльцевъ.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій предлагаетъ выяснить, вправѣ ли Земство давать концессіи на устройство электрическаго освѣщенія.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что надзоръ за не съуженіемъ установленныхъ дорогъ принадлежитъ полиціи, улицы же поселка Джанкой, согласно полюбовной сказкѣ, находятся въ полномъ распоряженіи Земства.

Гласный А. Я. Кайзеръ проситъ къ мнѣнію Комиссіи по частнымъ ходатайствамъ дополнить слѣдующее: выработать условіе сдачи устройства электрическаго освѣщенія въ томъ случаѣ, если Земство имѣетъ на это право.

М. М. Кипчакскій: Улицы въ Джанкоѣ частно-владѣльческія а въ городахъ принадлежатъ городу.

Главный А. Я. Кайзеръ просить при баллотировкѣ вопроса мнѣніе Комиссіи дополнить его мнѣніемъ „выработать условія въ томъ случаѣ, если Земство имѣетъ на это право.“

Собраніемъ мнѣніе Комиссіи по частнымъ ходатайствамъ, съ добавленіемъ мнѣнія гласнаго А. Я. Кайзера принимается и избирается для выработки условій сдачи устройства электрическаго освѣщенія Комиссія изъ гласныхъ—А. М, Караманова, І. А. Титца, Ф. Ф. Киблера, Муссы М. Тайганскаго, Смаила М. Карашайскаго и уполномоченнаго отъ жителей пос. Джанкой по ихъ выбору.

По ходатайствамъ №№ 97—101 Собраніе соглашается съ мнѣніями Комиссіи.

По ходатайству № 102 причта Перекопскаго Николаевскаго Собора о выдачѣ вознагражденія 75 руб. за службы и требоисправленія по тюремной церкви возникли пренія между о С. Бутовскимъ и гласными А. Я. Кайзеръ и Ф. Ф. Киблеромъ, который справляется, былъ ли перерывъ въ выдачѣ этого вознагражденія.

Послѣ преній Собраніе отказало въ ходатайствѣ.

Объявленъ перервъ

По возобновленіи засѣданія оглашается ходатайство № 103 настоятеля того же Собора объ ассигнованіи 500 руб. на постройку зданія въ г. Перекопѣ для церковно-приходской школы.

Гласные А. Я. Кайзеръ и Г. И. Майеръ высказываются противъ ассигновки.

Собраніе большинствомъ голосовъ соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи.

Мнѣнія Комиссіи по ходатайствамъ за №№ 104 113 Собраніемъ принимаются.

По ходатайству № 114 В. Бриделя, гласный І. А. Титцъ предложилъ понизить доходность первой мельницы Бриделя, такъ какъ доходность другихъ мельницъ уже понижена.

Гласный Г. И. Майеръ присоединяется къ заявленію гласнаго Титца

Собраніе опредѣляетъ доходность мельницы въ 100 руб.

Съ мнѣніями Комиссіи по ходатайствамъ за №№ 115—120 Собраніе соглашается.

По ходатайству № 121 Д. Игнатьева Представитель Духовенства о. С. Бутовскій докладываетъ полученную справку о семейномъ и имущественномъ положеніи Игнатьева и проситъ удовлетворить ходатайство Игнатьева о выдачѣ ему пособія на воспитаніе двухъ дочерей, воспитывающихся въ Армяно-Базарской женской гимназіи.

Гласный А. Я. Кайзеръ, поддерживая ходатайство, предлагаетъ выдать Игнатьеву по 50 руб, ежегоднаго пособія до окончанія дочерьми гимназіи.

Собраніе разрѣшаетъ въ удовлетворительномъ смыслѣ ходатайство Игнатьева ассигнованіемъ единовременнаго пособія въ 60 р.

По ходатайствамъ за №№ 122—142 включительно Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи.

По ходатайству № 143 гласный І. Р. Дубсъ заявляетъ, что онъ слышалъ о состоятельности Мошенскаго.

Городской Голова А. Х. Ханчасовъ „Трудно учесть состоятельность, когда отецъ Павла Мошенскаго утратилъ трудоспособность".

Гласный А. Я. Кайзеръ, не входя въ разсмотрѣніе матеріальной обезпеченности, высказывается за предоставленіе стипендіи Павлу Мошенскому. Собраніе принимаетъ мнѣніе Комиссіи.

По ходатайствамъ за №№ 144—165 включительно Собраніе соглашается съ мнѣніями Комиссіи.

По ходатайству № 166, послѣ обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе разрѣшаетъ выдать въ распоряженіе Управы 900 руб. для вознагражденія бухгалтера и двухъ канцелярскихъ бухгалтеріи, въ виду того, что между нами были распредѣлены обязанности помощника бухгалтера, должность котораго не была замѣщена, и вопросъ этотъ подвергнуть баллотировкѣ шарами.

По ходатайствамъ №№ 167—178 включительно Собраніемъ мнѣнія Комиссіи принимаются.

По ходатайству № 179 о выдачѣ Члену Управу Ф. Б. Мансурскому вознагражденія за исполненіе обязанностей умершаго Члена Управы Зайцева Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между гласными, рѣшаетъ выдать остатокъ жалованья умершаго Члена Управы Зайцева и вопросъ этотъ, какъ денежный, подвергнуть закрытой баллотировкѣ шарами.

Послѣднее ходатайство № 180, внесенное въ списокъ во время Собранія о сохраненіи за ветеринарнымъ врачемъ г. Озеровымъ квартирной надбавки въ 100 руб. и послѣ перевода его нынѣшнимъ Собраніемъ изъ Джанкоя въ Таганашъ, также удовлетворено и чтеніе списка по частнымъ ходатайствамъ закончено.

Гласный Зекирья М. Тайганскій читаетъ журналъ засѣданія Собранія 31 октября, а Исса М. Тайганскій—1 ноября.

Журналы эти Собраніемъ утверждаются.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

СПИСОКЪ

частныхъ ходатайствъ о назначеніи разнаго рода пособій и пр.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
1	Землевладѣльца Якова Бехтольда объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей ему мельницы при дер. Девлетъ-Али, какъ содержимой для собственныхъ надобностей.	Вслѣдствіе сообщенія Члена Управы, Ф. Б. Мансурскаго, провѣрявшаго прошеніе на мѣстѣ, Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить и мельницу изъ обложенія 1913 годъ исключить.	Согласилась съ мнѣніемъ Управы.	Согласит. съ заключеніемъ Комиссіи.
2	Кр-на Тимофея Заварзина о пониженіи доходности принадлежащей ему при дер. Ново-Николаевкѣ вѣтряной мельницы для обложенія земскими сборами.	Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, провѣрявшій заявленіе на мѣстѣ, сообщилъ, что въ окрестности Ново-Николаевки появилось много газомоторныхъ мельницъ, вслѣдствіе чего доходность мельницы Заварзина уменьшилась на половину. Управа полагаетъ доходность уменьшить на половину и окладъ этого года и недоимку взыскать.	Тоже.	Тоже.
3	Землевладѣльца Адиль Мурзы Караманова объ уменьшеніи доходности принадлежащей ему вѣтряной мельницы и о сложеніи оклада 1911 г. на уменьшенную сумму доходности.	Тотъ же Членъ Управы подтвердилъ осмотромъ на мѣстѣ просьбу Караманова. а потому Управа полагаетъ доходность мельницы для обложенія сборами уменьшить на половину съ 1913 г.	Тоже.	Тоже.
4	Анастасіи Чупринко о сложеніи оклада 1912 г. и объ освожденія отъ дальнѣйшаго обложенія принадлежавшаго ей въ г. Перекопѣ подвала, проданнаго на сносъ.	На основаніи сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго, провѣрявшаго заявленіе на мѣстѣ, Управа полагаетъ окладъ текущаго года сложитъ и отъ обложенія исключить.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
5	Татаркойскаго Сельскаго Старосты о сложеніи оклада 1912 года и объ освобожденіи отъ дальнѣйшаго обложенія общественной лавки въ дер. Татаркой, какъ закрытой съ 1 Ноября 1911 года.	По сообщенію Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго лавка просителя закрыта съ 1 ноября прошлаго года, а потому Управа полагаетъ окладъ этого года съ пеней сложить, а на будущій годъ снова обложить, въ виду сдачи лавки въ аренду Скроцкому.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
6	Землевладѣльца Захарія Келембетъ о сложеніи оклада за принадлежащую ему вѣтряную мельницу и объ освобожденіи отъ обложенія, въ виду того, что мельница эта обслуживаетъ только его экономію.	Вслѣдствіе подтвержденія заявленія просителя Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскимъ, провѣрявшемъ на мѣстѣ, Управа полагаетъ мельницу Келембета отъ обложенія освободить и окладъ съ пеней сложить.	Тоже.	Тоже.
7	Михаила Кузьменко объ исключеніи отъ обложенія на 1912 годъ моторной мельницы его, въ виду того, что онъ прекрат. съ декабря 1911 года производство помола.	Въ просьбѣ просителю отказать въ виду того, что при повѣркѣ на мѣстѣ Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскаго выяснилось, что мельница не прекращала работы.	Тоже.	Тоже.
8	Сообщеніе Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго о томъ, что мельница Абрагама Фастъ перенесена изъ дер. Кутюке въ д. Аджай-Катъ и что имъ обнаружена въ д. Кутюке газогенераторная мельница Гергарта и Петра Вильмсъ, доходность которой для обложенія опредѣлена имъ въ 75 руб.	Мельницу Братьевъ Вилльмсъ обложить по доходности 75 руб., а мельницу Фаста показать по мѣстѣ ея нахожденія.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
9	Инспектора Перекопскаго Городскаго училища объ ассигнованіи средствъ на устройство въ зданіи училища школьной бани.	Выдать пособіе въ размѣрѣ 25 руб., если Городъ устроитъ баню.	Выдать, если городъ устроитъ баню 100 рублей.	Отказать.
10	Протоколъ Пристава 2 стана Перекопскаго уѣзда и сообщеніе Бютеньскаго Волостного Правленія о томъ, что бакалейныя лавки Сарибана и Бобіева въ д. Ташлы Даирѣ закрыты 1-я года четыре назадъ и 2-я три года назадъ, и что въ настоящее время въ д. Ташлы-Даирѣ имѣется лавка, принадлежащая турецко-подданному Енику Ивановичу Кешишеву.	Недоимку съ пеней и окладъ сложить, а доходность лавки Кишишева опредѣлить въ 30 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
11	Уполномоченнаго поселянъ. д. Сѣверный Джанкой, Ивана Лукьяновича Борща о ходатайствѣ предъ Губ. Земской Управой о выдачѣ обществу ссуды въ 300 р. на устройство двухштатнаго училища.	Возбудить ходатайство и ссуду гарантировать.	Тоже.	Тоже.
12	Приговоръ Воинскаго Сельскаго общества объ открытіи Воинской ремесленной школы, закрытой по постановленію Земскаго Собранія созыва 1911 года.	Отказать.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Коммессіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
13	Сообщеніе Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго о томъ, что при дер. Девлетъ-Али находится на землѣ бр. Ѳедора и Ивана Риккеръ известковый заводъ, который арендуется Григоріемъ Пачинымъ и что при этой же деревнѣ имъ обнаруженъ другой такой же заводъ на землѣ Якова Бехтольда, доходность котораго для обложенія имъ опредѣлена въ 20 р.	Обложить заводъ, арендуемый Пачинымъ, и заводъ Бехтольда по доходности въ 20 руб.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
14	Землевладѣльца Г. И. Майера объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей ему въ им. Тепсу паровой вѣтряной мельницы, какъ обслуживающей только экономическ. надобности.	Просьбу удовлетворить, въ виду подтвержденія ея Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскимъ, провѣрявшимъ сообщеніе на мѣстѣ.	Тоже.	Тоже.
15	Столоначальника Перекопскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія З. Гуторова о вознагражденіи за веденіе дѣлопроизводства по взысканію недоимокъ земскаго сбора по Перек. уѣзду.	Отказать.	Тоже.	Тоже.
16	Уполномоченнаго общества д. Абаклы Тома Авемилія Мекади Оглу о сложеніи числящейся за обществомъ пени земскаго сбора въ суммѣ 208 руб. 69 коп.	Въ просьбѣ отказать и недоимку и пеню взыскать.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
17	Священника поселка Джанкойской церкви объ ассигнованіи пособія въ суммѣ 1000 руб. на покупку земли подъ православное кладбище въ Джанкоѣ.	Удовлетворить.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
18	Землевладѣльца Ф. И. Майера объ исключеніи изъ обложенія излишне показанныхъ 19 десят. земли.	Удовлетворить.	Тоже.	Тоже.
19	Кр-на д. Ново-Павловка М. С. Новицкаго объ уменьшеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащей ему газомоторной мельницы.	Обложить по доходности въ 50 руб., вслѣдствіе подтвержденія справедливости заявленія просителя Членомъ Ф. Б. Мансурскимъ, провѣрявшимъ на мѣстѣ.	Тоже.	Тоже.
20	Крестьянъ села Ново-Ивановки, Воинской волости, объ ассигнованіи пособія на устройство артезіанскаго колодца.	Ходатайство внесено въ докладъ по медицинской части.		
21	Крестьянина д. Павловки И. Д. Цымбала объ ассигнованіи пособія въ суммѣ 120 руб. на продолженіе образованія въ Обиточенской с.-х. училищѣ.	Выдать 60 руб.	Тоже.	Тоже.
22	Крестьянъ 1-го участка им. „Конекъ“ объ исходатайствованіи имъ ссуды изъ „Фонда 19 Февраля“ въ суммѣ 1000 р. на постройку школьнаго зданія	Возбудить ходатайство.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
23	Учителя И. Главатаго о возстановленіи платы за преподаваніе Закона Божія опредѣленной 33-й очер. Земск. Собраніемъ, и о выдачѣ 100 р. за 1912 г., исключенныхъ по постановленію минувшаго Земск. Собранія.	Представить рѣшенію Собранія.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
24	Мѣщанина Лейбы Лапидуса объ уменьшеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащихъ ему въ Джанкоѣ 2-хъ домовъ и о сложеніи земскихъ сборовъ за текущій годъ соотвѣтственно уменьшенію доходности.	Отказать въ виду того, что при повѣркѣ на мѣстѣ Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскимъ заявленіе просителя не подтвердилось.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
25	Крестьянъ дер. Стефановки объ исходатайствованіи отъ Губернскаго Земства ссуды въ размѣрѣ 1500 р. по постройку зданія для школы и народной библіотеки.	Ходатайствовать и ссуду гавантировать.	Тоже.	Тоже.
26	Домовладѣльца поселка Джанкой Э. Лучера объ уменьшеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащаго ему дома.	Доходность дома опредѣлить въ 60 руб.	Тоже.	Тоже.
27	Директора народныхъ училищъ Таврической губерніи объ устройствѣ интерната при одной изъ земскихъ школъ для православныхъ дѣтей, которыя обучаются въ нѣмец. и тат. школахъ.	Отказать.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
28	Крестьянъ дер. Сивашной, Акъ-Шейхской волости, объ исходатайствованіи ссуды въ 500 р. изъ фонда 19 февраля 1861 года, на окончаніе постройки школьнаго зданія.	Возбудить ходатайство и ссуду гарантировать.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
29	Домовладѣльца Ивана Кочура о сложеніи половины оклада т. года, такъ какъ у него имѣется только одинъ домъ, тогда какъ по окладному листу значатся два дома, и объ исключеніи изъ обложенія на 1913 г. не существущаго дома.	Вслѣдствіе сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго, провѣрявшаго заявленіе на мѣстѣ, Земская Управа полагаетъ одинъ домъ изъ обложенія исключить, а доходность другого опредѣлить въ 20 р.	Тоже.	Тоже.
30	Приговоръ Воинскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи еженедѣльныхъ конно-скотскихъ базаровъ по воскресеньямъ.	Предоставить заключенію Земскаго Себранія.	Тоже.	Разрѣшить.
31	Джурчинскаго Волостного писаря Н. Топачевскаго объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 150 руб. на уплату за правоученіе дѣтей его, обучающихся 1 дочь въ 5 кл. Армяно-Базарской женск. гимназіи, 1 сынъ въ 3 классѣ реальнаго училища и 1 дочь въ 1-мъ классѣ гимназіи.	Отказать.	Выдать 100 руб.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
32	В. А. Мельникова объ уменьшеніи обложенія земскими сборами принадлежащихъ ему дворовыхъ участковъ въ пос. Джанкой.		Отказать.	Обложить съ доходности 80 р.
33	Товарищество кр-въ дер. Тюпъ-Джанкой, Богемской волости, о принятіи въ собственность Перекопскаго Земства выстроеннаго для школы зданія съ усадьбой около 3/4 дес. съ тѣмъ, чтобы Земство приняло на себя всѣ расходы по содержанію училища.		Принять.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
34	А. Г. Зевина объ исключеніи изъ обложенія и сложеніи числящихся сборовъ за харчевню Вайнберга, закрытую въ 1909 г.	Окладъ текущаго года сложить и отъ обложенія освободить, въ виду подтвержденія заявленія Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскимъ.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
35	Мѣщанина Михаила Кузьменко объ уменьшеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащей ему мельницы въ д. Тарханъ-Сейтлеръ.	Доходность мельницы опредѣлить въ 60 р	Доходность мельницы опредѣлить въ 150 р.	Обложить со 100 р доходы.
36	Крестьянина Ивана Рыбака объ исключеніи изъ обложенія и сложеніи оклада сего года за лавку его въ д. Таганашминѣ, закрытую въ 1908 году.	По провѣркѣ на мѣстѣ заявленіе подтвердилось, а потому Управа полагаетъ недоимку и окладъ текущаго года сложить и изъ обложенія исключить	Согласиться съ мнѣніемъ Управы	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
37	Южно-Русскаго Меліоративнаго Вюро объ ассигнованіи субсидіи на дальнѣйшее продолженіе дѣятельности его.		Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
38	Поселянина д. Боронгаръ Бютеньской волости, Д. Д. Уврау объ ассигнованіи пособія для окончанія Инженерныхъ курсовъ въ Петербургѣ.	Отказать.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Тоже.
39	Попечительнаго Совѣта Пейзацкаго центральнаго училища объ увеличеніи субсидіи на содержаніе училища.		Оставить открытымъ до смѣтнаго назначенія.	Въ просьбѣ отказать.
40	Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи пособія на сооруженіе въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.	Отказать.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
41	Домовладѣльца Ивана Саламатникова о сложеніи оклада земскихъ сборовъ на 1912 г. за принадлежащій ему въ Джанкоѣ домъ.	Окладъ текущаго года сложить, а на будущій обложить по доходности 45 рублей.	Тоже.	Тоже.
42	Тотанайскаго Волостнаго писари В. Лавриненко о представленіи сыну его Александру, обучающемуся въ Екатеринославскомъ Горномъ Институтѣ, стипендіи въ память Отечественной войны.	Отказать.	Отказать въ виду предоставленія другому.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
43	Домовладѣльца Д. Катанчикова объ уменьшеніи обложенія земскими сборами принадлежащаго ему въ пос. Джанкой дома и сложеніи половины оклада 1912 года.	Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій, по провѣркѣ на мѣстѣ, сообщилъ, что домъ просителя (одна квартира) сдается внаймы по 10 р. въ мѣсяцъ, а посему Управа полагаетъ въ просьбѣ Катанчикову отказать.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
44	Жителей дер. Алабашъ Конратъ и пос. Біюкъ-Онларъ объ открытіи двухъ ежегодныхъ ярмарокъ—25 Мая и 20 Сентября.		Поддержать ходатайство о разрѣшеніи весенней ярмарки.	Тоже.
45	Дворянина Темиръ Гази Нагаева о выдачѣ единовременнаго пособія въ виду потери имъ трудоспособности.	Отказать.	Выдать единовременно 100 р.	Тоже.
46	Перекопскаго Уѣзднаго Исправника о выдачѣ денежнаго вознагражденія столоначальнику Полицейскаго Управленія Гоцу за веденіе дѣлопроизводство по взысканію земскихъ сборовъ.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
47	Перекопскаго мѣщанина Куртъ Вели Чебанова о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія.	Удовлетворить въ суммѣ 25 р.	Удовлетворить въ суммѣ 15р. единовременно.	Тоже.
48	Ивана Хворостина о сложеніи оклада 1912 года за принадлежавшую ему мельницу при дер. Марьино.	Недоимку и окладъ сложить и изъ обложенія исключить.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
49	Домовладѣльца Израиля Скролевецкаго о сложеніи на половину оклада 1912 года за принадлежащій ему домъ съ кофейней въ пос. Джанкой.	Въ виду сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго, провѣрявшаго заявленіе на мѣстѣ, что что домъ съ кофейней отдается въ аренду за 640 руб. въ годъ просьбу отклонить.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
50	Домовладѣльца Герша Хайтовича о сложеніи половины оклада 1912 года и исключеніи на будущее время изъ обложенія половины дома, принадлежащей брату его Исеру.	При провѣркѣ на мѣстѣ оказалось, что у двухъ братьевъ Хайтовичей имѣется одинъ общій домъ, квартирантовъ и другихъ построекъ, которые могли бы отдаваться въ наемъ, нѣтъ, а потому Управа полагаетъ доходность дома опредѣлить въ 30 р.	Тоже.	Тоже.
51	Домовладѣльцевъ Альберта и Іоганна Прибъ о сложеніи оклада земскаго сбора на 1912 г. за принедлежащій имъ домъ въ пос. Джанкой, какъ оконченный постройкой въ текущемъ году.	Окладъ текущаго года сложить, а на 1913 г. обложить по доходности въ 1000 р.	Тоже.	Тоже.
52	Землевладѣльца М. Кузьменко о возвратѣ ему 200 р., истраченныхъ на исправленіе Тарханъ-Сейтлерской гати, и объ ассигнованіи ежегоднаго пособія нм ремонтъ этой гати.		Возвратить сто руб. и ассигновать ежегодно на ремонтъ гати 50 р. начиная съ 1913 г.	Возвратить 100 руб. и ассигновать ежегодно 25 руб.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
53	Поселянина Я. Лючера о помѣщеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащей ему газомоторной мельницы при дер. Учевли Орка	Вслѣдствіе сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго о появленіи вблизи д. Учевли Орка новыхъ мельницъ, доходность уменьшить на половину.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
54	Перекопскаго мѣщанина Евгенія Кульбачко объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 150 р. на воспитаніе глухонѣмого сына его Василія въ училищѣ Александровскаго Попечительства о глухонѣмыхъ.	Выдать по примѣру прошлыхъ лѣтъ 100 р.	Тоже.	Тоже.
55	Ѳеодосійской Пастеровской станціи объ ассигнованіи пособія на содержаніе станціи на 1913 г.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ выдать 50 р.	Тоже.	Тоже.
56	Карасубазарской Городской Управы объ ассигнованіи пособія пострадавшимъ отъ наводненія въ текущемъ году.		Выдать двѣсти руб. единовременно.	Тоже.
57	Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Таврической губерніи объ ассигнованіи обществу пособія на 1913 годъ на нужды дѣйствительныхъ членовъ его и на постройку „Таврическаго Учительскаго дома въ память 19 февраля 1861 г.“.	Выдать по примѣру прошлыхъ лѣтъ 50 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
58	Перекопскаго уѣзднаго Исправника о выдачѣ единовременныхъ пособій въ возвратъ расходовъ по поѣздкамъ въ уѣздъ,—ему 350 р., Приставу 2 стана въ усиленномъ размѣрѣ, Приставу 1 стана 150 р., Приставу Армянскаго-Базара 150 р. и Полицейскому Надзирателю пос. Джанкой 150 р.; о выдачѣ тѣхъ же пособій за 1911 г. Приставамъ и и ему 100 р., и о выдачѣ пом. Исправника Теребинскому за поѣздки по дѣламъ службы въ теч. 5 лѣтъ 150 р.	Удовлетворить.	Удовлетворить а во второмъ пунктѣ отказать за исключеніемъ бывшаго Пристава Акимова, которому выдать сто пятьдесятъ руб. за 1911 г.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
59	Полицейскаго урядника Ивана Копшаря о выдачѣ пособія на воспитаніе дочери его Анны, обучающейся въ 6-мъ классѣ Армяно-Базарской гимназіи	Выдать 50 р. по примѣру прошлыхъ лѣтъ.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
60	Содержателя Будановской земской почтовой станціи В. Шокотко объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой имъ станціи на 1 пару.	Удовлетворить.	Отказать.	Тоже.
61	Жителя д. Будановки В. Шокотко о выдачѣ пособія на воспитаніе дочери его Клавдіи, обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи.	Выдать по примѣру прежнихъ лѣтъ 25 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
62	Педагогическихъ курсовъ Московскаго общества воспитательницъ и учительницъ 1) объ учрежденіи нѣсколькихъ стипендіи на курсахъ для учительницъ Земства, 2) о ежегодныхъ командировкахъ учительницъ на курсы срокомъ 1-2 года и 3) о ежегодныхъ командировкахъ учительницъ на лѣтніе курсы.		Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
63	Отставного унтеръ-офицера И. Щербинина о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. на воспитаніе дочери его Ксеніи, обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи.	Удовлетворить по примѣру прежнихъ лѣтъ 50р.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Тоже.
64	Александровскаго Сельскаго общества объ ассигнованіи пособія на содержаніе одного учителя при 1-й Александровской церковно-приходской школѣ.	Отказать.	Тоже.	Ассигновать триста рублей.
65	Правленія Бахчисарайскаго благотворительнаго общества объ ассигнованіи пособія Обществу по примѣру прошлыхъ лѣтъ.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать 100 р.	Тоже.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
66	Крестьянина Георгія Шевченко о назначеніи стипендіи или единовременнаго пособія сыну его Петру, обучающемуся въ Армяно-Базарскимъ частномъ училищѣ 2-го разряда.	Оказать.	Отказать.	Выдать 50 руб. единовременно.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
67	Исполнительной Комиссіи Пензенской Городской Думы по сооруженію въ г. Пензѣ аудиторіи и музея имени М, Ю. Лермонтова объ ассигнованіи пособія на сооруженіе аудиторіи и музея.		Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
68	Перекопской мѣщанки Клавдіи Воиновой о выдачѣ денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей.	Отказать,	Выдавать 25 р. единовременно	Тоже.
69	Учительницы Джанкойской земской школы Никитиной о назначеніи ей квартирныхъ денегъ, такъ какъ она не пользуется квартирой	Отказать.	Отказать.	Тоже.
70	Предсѣдателя Армяно-Базарскаго общества пособія бѣднымъ евреямъ И. Хаимовича объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 240 руб. на содержаніе преобразованнаго училищи „Талмудъ Тора“ для бѣдныхъ евреевъ.		Выдать ежегодное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.	Тоже.
71	Преподавателя военно-строевой гимнастики при Перекопскомъ Городскомъ училищѣ Д. Стахова о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 60 р. на уплату за правоученіе дочери его Зинаиды, обуч. въ Армяно-Базарской гимназіи.	Удовлетворить въ размѣрѣ 60 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
72	Ученицы Перекопскаго Городского училища Параскевы Шайко о выдачѣ денежнаго пособія на продолженіе образованія.	Отказать.	Выдать 10 руб. на руки инспектору Городского училища.	
73	Жителей дер. Ново-Ивановки, Ново-Алексѣевки, Біюкъ-Онлара и др. о разрѣшеніи открытія ярмарки при ст. Біюкъ Онларъ, на землѣ, уступаемой для этой цѣли поселяниномъ собственникомъ Ценко Трофоновымъ Стояновымъ.		Поддержать ходатайство о разрѣшеніи осенней ярмарки,	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
74	Перекопской мѣщанки Анны Севрюгиной о выдачѣ единовременнаго пособія на обученіе въ Армяно-Базарской гимназіи двухъ дочерей ея.	Отказать.	Удовлетворить въ размѣрѣ 25 р.	Тоже.
75	Земскаго учителя Ѳ. Золотарева объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размырѣ 150 р. на воспитаніе дочери его, обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи.		Выдать пособіе 50 р.	Тоже.
76	Вдовы почетнаго гражданина Маріи Яковлевой о выдачѣ денежнаго пособія въ виду ея старости, бѣдности и неспособности къ труд.	Отказать.	Выдать единовременно 5 р.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
77	Бывшей учительницы Перекопскаго Земства Сахно о выдачѣ денежнаго пособія на леченіе.	Выдать единовременно 50 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
78	Перекопской мѣщанки Евгеніи Зеленской о выдачѣ денежнаго пособія въ виду ея крайней бѣдности.	Отказать.	Выдать единовременно 5 р.	Тоже.
79	Ученика рисовальной школы Общества Поощренія художниковъ Георгія Алексѣева объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 250 р. на продолженіе образованія.	Отказать.	Выдавать 30 р. ежегодно.	Выдать единовременно 30 р.
80	Полицейскаго урядника Михаила Семикина о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 50 р. на воспитаніе дочери его Татьяны, обучающейся въ Симферопольскомъ Пушкинскомъ училищѣ.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ удовлетворить въ размѣрѣ 50 р.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
81	Слушателя Симферопольскихъ педагогическ. курсовъ Василія Шокотко объ оказаніи ежемѣсячнаго или единовременнаго пособія усмотрѣнію Собранія.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
82	Перекопскаго Уѣзднаго Исправника объ ассигнованіи на 1912 годъ 50 р. на обмундированіе 2-хъ содержимыхъ на счетъ Земства городовыхъ въ пос. Джанкой.	Внесено въ смѣту.		

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
83	Кр-на дер. Павловки, Богемской волости Филиппа Приходько объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ на обученіе глухонѣмого сына его Ивана въ Александровскомъ Маріинскомъ училищѣ для глухонѣмыхъ до окончанія курса.		Выдать единовременно сто руб.	Ассигновать 150 р. на ученье.
84	Полицейскаго Надзирателя пос. Джанкой о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 300 р. на обученіе дѣтей.	По примѣру прошлаго года выдать 150 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
85	Перекопскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія объ ассигнованіи на 1913 г. на нужды Тюремной церкви 150 р.	Назначить 75 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ.	Выдать сто руб.	Ассигновать 150 р.
86	Учительницы Воинскаго земскаго училища Мочалиной о назначеніи съ 1913 г. квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 100 р. въ годъ.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
87	Жителя пос. Джанкой Самуила Фейгина о сложеніе земскихъ сборовъ за прошлый 1911 г. за принадлежащій ему домъ, и объ уменьшеніи оклада текущаго года.		Отказать.	Тоже.
88	Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей о командированіи учащихъ въ 1913 г. на курсы и ассигнованіи пособія Комиссіи.	Мнѣніе Управы изложено въ докладѣ по народному образованію.		

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
89	Татаръ-родителей Армянскаго-Базара объ ассигнованіи по примѣру прошлыхъ лѣтъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 р. на нужды общественнаго Мектебе.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ. 200 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
90	Врача Армяно-Базарской земской больницы объ уравненіи въ квартирныхъ деньгахъ съ прочими медицинскими врачами и о возвратѣ 100 р., которыхъ онъ не получилъ въ 1911 г. сравнительно съ остальными земскими врачами.	Удовлетворить.	Отказать.	Уровнять 1913 г. а въ выдачѣ 100 р. отказать.
91	Перекопскаго мѣщанина Ѳеодора Бугаева о выдачѣ единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе теплой одежды и обуви.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
92	Жителя пос. Біюкъ-Опларъ Михаила Шаповалова о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 34 р. 18 к. за принадлежавшій ему винный погребъ, такъ какъ послѣдній закрытъ 1 іюля 1910 года.	За позднимъ полученіемъ не провѣрено.	Если по провѣркѣ подтвердиться просьба, то сложить	Тоже.
93	Землевладѣлицы Юліи Кузминой объ ассигнованія учительницѣ Айбарской церковно-приходской школы ежегодной прибавки къ жалованью въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.	Отказать	Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
94	Вдовы Коллежскаго Секретаря Елены Зайцевой о выдачѣ ей и дочери ея единовременнаго пособія въ память самотверженной службы мужа ея Перекопскому Земству.	Представить рѣшенію Собранія.	Отказать	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
95	Общества для содержанія Карасанскаго меннонитскаго центральнаго училища объ ассигнованіи пособія на содержаніе училища въ нѣсколько увеличенномъ противъ предыдущаго размѣрѣ.	Внести въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ 250 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Субсидировать въ размѣрѣ 500 руб.
96	Владѣльца чугунно-литейнаго завода Ивана Чапликова о предоставленіи ему исключительнаго права на 15 лѣтъ по устройству въ пос. Джанкой электрич. освѣщенія		Уполномочить Управу совмѣстно съ особо губернской комиссіи выработать условія разрѣшить открыть и доложить слѣдующему очередному собранію.	Согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, если Земство имѣетъ право давать подобныя разрѣшенія.
97	Кр-на дер. Шастливцево Константина Чернышенко о предоставленіи стипендіи или выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 р. на воспитаніе сына его Стефана, обучающагося въ Армяно-Базарскомъ Городскомъ училищѣ.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
98	Мѣщанки г. Перекопа Надежды Сосны объ оказаніи денежнаго пособія на воспитаніе трехъ малолѣтнихъ внуковъ.	Отказать.	Выдать 15 руб.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
99	Околодочнаго надзирателя Армянскаго-Базара П. Супруненко о выдачѣ пособія на воспитаніе дочери его Клавдіи, обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи.	Выдать 25 руб.	Отказать.	Тоже.
100	Екатеринославскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія по примѣру прошлыхъ лѣтъ,	Внесено въ смѣту 100 р.	Отказать.	Тоже.
101	Воспитанницы Армяно-Базарской женской гимназіи Александры Андрющенко о выдачѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ пособія въ размѣрѣ 100 р. на продолженіе ученія.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ выдать 100 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
102	Причта Перекопскаго Николаевскаго Собора о выдачѣ вознагражденія въ суммѣ 75 р. за службы и требоисправленія по Тюремной церкви въ 1911 г.	Удовлетворить.	Отказать.	Тоже.
103	Настоятеля Перекопскаго Николаевскаго Собора свящ. Сергія Бутовскаго объ ассигнованіи 500 р. на постройку зданія въ г. Перекопѣ для церковно-приходской школы.	Отказать.	Выдать единовременно 300 р.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
104	Цареквичскаго Сельскаго общества о внесеніи въ списокъ селъ на пути слѣдованія арестантовъ дер. Корджавъ (Нѣмецк.).	Отказать въ виду того, что д. Корджавъ не составляетъ общества.	Оставить открытымъ до выясненія соединенной Комиссіи.	Оставить прежній маршрутъ по пути слѣдованія изъ Курмана въ Перекопъ.
105	Торговцевъ поселка Таганашъ объ уменьшеніи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащихъ имъ промысловыхъ статей.	Заключенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго объ измѣненіи обложенія со спискомъ промысловыхъ статей представить на разрѣшеніе Собранія.	Уменьшить согласно прилагаемому списку на четыреста шестьдесятъ девять рублей.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
106	Ветеринарнаго врача Млодковскаго объ ассигнованіи ему разъѣздныхъ денегъ въ размѣрѣ 150 р.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
107	Г. Эдигера о пониженіи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащаго ему въ Джанкоѣ дома.		Отказать.	Тоже.
108	Перекопской мѣщанки К. Воиновой о сложеніи оклада 1911 года за принадлежащую ей хату и объ исключенія ея отъ обложенія.	Въ виду крайней бѣдности просительницы, окладъ сложить и изъ обложенія исключить.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы	Заключеніе Коммессіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
109.	Сообщеніе Бютеньскаго сельскаго старосты, что кузнецъ Олленбургеръ, на имя котораго Управой высланъ окладной листъ, выѣхалъ изъ Бютени, а другой замѣнившій его кузнецъ Бехтольдъ отъ полученія окладного листа отказался.	Окладъ съ Олленберга сложить и изъ обложенія исключить.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.-
110.	Кр-на Ивана Верещаги о сложеніи оклада текущаго года и исключеніи изъ обложенія принадлежащей ему мельницы при дер. Бабасанъ, такъ какъ мельница эта не производитъ помола уже около 2 лѣтъ.	Окладъ сложить и изъ обложенія исключить, въ виду подтвержденія заявленія просителя Членомъ Управы Ф. Б. Мансурскимъ, провѣрявшимъ его на мѣстѣ.	Тоже.	Тоже.
111	Купца Л. Берлимбле о сложеніи оклада текущаго года и исключеніи изъ обложенія склада земледѣльческихъ орудій при дер. Кирей-Таборѣ, такъ какъ послѣдній закрытъ нѣсколько лѣтъ назадъ.	По провѣркѣ заявленія на мѣстѣ заявленіе просителя подтвердилось, почему полагаетъ изъ обложенія исключить, а окладъ и недоимку взыскать.	Тоже.	Тоже.
112	Настоятеля Александровской римско-католической церкви свящ. Шейфельда о назначеніи ему за преподаваніе закона Божія 100 р. въ годъ.	Смѣтное назначеніе.		
113	Поселянина Г. Феля о пониженіи оцѣнки для обложенія земскими сборами вѣтряной мельницы при д. Мамутъ, принадлежавшей Якову Шнейдеру, и на будущее время высылать окладной листъ на его, Феля имя.	Отказать въ виду сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго о томъ, что мельница современно исправна, а окладной листъ высылать на имя Феля.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
114	Поселянина В. Бриделя о пониженіи доходности для обложенія земскими сборами принадлежащей ему при дер. Александровкѣ паровой мельницы, т. к. въ окрестности много другихъ мельницъ.	Доходность мельницы опредѣлить въ 100 р.	Оставить въ прежнемъ размѣрѣ.	Доходность мельницы опредѣлить въ 100 р.
115	Кр-на З. Гребенюкова о сложеніи недоимки прежнихъ лѣтъ, оклада сего года и исключеніи изъ обложенія вѣтряной мельницы его при д. Ново-Александровкѣ, въ виду ея бездѣйствія.	Отказать, въ виду сообщенія Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго, что мельницы вполнѣ можетъ приносить доходность, по которой обложена.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
116	Инспектора Перекопскаго Городскаго училища объ ассигнованіи на преподаваніе рукодѣлія въ училищѣ 120 руб. ежегодно.	Отказать по мотивамъ, указаннымъ въ докладѣ по народному образованію.	Оставить открытымъ до выслушанія доклада по народному образованію.	Тоже.
117	Сообщеніе Александровскаго сельскаго старосты съ возвращеніемъ окладныхъ листовъ, что Узуновъ переѣхалъ въ Джанкой, Скролевецкій совсѣмъ не проживалъ, казенная винная лавка не существуетъ съ 1908 г. и промысловыхъ статетей въ Александровкѣ нѣтъ.	Окладъ сложить, а о сложеніи недоимки и пени представить рѣшенію Собранія.	Окладъ сложить а недоимку взыскать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
118	Домовладѣльца К. Ковтуна о сложеніи недоимки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 132 р. и о пониженіи обложенія принадлежащихъ ему построекъ въ Джанкоѣ.		Оставить открыт. до выясненія Комиссіей на мѣстѣ	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
119	Домовладѣльца пос. Джанкой М. Чулевича объ уменьшеніи до 20 р. обложенія принадлежащихъ ему построекъ.		Оставить открыт. до выясненія Комиссіей на мѣстѣ.	Тоже
120	Кр-вки села Воники Ѳеклы Минаевой о пониженіи обложенія принадлежащаго ей дома, занимаемаго казенной винной лавкой, доходность котораго опредѣлена въ 75 р.	Обложить по доходности въ 50 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
121	Д. Г. Игнатьева о выдачѣ ему по примѣру прошлыхъ лѣтъ 50 руб. на воспитаніе дѣтей.	Выдать по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 р.	Отказать.	Выдать до окончанія 2 старшихъ дочерей.
122	Перекопской мѣщанки М. Проценко о выдачѣ денежнаго пособія на воспитаніе трехъ малолѣтнихъ дѣтей.	Отказать.	Выдать единовременно 10 руб.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
123	Перекопской мѣщанки Д. Винниковой о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 15 руб. на отопленіе.	Отказать.	Выдать единовременно 5 рублей.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
124	Предсѣдателя Перекопскаго Господскаго Сиротскаго суда о выдачѣ открытаго листа для безплатнаго проѣзда земскими лошадьми Членамъ суда по дѣламъ службы.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
125	Братьевъ Суперякъ о сдачѣ имъ съ подряда буренія колодцевъ въ Воинкѣ.	Просить Собраніе объ устройствѣ колодца въ Воинкѣ.	Предоставить по усмотрѣніе Управы.	Тоже.
126	Домовладѣльцевъ пос. Джанкой и окрестныхъ жителей его о замощеніи пересѣкающей „Вокзальную“ улицы въ южея часги.		Отказать.	Тоже.
127	Долматовскаго Церковно-строительнаго Комитета о пожертвованіи на постройку храма въ с. Долматовкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.	Доложить Собранію.	Отказать.	Тоже.
128	Разсыльныхъ земской почты П. Сорокина и Ф. Нелѣпы о назначеніи имъ по примѣру Днѣпровскаго Земства разъѣздныхъ по 120 руб. въ годъ каждому.	Назначить по 60 руб. каждому.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
129	Сторожа Перекопской церкви о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 30 р. на воспитаніе дѣтей.	Отказать.	Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
130	Перекопскаго Уѣзднаго Съѣзда о выдачѣ единовременнаго пособія сторожу Съѣзда Лобачеву, въ виду увольненія его по старости.	Назначить 120 р. въ годъ пожизненно.	Выдавать по 5 р. въ мѣсяцъ пожизненно.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
131	Перекопскаго мѣщанина Д. Токмачева о выдачѣ денежнаго пособія, по усмотрѣнію Собранія на воспитаніе дочери его обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи	Отказать.	Отказать.	Тоже.
132	Содержательницы Джанкойской земской почтовой станціи М. Цейсслеръ о выдачѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ пособія на воспитаніе сына ея въ Нейзацкомъ Центральномъ училищѣ.	По примѣру прошлаго года выдать 60 р.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Тоже.
133	Разсыльнаго земской почты П. Сорокина о выдачѣ денежнаго пособія на образованіе дѣтей.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
134	Кр-пки Матроны Кравченко объ ассигнованіи ей по примѣру прошлыхъ лѣтъ 60 р. на окончаніе дочерью ея послѣдняго класса Армяно-Базарск. гимназіи.	По примѣру прошлаго года выдать 60 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
135	Вдовы бывшаго фельдшера Перекопскаго Земства Гаврильченко о выдачѣ денежнаго пособія та воспитаніе 9-ти малолѣтнихъ дѣтей.	Выдать 50 р.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
136	Ея же о сложеніи налоговъ земскаго сбора и исключеніи изъ обложенія принадлежащаго ей дома въ г. Перекопѣ.	Окладъ сложить и изъ обложенія исключить.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
137	Вѣроучителя Ново-Итакскаго училища Абдуреима Куртъ Неби оглу объ увеличеніи вознагражденія за преподаваніе до 200 руб. въ годъ.	Смѣтное назначеніе.	Оставить въ прежнемъ размѣрѣ по смѣтѣ.	Тоже.
138	Перекопской мѣщанки Евдокіи Утиной о выдачѣ по примѣру прошлаго года пособія на воспитаніе дочери ея въ Армяно-Базарской гимназіи.	По примѣру прошлыхъ лѣтъ выдать 25 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
139	Общества для содержанія Крымскаго Менонитскаго училища въ д. Спатѣ, Евпаторійскаго уѣзда объ ассигнованіи пособія на содержаніе училища.	Выдать 100 р. и внести въ смѣту.	Выдать 250 р. и внести въ смѣту.	Тоже.
140	Служащаго Управы И. Покровскаго о назначеніи пособія въ размѣрѣ 60 р. для уплаты за правоученіе въ Армянской гимназіи дочери его.	Удовлетворить въ размѣрѣ 60 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
141	Вдовы М. Стасенко о выдачѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ пособія на воспитаніе дѣтей.	Выдать по примѣру прошлыхъ лѣтъ 20 руб.	Тоже.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
142	Перекопской мѣщанки Е. Шафроновской о сложеніи оклада земскихъ сборовъ и исключеніи изъ обложенія принадлежащей ей хаты въ г. Перекопѣ.	Удовлетворить.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
143	Служащаго Управы М. Качуренко о предоставленіи стипендіи въ память Отечественной войны брату его жены П. Мошенскому, состоящему студентомъ 2 курса Екатеринославскаго Горнаго Института.	Предоставить рѣшенію Собранія.	Предоставить стипендію Мошенскому	Тоже.
144	Ученицы 5 класса Армяно-Базарской гимназіи Л. Плохотниковой о выдачѣ денежнаго пособія на продолженіе образованія.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
145	Перекопскаго мѣщанина И. Савенко объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе дочери, обучающейся въ Армяно-Базарской гимназіи.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
146	Ветеринарнаго врача И. Озерова объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ до 400 руб. въ годъ, въ виду дороговизны ихъ въ въ Джанкоѣ.	Отказать.	Отказать. въ виду его перевода въ Таганашъ.	Тоже.
147	Его же объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 300 р. ежегодно въ теченіе 8 лѣтъ.	Отказать.	Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
148	Ветеринарнарнаго фельдшера А. Апухтина о прибавкѣ ему къ жалованью 100 р. въ виду дороговизны жизни въ Джанкоѣ.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
149	Таганашскаго медицинскаго врача А. Хейфецъ-Лейкиной объ увеличеніи ассигнованія на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе до 400 р. въ годъ.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
150	Учителя Ѳ. Малинскаго о выдачѣ ему жалованья за каникулярное время 1912 года.	Выдать 2-хъ мѣсячный окладъ.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
151	Перекопскаго Городового врача Цитовича объ увеличеніи пособія на содержаніе Перекопской амбулаторіи до 300 руб.	Удовлетворить.	Тоже.	Тоже.
152	Содержателя Ишуньской земской почтовой станціи А. Морозовскаго объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой имъ станціи на 1 пару.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
153	Землевладѣльца Али-Бея Балатукова о переоцѣнкѣ доходности и стоимости принадлежащей ему Таганашской засухи для обложенія земскими сборами и уменьшеніи причитающихся земскихъ сборовъ.	Отказать.	Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
154	Комитета Винодѣльческой станціи русскихъ виноградарей и виноделовъ о пожертвованіи въ строительный фондъ и ежегодныхъ взносахъ на содержаніе станціи.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
155	Санитарнаго фельдшера Беккаревича объ ассигнованіи ему 120 р. въ годъ на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
156	Бывшаго учителя Ѳ. Малинскаго о выдачѣ пособія на леченіе.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
157	Ветеринарнаго фельдшера Д. Шульца объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей.	Удовлетворить въ размѣрѣ 50 р.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
158	Перекопской мѣщанки Е. Бабенко о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
159	Городового Перекопской команды Ѳ. Логвиненко о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
160	Земскаго врача Брауде объ увеличеніи квартирныхъ денегъ на 100 р.	Отказать.	Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
161	П. Строганова о выдачѣ денежнаго вознагражденія за исполненія обязанностей Члена Перекопскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.	Отказать.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
161 а	Перекопскаго уѣзднаго Исправника о выдачѣ въ его распоряженіе 2-хъ открытыхъ листовъ для экстренныхъ командировокъ по дѣламъ службы Помощника Исправника и Полицейскаго чиновника.	Отказать.	Отказать.	Тоже.
162	Секретаря Управы И. Кришеня о предоставленіи сыну его, обучающемуся въ 3 ксассѣ Гимназіи, стипендіи въ память 19 Февраля 1861 года съ 191²/₁₃ учебнаго года до окончанія курса.	Удовлетворить.	Согласиться съ мнѣніемъ Управы.	Тоже.
163	Учительницы Перекопскаго женскаго училища объ увеличеніи ассигнованія на хозяйственныя нужды училища до 250 р.	Удовлетворить.	Тоже.	Тоже.
164	Ветеринарнаго врача И. Озерова объ исчисленіи прибавки за выслугу лѣтъ фельдшеру Анухтину съ съ 7 мая 1903 года.		Отказать.	Тоже.
165	Перекопскаго мѣщанина И. Бугаева о выдачѣ пособія на покупку обуви и теплой одежды для дѣтей.		Отказать.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе. Комиссіи.	Рѣшеніе. Земскаго Собранія.
166	Бухгалтера Управы Шеремета и канцелярскихъ бухгалтеріи Кравченко и Ворожихина о выдачѣ вознагражденія въ виду того, что помощника бухгалтера, на содержаніе котораго ассигновано 900 р., не было и обязанности его исполняются просителями.		Отказать.	Удовлетворить ходатайство въ суммѣ 900 руб.
167	Дворянина Амета Мурзы Булгакова о выдачѣ пособія по примѣру прошлаго года на воспитаніе сына, обучающагося въ Московской гимназіи.		Ассигновать и выдать 100 р.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
168	Уполномоченныхъ Бой-Казакскаго сельскаго общества объ исключеніи числящейся за обществомъ недоимки и пени, накопившейся за бывшія промысловыя статьи умершихъ владѣльцевъ.		Оставить открытымъ вопросъ до выясненія Управы.	Тоже.
169	Бютеньскаго сельскаго старосты объ ассигнованіи на содержаніе Бютеньскаго общественнаго врача 500 р. на 1913 годъ.		Принимая во вниманіе что Бютеньскій врачъ долгое время обслуживалъ за небольшое вознагражден. выдать обществу на содержаеіе общ. врача 500 руб.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы.	Заключеніе Комиссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
170	Поселянина Мартына Дейча объ исключеніи изъ обложенія излишне показанныхъ 128 дес. 1108 кв. саж. и о возвращеніи уплаченныхъ за эту землю платежей съ 1903 г.		128 дес. 1108 кв. с. изъ обложенія съ 1913 г. исключить, а въ дальнѣйшемъ въ ходатайств. отказать.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
171	Уполномоченныхъ крестьянъ Красноозерскаго Товарищества о принятіи на счетъ Земства расходовъ по отопленію, освѣщенію, и найму прислуги для Красно-озерской школы.		Принять на счетъ земства отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа въ размѣрѣ 150 руб.	Тоже.
172	П. Гуторовой о выдачѣ денежнаго пособія.		Выдать единовременно 50 руб.	Тоже.
173	Мѣщанина г. Перекопа Г. Шевякина объ ассигнованіи пособія на леченіе дочери его, страдающей нѣмотой.		Отказать.	Тоже.
174	Предсѣдательницы Св. Владимірскаго общества г. Ханчасовой объ ассигнованіи пособія на содержаніе Перекопской богодѣльни.		Выдать сто руб.	Тоже.
175	Правленія Симферопольскаго Мусульманскаго благотворительнаго общества объ ассигнованіи денежнаго пособія, на содержаніе общества.		Выдать сто руб.	Тоже.

	Наименованіе учрежденій, имена и фамиліи просителей и содержаніе ходатайствъ.	Мнѣніе Земской Управы	Заключеніе Коммссіи.	Рѣшеніе Земскаго Собранія.
176	Городоваго врача Н. Н. Цитовича объ ассигнованіи денежнаго пособія на лѣченіе учительницы практикантки Ю. Мельниковой		Выдать 50 руб.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
177	Ходатайство дворянина Аметъ М. Уздемикова о пособіи на обученіе сына по примѣру прошлаго года.		Выдать сто руб.	Тоже.
178	По представленнымъ подписнымъ листамъ.		Ассигновать 20 р.	Тоже.
179	Заявленіе гласнаго М. М. Тайганскаго о выдачѣ члену Управы Ф. Б. Мансурскому за замѣщеніе должности умершаго члена Управы Зайцева выдать ему содержаніе въ размѣрѣ годового содержанія.		Комиссія нашла заявленіе справедливымъ и рѣшила выдать чл. Уп. Мансурскому годовой окладъ жалованья Зайцева.	Тоже
180	Просьба ветеринарнаго врача Озерова о сохраненіи ему надбавки квартирныхъ въ размѣрѣ 100 р. и послѣ перевода въ Таганашъ.	Удовлетворить.	Согласиться мнѣніемъ Управы.	Тоже.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

созыва 1912 года.

Вечерняго засѣданія 3-го Ноября.

Въ засѣданіе собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Перекопскаго уѣзда К. М. Карашайскій и гласные: С. М. Кипчакскій, Смаилъ М. Карашайскій, Мусса М. Тайганскій, З. М. Тайганскій, Исса М. Тайганскій, Ф Ф. Киблеръ, Г. Ф. Гибнеръ, І. А. Титцъ, І. Р. Дубсъ, Г. И. Майеръ, Г. Г. Гальвасъ, М. М. Кипчакскій, А. М. Карамановъ, Али М. Тайганскій, А. Я. Кайзеръ, Городской Голова А. Х. Ханчасовъ, жредставитель Казны К. Д. Кодымскій и Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій.

Секретаремъ Собранія избирается С. М. Кипчакскій.

Предсѣдатель собранія вноситъ на разсмотрѣніе собранія составленныя по предположеніямъ Управы смѣты расходовъ и доходовъ и раскладку съ объяснительной запиской на 1913 годъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ объяснительную записку къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ.

Предсѣдатель Собранія, указывая на примѣръ переходовъ пограничныхъ земель, раньше облагавшихся по Перекопскому уѣзду, въ другіе сосѣдніе уѣзды, проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ произвести изслѣдованія земель, которыя, какъ это выяснила Управа, облагаются сосѣдними Земствами потому только, что экономія владѣльцевъ этихъ земель находятся въ сосѣднихъ уѣздахъ, тогда какъ самое имѣніе входитъ въ предѣлы Перекопскаго уѣзда, и проситъ обложить эти имѣнія земскими сборами въ пользу Перекопскаго Земства, при этомъ сослался на примѣръ им. Митрофановка, им. Кривоносова, Кизильбай и др.

Гласный М. М. Кипчакскій: „Я не могу допустить, чтобы сосѣднія Земства отняли части земель другихъ уѣздовъ безъ за-

конныхъ основаній. Укажу также на примѣры: дача дер. Салгиръ-Кіятъ была исключена изъ обложенія по Перекопскому уѣзду, какъ входящая въ предѣлы Симферопольскаго; по такимъ же поводамъ имѣніе Баринъ по обложенію перешло изъ Ѳеодосійскаго въ Симферопольскій, а Тульку и Кіябахъ изъ Перекопскаго въ Евпаторійскій уѣздъ. Для такого перечисленія нужно установить принадлежность имѣнія къ уѣзду чрезъ Губернское Правленіе".

Гласный А. Я. Майзеръ: „Прежде чѣмъ привлечь такія земли къ обложенію, нужно снестись съ сосѣдними Земствами".

Предсѣдатель Собранія: „Пока не обложимъ, земли эти попрежнему будутъ ускользать отъ обложенія, какъ напримѣръ Митрофановка и экономія Кривоносова".

Гласный М. М. Кипчакскій предлагаетъ за выясненіемъ границъ уѣзда обратиться въ Губернское Правленіе, признавая одновременное обложеніе земель двумя Земствами неудобнымъ.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Изъ сказаннаго вытекаетъ необходимость установленія границъ уѣздовъ".

Гласный М. М. Кипчакскій: „Границы уѣзда устанавливаетъ Губернское Правленіе.

Собраніе постановило принципіально высказаться за желательность привлеченія къ обложенію земскими сборами земель, находящихся на территоріи Перекопскаго уѣзда, и уполномочить Управу возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайства о выясненіи границъ Перекопскаго уѣзда, а до того воздержаться отъ обложенія такихъ земель.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ смѣту расходовъ на 1913 годъ.

По § 1 а) на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ назначено 32175 руб., б) на уплату прогоновъ за сверхъ комплектныхъ лошадей 2500 руб., Приставу Армянскаго-Базара на разъѣзды 150 руб.

На выѣзды Членовъ и Секретаря Уѣзднаго Съѣзда въ Курманъ-Кемельчи въ засѣданіе выѣздной сессіи съѣзда 525 руб.

Вознагражденіе Казначейству за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ 900 руб.

Квартирные жандармскому унтеръ-офицеру при разъѣздахъ 120 рублей.

На содержаніе 2-хъ городовыхъ въ Джанкоѣ 554 рубля.

Итого по § 1 назначено 36924 рубля.

§ 2 й. Содержаніе Земской Управы:

Гласный Ф. Ф. Киблеръ признаетъ необходимымъ увеличить жалованье Предсѣдателю Управы до 3000 руб.

Гласный М. М. Кипчакскій также возбуждаетъ ходатайство объ уравненіи жалованьемъ заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы и Члена Управы и объ увеличеніи имъ жалованья до 2000 рублей.

Предложенія гласныхъ М. М. Кипчакскаго и Ф. Ф. Киблера Собраніемъ принимаются.

На содержаніе должностей Предсѣдателя и Членовъ Управы назначено 7000 руб. Суточныя Предсѣдателю и Членамъ Управы 500 рублей.

На содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы назначено 9640 руб. Дополнительное къ жалованью за выслугу лѣтъ 440 руб.

Содержаніе помѣщенія Управы 1800 рублей.

На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 1000 рублей.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ докладъ Управы о требованіи типографіей Губернскаго Правленія уплаты 1434 руб. 10 коп. за печатаніе списковъ избирателей.

Собраніе соглашается съ докладомъ Управы и вноситъ въ смѣту на уплату за печатаніе этихъ списковъ 885 руб.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § VI смѣты расходовъ.

Общественное призрѣніе:

Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ назначено 425 рублей.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ докладъ Управы о пенсіонной кассѣ служащихъ Земства Таврической губерніи.

Собраніемъ докладъ Управы принятъ и въ смѣту внесено

3226 руб. 20 к., составляющіе пособіе кассѣ, согласно § 7 устава, а также внесено 1613 руб. 10 коп. въ пособіе служащимъ Земства при первоначальномъ поступленіи въ кассу, составляющіе 3% оклада жалованья.

По предложенію Предсѣдателя Собранія ассигнуется бывшему сторожу Перекопскаго Уѣзднаго Съѣзда Степану Лобачеву 60 рублей въ единовременное пособіе.

По § VII.

Содержаніе врачей 15400 руб. Дополнительные къ жалованью за выслугу лѣтъ 900 рублей.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія продолжается чтеніе смѣты.

Содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ 8700 руб. Дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ 275 рублей.

На вознагражденіе за оспопрививаніе	700	руб.
На содержаніе Перекопской больницы	3880	„
„ Джанкойской „	7000	„
„ Акъ-Шеихской „	2200	„
„ Кулларъ-Кипчакской	2400	„
„ Курманской „	3000	„
„ Воинской „	700	„
Амбулаторіи въ Перекопѣ	300	„
„ Таганашѣ	300	„
„ Біюкъ-Онларѣ	580	„
На покупку медикаментовъ	9500	руб.
На устройство медицинскихъ и санитарныхъ Совѣтовъ	1050	руб.
На командировку врачей на курсы	300	руб.
На выписку оспенной лимфы	200	„
„ антидифтерійной сыворотки	600	„
На ремонтъ больницъ	1000	„
Пособіе Бютеньскому Обществу на содержаніе врача	500	руб.
Пособіе на лѣченіе въ Сакахъ	1300	руб.

А всего по § VII назначено 60785 рублей.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § IX смѣты расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Предсѣдателемъ Собранія приглашается агрономъ Л. Г. Генрихъ, который читаетъ докладъ объ агрономической помощи населенію.

Гласный Г. И. Майеръ спрашиваетъ, гдѣ предполагается устройство опытнаго поля, заявляя, что для ограды посадочный матеріалъ обойдется дорого.

Гласный Мусса М. Тайганскій: „Кажется, Таврическою Губернскою Землеустроительною Комиссіею предполагается устройство питомника".

Агрономъ г. Гейнрихъ: „Питомники устраиваются на Арабатской Стрѣлкѣ.

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Изъ доклада Управы видно, что учрежденіе агрономическаго центра въ Борлакѣ обойдется въ 1500 руб. Намъ необходимо считаться съ средствами, а потому предлагаю остаться при одномъ агрономѣ и устроить одно поле."

Предсѣдатель объясняетъ: „При приглашеніи Земствомъ второго агронома содержаніе агрономическихъ старостъ принимаетъ Казна. Слѣдовательно, смѣта Земства увеличится на 800 руб."

Гласный А. Я. Кайзеръ: „Осуществленіе агрономическихъ мѣропріятій сразу вызоветъ большіе расходы, а потому предлагаю осуществить ихъ постепенно, начавъ хотя бы съ Борлакъ-Таминскаго опытнаго поля".

Мусса М. Тайганскій присоединяется къ мнѣнію А. Я. Кайзера и заявляетъ о недостаточности у Земства средствъ.

Предсѣдатель Собранія опять говоритъ, что при приглашеніи Земствомъ второго агронома одинъ будетъ содержаться на счетъ Земства, а второй на счетъ Казны.

Гласный І. А. Титцъ спрашиваетъ: „Во что обойдется оборудованіе опытнаго поля".

Агрономъ г. Гейнрихъ объясняетъ, что оборудованіе центра обойдется въ 3000 руб., причемъ половину этихъ расходовъ принимаетъ Землеустройство. Въ этомъ центрѣ предполагается устройство случного пункта быковъ. По сообщенію Губернской Уп-

равы, быки уже прибыли и на 1 ноября назначенъ былъ пріемъ ихъ.

Гласный І. А. Титцъ, освѣдомившись, что второй агрономъ будетъ жить въ Джанкоѣ и что нынѣшній агрономъ содержится за счетъ Казны, высказался за приглашеніе второго агронома, въ которомъ большая потребность.

Агрономъ читаетъ смѣту расходовъ и объяснительную записку по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что на пріобрѣтеніе быковъ средства ассигнованы Департаментомъ Земледѣлія, а 2000 руб. на содержаніе ихъ отпущены Перекопскимъ Земствомъ, что быки прибыли на дняхъ въ Симферополь изъ за границы, куда былъ командированъ для покупки ихъ Членъ Губернской Управы, а 1 ноября произведено распредѣленіе ихъ между Земствами, мѣста же для нихъ нѣтъ.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій возбуждаетъ вопросъ о случныхъ пунктахъ жеребцовъ, въ которыхъ чувствуется большая нужда.

Гласный Г. И. Майеръ: „У меня есть быкъ Губернскаго Земства вильстермаршской породы, котораго я бы передалъ желающему, а себѣ бы взялъ одного быка изъ числа пріобрѣтенныхъ ля Перекопскаго уѣзда Департаментомъ Земледѣлія“.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что въ Агрономическомъ Совѣщаніи намѣчены были случные пункты въ Борлакъ-Тамѣ, Ишуни и Акъ-Шенхѣ, по 2 быка на каждый пунктъ, причемъ Совѣщаніе высказалось за ручную случку.

Гласный Г. И. Майеръ: „Ручная случка не привьется у насъ. Я первый откажусь отъ содержанія быка“.

Предсѣдатель Собранія: „Быки будутъ обслуживать не землевладѣльцевъ, а отрубниковъ; пріобрѣтены они Департаментомъ Земледѣлія, который ими и будетъ распоряжаться“.

Агрономъ г. Гейнрихъ: „Агрономическимъ Совѣщаніемъ ручная случка быковъ принята потому, что у многихъ выгона совсѣмъ нѣтъ“.

Смаилъ М. Карашайскій, возвращаясь къ заявленію своему объ устройствѣ случныхъ пунктовъ жеребцовъ, предлагаетъ по-

ручить Управѣ обратиться въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что при Таврической Губернской Земской Управѣ ежегодно созывается Комиссія для распредѣленія жеребцовъ Таврической заводской конюшни. Въ Комиссіи этой участвуетъ уполномоченный Земства, который всегда можетъ поддержать просьбу объ отпускѣ жеребцовъ для извѣстнаго пункта уѣзда.

Гласный І. А. Титцъ: „Среди нѣмцевъ никто не хочетъ имѣть на случномъ пунктѣ жеребцовъ Таврической заводской конюшни".

Гласный Г. И. Майеръ указываетъ на затрудненія и даже непріятности по содержанію казенныхъ случныхъ пунктовъ, ссылаясь на случай падежа казеннаго жеребца на случномъ пунктѣ въ его имѣніи.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій предлагаетъ возбудить ходатайство предъ Государственнымъ Коннозаводствомъ объ отпускѣ жеребцовъ.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что всѣ просьбы объ отпускѣ жеребцовъ Управа передаетъ своему представителю для доклада Комиссіи по распредѣленію производителей.

Гласный Смаилъ М. Карашайскій говоритъ: „Въ уѣздѣ много желающихъ имѣть казенныхъ жеребцовъ. Конскіе случные пункты можно было бы устроить при пунктахъ для быковъ".

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія гласный Смаилъ М. Карашайскій проситъ возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства чрезъ Управляющаго мѣстною заводскою конюшнею объ отпускѣ двухъ жеребцовъ верховой и рысистой породъ.

Предложеніе это Собраніемъ принято.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ произвести выборъ породъ производителей въ Агрономическомъ Совѣщаніи.

Гласные Смаилъ М. Карашайскій и А. М. Карамановъ высказываются за производителей англійской породы.

Гласный А. Я. Кайзеръ говоритъ: „Англійскіе полукровки хороши, но въ работу негодны. За ними нуженъ уходъ, какъ за дѣтьми".

Собраніе постановило выборъ производителей произвести въ Агрономическомъ Совѣщаніи.

На заключеніе Собранія предлагаются вытекающіе изъ доклада Управы объ агрономической помощи населенію вопросы.

По пункту 1-му—угодно ли Собранію раздѣлить уѣздъ на два агрономическихъ участка и учредить должность еще одного агронома Собраніе отвѣтило утвердительно,

По пункту 2-му доклада Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ и Департаментомъ объ отпускѣ 3000 руб. на первоначальное устройство агрономическаго центра въ Борлакъ-Тамѣ и предъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ о фактической передачѣ Земству полей въ Ишунѣ и Борлакъ-Тамѣ, если не въ собственность, то въ долгосрочное пользованіе Земства для агрономическихъ цѣлей.

По 3-му пункту доклада Собраніе отвѣтило утвердительно, а по 4-му постановило утвердить расходы по найму сторожа Борлакъ-Таминскаго опытнаго поля.

По 5-му пункту, отмѣнивъ безплатную раздачу сѣмянъ и туковъ, Собраніе установило выдачу ихъ въ ссуду и по уменьшенной стоимости, подчинило пользованіе машинами прокатныхъ станцій правиламъ землеустроительныхъ Комиссій и рѣшило выработку условій раздачи сѣмянъ и туковъ и пользованіе машинами поручить Агрономическому Совѣщанію.

По 6-му пункту Собраніе постановило: смѣту на агрономическія мѣропріятія за счетъ Земства утвердить, просить Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ объ утвержденіи проэкта смѣты на тѣ же мѣропріятія на 1913 годъ безъ измѣненій; въ случаѣ же уменьшенія кредита отъ Казны пропорціонально уменьшить и Земскую смѣту.

Объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по поводу требованія Таврическимъ Губернскимъ Правленіемъ 1434 руб. 10 коп. за напечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ списка избирателей по выборамъ земскихъ гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе.

19 іюня 1911 года въ Управу поступило предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 10-го же іюня объ уплатѣ, согласно журнала Губернскаго Правленія (отъ 3-го іюня за № 466), 448 руб. 35 коп. за напечатаніе въ Губернскихъ вѣдомостяхъ за 1909 годъ двухъ списковъ избирателей на минувшее трехлѣтіе.

Такъ какъ списки по выборамъ гласныхъ печатались въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ до этого всегда безплатно, то въ открытіи кредита на расходы по печатанію этихъ списковъ надобности не было, а отсутствіе кредита лишало Управу возможности исполнить приведенное предложеніе Г. Губернатора; въ виду этого Управа вошла съ соотвѣтственнымъ докладомъ въ минувшее Очередное Собраніе, которое подчиняясь распоряженію, уполномочило Управу на уплату требуемыхъ Губернскимъ Правленіемъ денегъ по смѣтѣ 1912 года и въ то же время внесло въ эту смѣту и расходъ на печатаніе списковъ по выборамъ гласныхъ на трехлѣтіе съ настоящаго года въ такомъ же приблизительно размѣрѣ, а всего въ суммѣ 1000 рублей. Такъ же, какъ и въ минувшій разъ списки эти были отпечатаны двукратно, за что Губернская типографія требуетъ не болѣе и не менѣе, какъ 1434 руб. 10 коп., согласно дѣйствующей таксы. Не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимаго для удовлетворенія этого требованія кредита, Земская Управа докладываетъ объ этомъ на зависящее распоряженіе Собранія и при этомъ проситъ присоединиться къ ходатайствамъ другихъ Земствъ, если не о полной отмѣнѣ платы за опубликованіе списковъ по выборамъ гласныхъ, то объ уменьшеніи этой платы.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ пояснить, что, по разъясненію указа Правительствующаго Сената отъ 29 іюля 1910 го-

да за № 9167, на которомъ основанъ журналъ Губернскаго Правленія за № 466, печатаемые въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ избирательные списки земскихъ гласныхъ, на основаніи 510 ст. Тома 11-го части 1-й Общ. учр. Губ. является одновременно и объявленіями, плата за напечатаніе коихъ точно опредѣляется циркулярами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что разъ эти списки могутъ быть разсматриваемы какъ просто объявленія, то какъ таковыя могутъ публиковаться и въ частныхъ изданіяхъ, что публикація избирательныхъ списковъ въ частныхъ газетахъ, самыхъ даже распространенныхъ, и дешевле и во всякомъ случаѣ цѣлесообразнѣе, такъ Губернскія Вѣдомости почти не имѣютъ подписчиковъ, а справки въ Правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, обязательно получающихъ эту газету, для сельскаго населенія крайне затруднительны, то по разъясненію (№ 7) къ статьѣ 37 Земскаго Положенія отсутствіе второй публикаціи списковъ избирателей не служитъ достаточнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ, если послѣ первой публикаціи перемѣнъ въ спискѣ не произошло, а даетъ поводъ для уклоненія отъ второй публикаціи, и что по всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ есть основаніе ходатайствовать объ измѣненіи статьи 34 и 37 Земскаго положенія въ томъ смыслѣ, что опубликованіе избирательныхъ списковъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ не обязательно для Земскихъ учрежденій, на что Управа и проситъ полномочія Земскаго Собранія.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о пенсіонной кассѣ служащихъ въ Земствѣ Таврической губерніи.

Таврическая Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 4 Октября с. г. за № 3712, сообщила Уѣздной Управѣ, что Чрезвычайное Таврическое Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 Апрѣля 1912 года ПОСТАНОВИЛО: ввести уставъ пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Таврической губерніи въ дѣйствіе съ 1-го Января 1913 года, при непремѣнномъ дополненіи §§ 55 и 71 того устава, согласно разъясненія Главнаго Управленія по

дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 23 Февраля 1912 года, примѣчаніями о распространеніи дѣйствія § 55 и на дѣтей узаконенныхъ и разъясненіи § 71 въ томъ смыслѣ, что зачетъ предшествующей службы лицъ, находившихся на службѣ Земствъ ко времени учрежденія кассы является безплатнымъ и служитъ лишь къ сокращенію сроковъ на выслугу участниками кассы пенсіи и пособій, какъ въ ихъ пользу, такъ и въ пользу ихъ женъ.

При этомъ Губернская Управа обратилась съ просьбою о внесеніи въ смѣту будущаго 1913 года пособія кассѣ, въ размѣрѣ годичной суммы обязательныхъ ежемѣсячныхъ 6% вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы, въ томъ числѣ и служащихъ по выборамъ Земства, на основаніи § 7 утвержденнаго устава пенсіонной кассы, за исключеніемъ учителей земскихъ школъ, состоящихъ участниками пенсіонной кассы учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Докладывая объ этомъ, съ представленіемъ устава пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Таврической губерніи, утвержденнаго 22 Декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе внести въ смѣту расходовъ на 1913 годъ, согласно § 7 устава пенсіонной кассы 3226 руб. 20 коп., составляющіе пособіе кассѣ изъ средствъ Перекопскаго Земства въ размѣрѣ годичной суммы обязательныхъ ежемѣсячныхъ 6% вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы, за исключеніемъ выборныхъ лицъ (Предсѣдателя и Членовъ Управы) размѣръ содержанія которымъ на предстоящее трехлѣтіе Земскому Собранію надлежитъ опредѣлить, а также согласно постановленію Земскаго Собранія 20 Ноября 1910 года, внести въ смѣту 1613 руб. 10 коп., составляющіе 3% оклада жалованья служащихъ Земства и принятые Земскимъ Собраніемъ на счетъ Земства.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ агрономической помощи населенію Перекопскаго уѣзда.

Отпуская кредиты на агрономическую помощь, Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ въ то же время учитываетъ какъ обращеніе этихъ кредитовъ, такъ и результаты этой помощи въ каждомъ уѣздѣ. Для учитыванія результатовъ прошлаго 1911 года въ Перекопскомъ уѣздѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ этого года былъ командированъ агрономъ Губернской Землеустроительной Комиссіи С. С. Щуко, который нашелъ нѣкоторые недочеты.

Главнымъ аргументомъ этихъ недочетовъ является то, что въ Перекопскомъ уѣздѣ не введена до сихъ поръ участковая агрономическая организація, какъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ.

Обслуживаніе уѣзда однимъ агрономомъ какъ единоличныхъ владѣльцевъ, на которыхъ исключительно и идетъ землеустроительный кредитъ, такъ и другихъ владѣльцевъ весьма обременительно. Другимъ недочетомъ является своеобразное веденіе показательныхъ полей въ Борлакѣ и Ишунѣ. Поля эти согласно постановленію Земскаго Собранія ведутся за счетъ Земства, въ Борлакъ-Тамѣ за извѣстную плату въ 300 руб., а въ Ишунѣ за урожай. Показательныя поля должны устраиваться среди крестьянскихъ полей. Участки же, отведенные изъ оброчныхъ казенныхъ статей и переданные Земству, должны служить для созданія на нихъ агрономическихъ центровъ.

Прошлое Очередное Земское Собраніе приняло къ свѣдѣнію докладъ Земской Управы о желаніи учредить въ Борлакѣ такой центръ, съ условіемъ, если участокъ этотъ фактически будетъ переданъ Земству, и если казна отпуститъ на оборудованіе этого кредитъ хотя бы въ половинномъ размѣрѣ. Комиссія, созванная по приглашенію Земства для осмотра полей и участковъ въ Перекопскомъ уѣздѣ, въ Совѣщаніи своемъ, послѣ осмотра полей, высказалась также за устройство въ Борлакѣ центра, а въ Ишунѣ опытно показательнаго поля для изученія солончаковой почвы.

На всѣ другіе пункты недочетовъ Уѣздный агрономъ въ докладѣ своемъ Уѣздному Агрономичеекому Совѣщанію далъ надлежащее разъясненіе, съ каковымъ Совѣщаніе и согласилось.

Учитывая эти недочеты, Земская Управа находитъ необходимымъ во 1-хъ пригласить еще одого агронома изъ слѣдущихъ соображеній: почти цѣлый прошлый годъ уѣздъ обслуживался однимъ агрономомъ, только въ Октябрѣ мѣсяцѣ поступили агрономическіе старосты, одинъ изъ которыхъ скоро умеръ; въ Апрѣлѣ этого года мѣсто это занялъ вновь поступившій. Принимая во вниманіе, что обязанность агронома состоитъ: въ устройствѣ показательныхъ полей числомъ не менѣе 10, и участковъ числомъ 100, въ устройствѣ прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ и обозовъ, числомъ 9, выпискѣ машинъ, сѣмянъ, туковъ и разныхъ пособій для чтеній, бесѣдъ, принимая во вниманіе всѣ недоразумѣнія, сопряженныя съ выпиской этихъ товаровъ, отправку этихъ товаровъ, за неимѣніемъ надлежащаго земскаго помѣщенія въ центрѣ, на разные пункты, не находя часто въ нужный моментъ подводъ, особенно въ непогоду.

Обязательное участіе агронома въ Губернскихъ и Уѣздныхъ Агрономическихъ Совѣщаніяхъ, обязательное требованіе отъ агронома канцелярскаго дѣлопроизводства и частыя поѣздки по этому дѣлопроизводству въ Перекопъ, отнимаютъ много времени, нужнаго агроному для поѣздокъ по деревнямъ. Чѣмъ чаще агрономъ будетъ вращаться въ средѣ земледѣльцевъ, особенно крестьянъ, и внушать имъ всякій разъ пользу того или другого мѣропріятія, тѣмъ успѣшнѣе будетъ его работа. Дѣятельность агронома въ полѣ, онъ долженъ прослѣдить всѣ работы, производимыя во всякое время года и давать надлежащія указанія, а не сидѣть въ канцеляріи и заниматься отписываніемъ разныхъ бумагъ. Агрономическій Отдѣлъ, за послѣднее время получилъ настолько большое развитіе, что веденіе его въ канцеляріи требуется поручить отдѣльному лицу, въ помощь секретарю. Лицо это можетъ быть съ среднимъ или низшимъ агрономическимъ образованіемъ. Принимая во вниманіе, что число единоличныхъ владѣльцевъ съ каждымъ годомъ увеличивается и къ концу 1911 года было около 1000 съ 16000 дес. земли, и что владѣнія эти разбросаны по всему уѣзду, а также и то, что кредиты, отпущенные землеустройствомъ, должны идти исключительно для обслуживанія этихъ вла-

дѣній, и что агрономомъ обслуживаются и другіе владѣльцы, Земская Управа находитъ, что такая работа одному человѣку непосильна, а потому стоитъ за приглашеніе еще одного агронома за счетъ Земства. Уѣздъ тогда будетъ раздѣленъ на два агрономическихъ участка и Перекопскій уѣздъ избавится отъ постоянныхъ нареканій со стороны Землеустройства. 2-й агрономъ и два агрономическихъ старосты будутъ за счетъ Землеустроительнаго кредита.

Во вторыхъ, Земская Управа находитъ нужнымъ и своевременнымъ приступить къ оборудованію въ Борлакъ-Тамѣ агрономическаго центра. Оборудованіе такого центра, какъ видно это по Евпаторійскому уѣзду, стоитъ болѣе 30000 руб. Земство не въ силахъ сдѣлать это сразу, но по примѣру Бердянскаго Земства Перекопская Земская Управа думаетъ постепенно приступить къ этому и надѣется, что еще въ будущемъ году Земству будутъ отпущены для этого добавочные соотвѣтственные кредиты изъ Землеустройства. На первое время Земская Управа находитъ нужнымъ устроить артезіанскій колодезь и соотвѣтственное помѣщеніе для агрономическаго старосты, сторожа и для случныхъ животныхъ. Необходимымъ сооруженіемъ является также огражденіе поля какъ въ Борлакѣ, такъ и Ишунѣ.

Близость поселковъ, безпорядочный ихъ выпасъ скота, настолько портятъ всѣ культурныя начинанія, что отбиваютъ охоту агронома къ дальнѣйшимъ мѣропріятіямъ. Канава, проведенная вдоль дороги Борлакъ Таминскаго поля, оградила поле отъ разъѣздовъ во время безпутицы, отъ вытравливанія же посѣвовъ скотомъ и птицей мало помогла, пришлось нанять сторожа, такъ какъ безъ онаго ничего бы отъ посѣвовъ не осталось. Лучшей оградой была бы колючая проволока съ посадкой вдоль нея живой изгороди.

Необходимымъ является также устройство древеснаго питомника, требованіе на посадочный матеріалъ съ переходомъ на отруба возрастаетъ. Выписываніе изъ казенныхъ питомниковъ сопряжено съ формальностями и ограниченіями. Для удовлетворенія крестьянъ въ посадочномъ матеріалѣ и сейчасъ идетъ переписка Земства съ Землеустройствомъ. При устройствѣ въ Борлакѣ артезіанскаго колодца есть возможность и устройства питомника, хотя бы только лѣсныхъ породъ. Устройство питомника не потребу-

етъ большихъ расходовъ, на это не нуженъ будетъ спеціальный садовникъ, а завѣдывать имъ будетъ агрономическій староста. Для оборудованія всего этого на первое время нужно будетъ: на помѣщеніе для старосты, сторожа и случныхъ животныхъ 1500 руб., на артезіанскій колодезь 1000 руб. и на питомникъ 500. При отпускѣ отъ Землеустройства половины этой суммы Земству пришлось бы ассигновать всего только 1500 рублей.

Докладывая объ этомъ, Земская Управа честь имѣетъ представить при этомъ полученный на дняхъ циркуляръ Г. Губернатора. Въ цуркулярѣ этомъ всѣмъ Земскимъ Управамъ и Землеустроительнымъ Комиссіямъ сообщается, что Главное управленіе Землеустройства и Земледѣлія отъ 6 сего Октября за № 179, извѣщаетъ, что высшій кредитъ на агрономическую помощь землеустроенному населенію Таврической губерніи въ 1913 году выражается сумой въ 165 т. руб. Такимъ образомъ смѣта, первоначально составленная особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ на 265 т. руб. подлежитъ въ настоящее время сокращенію на 38%. Въ виду чего предстоитъ составленную по уѣздамъ смѣту подвергнуть новому пересмотру.

Имѣя въ виду, что испрашиваемый на 1913 годъ кредитъ отъ Землеустройства въ Суммѣ 8580 руб. равняется 30% всей испрашиваемой суммы и является для Перекопскаго уѣзда наименьшимъ въ Таврической губерніи, Земская Управа находитъ невозможнымъ сокращеніе и проситъ Земское Собраніе согласиться съ испрашиваемымъ кредитомъ.

Поэтому Земская Управа честь имѣетъ просить Земское Собраніе вынести свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранію раздѣлить уѣздъ на два агрономическихъ участка, учредивъ для обслуживанія еще одну должность агронома при условіи отнесенія на счетъ Землеустройства содержанія агрономическихъ старостъ и другого агронома.

2) Угодно ли Собранію приступить къ учрежденію агрономическаго центра въ Борлакѣ, ассигновавъ для этого изъ земскихъ

средствъ 1500 руб. и уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства Землеустройствомъ объ отпускѣ необходимыхъ пособій, а предъ Управленіемъ Государственными Имуществами, о фактической передачѣ Земству полей въ Борлакѣ и Ишунѣ.

3) Угодно ли Собранію сохранить прежній порядокъ веденія показательныхъ полей въ Борлакѣ и Ишунѣ.

4) Угодно ли Собранію утвердить расходъ по найму сторожа для сохраны показательнаго поля въ Борлакъ-Тамѣ и внести расходъ этотъ на будущій годъ.

5) Угодно ли Собранію сохранить и въ будущемъ безплатную раздачу сѣмянъ и туковъ и безплатное пользованіе машинъ съ прокатныхъ станцій.

6) Угодно ли Собранію утвердить проектъ смѣты по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1913 годъ.

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

созыва 1912 года.

Дневного засѣданія 4-го Ноября.

Засѣданіе открыто въ 2 часа дня Предсѣдателемъ Собранія Кадыръ Мурзою Карашайскимъ,

Въ засѣданіе прибыли: гласные—Мусса М. Тайганскій, И. М. Тайганскій, З. М. Тайганскій, Али М. Тайганскій, Муратъ М. Танганскій, С. М. Тайганскій, А. М. Карамановъ, Ф. Ф. Киблеръ, Г. Ф. Гибнеръ, І. А. Титцъ, І. Р. Дубсъ, Г. И. Майеръ, А. Я. Кайзеръ, Г. Г. Гальвасъ, Представитель Казны П. Д. Кодымскій, Городской Голова А. Х. Ханчасовъ, Депутатъ Духовнаго Вѣдомства о С. Бутовскій и Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій.

По открытіи засѣданія Секретаремъ Собранія избранъ Адиль Мурза Карамановъ.

Гласный І. А. Титцъ читаетъ журналъ засѣданія 2 ноября, въ которомъ онъ былъ секретаремъ.

Предсѣдатель Собранія вноситъ поправку въ этотъ журналъ въ части, касающейся постройки въ Воинкѣ больницы съ заразнымъ отдѣленіемъ и говоритъ, что онъ предлагалъ разсмотрѣть планъ этой больницы для того, чтобы опредѣлить—можно ли внести въ этотъ планъ измѣненія, чтобы онъ соотвѣтствовалъ тѣмъ требованіямъ, при выполненіи которыхъ можно разсчитывать на пособіе отъ Казны. Добавляетъ, что по предположенію Управы усадебное мѣсто подъ бывшей ремесленной школой и постройки могли бы быть обращены на нужды больницы.

Журналъ этотъ съ приведенной поправкой утверждается.

Представитель Духовенства о. С. Бутовскій проситъ Собраніе внести въ списокъ лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ по годовымъ открытымъ листамъ, и благочиннаго Джанкойскаго округа, такъ какъ должность благочиннаго безплатная и установлена между прочимъ и для наблю-

денія за духовно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ и приходахъ и объяснилъ, что просьбу эту онъ вноситъ вслѣдствіе телеграммы благочиннаго.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что до этого такіе открытые листы благочиннымъ выдавались.

Собраніе постановило: просьбу Предсѣдателя Духовенства удовлетворить.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ отношеніе завѣдывающаго агрономической помощью въ Таврической губерніи отъ 31 октября сего года, за № 2102 о внесеніи въ настоящее Собраніе ходатайства Симферопольской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи о выдачѣ Агроному этой Комиссіи Клемту и агрономическому старостѣ Бауэру открытыхъ листовъ на право пользованія лошадьми за прогоны на Біюкъ-Онларской и Курманской земскихъ станціяхъ для служебныхъ поѣздокъ въ пограничныя съ Перекопскимъ уѣздомъ части Симферопольскаго уѣзда.

Предсѣдатель Собранія высказывается противъ удовлетворенія этой просьбы, такъ какъ обслуживающія Симферопольскій уѣздъ должностныя лица могутъ пользоваться земскими лошадьми на почтовымъ станціяхъ Симферопольскаго Земства.

Баллотировкой просьба эта отклоняется единогласно.

Гласный А. Я. Кайзеръ проситъ разрѣшитъ вопросъ объ учрежденіи фельдшерскихъ съѣздовъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: удовлетворить ходатайство Врачебнаго Совѣта и съѣзды эти учредить.

Гласный Мусса М. Тайганскій предлагаетъ распорядиться инвентаремъ Воинской ремесленной школы, въ виду закрытія ея.

Гласный Г. И. Майеръ, высказывая надежду на возобновленіе школы, проситъ не дѣлать пока никакихъ распоряженій.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ войти въ соглашеніе съ Воинскимъ сельскимъ обществомъ объ отводѣ усадьбы бывшей ремесленной школы подъ надобности больницы.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій находитъ болѣе выгоднымъ, во избѣжаніе порчи инструментовъ, продать ихъ, а въ случаѣ открытія школы купить новые.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: инструменты Воинской ремесленной школы перевезти на храненіе въ Перекопь въ Управу.

Гласный А. Я. Кайзеръ заявляетъ о тѣхъ затрудненіяхъ для сельскаго населенія, какія созданы введеніемъ домовыхъ книгъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ. Проситъ Собраніе поручить Управѣ выяснить, распространяется ли это распоряженіе на всѣ безъ исключенія мѣстности и въ утвердительномъ случаѣ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ его въ виду крайней стѣснительности и невыполнимости.

Гласный І. Я. Титцъ присоединяется въ этой просьбѣ. ПОСТАНОВЛЕНО: просьбу эту удовлетворить.

Гласный Г. Г. Гальвасъ оглашаетъ заключеніе Дорожной Комиссіи по проэкту устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Комиссія эта согласилась съ докладомъ Управы по этому проэкту и подтвердила изложенную въ ней просьбу.

Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: возбудить ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи проэкта устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ съ тѣми измѣненіями, какія указаны въ докладѣ Управы.

Гласный Мусса М. Тайганскій читаетъ заключеніе Соединенной Комиссіи по запросу Уѣзднаго Члена Симферопольскаго Окружнаго Суда по Перекопскому уѣзду отъ 30 Октября сего года за № 1921 объ отводѣ въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи для размѣщенія вновъ образуемаго по закону 15 Іюля 1912 года Съѣзда Мировыхъ Судей, находящагося нынѣ въ распоряженіи Уѣднаго Съѣзда Земскаго дома въ Перекопѣ или Земскаго зданія, возводимаго нынѣ въ пос. Джанкой.

Заключеніе это одобрено и принято Собраніемъ.

Членъ Управы Ф. Б. Мансурскій читаетъ заключеніе Соединенной Комиссіи объ измѣненіи маршрутовъ слѣдованія арестантовъ.

Гласный Мусса М. Тайганскій отъ имени Комиссіи, избраной Собраніемъ для выработки способовъ ознаменованія 50-ти лѣтняго юбилея Земскихъ учрежденій, согласно доклада Управы объ этомъ, заявляетъ, что за краткостью времени Комиссія не можетъ выполнить такое сложное порученіе въ нынѣшнюю сессію, находитъ необходимымъ отложить обсужденіе вопроса до слѣдующаго Собранія.

Въ засѣданіе приглашается въ качествѣ представителя отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно сообщенію Инспектора народныхъ училищъ Перекопскаго района, Инспекторъ мѣстнаго городскаго училища г. Половецкій и по предложенію Предсѣдателя Собранія читаетъ докладъ Управы по народному образованію.

По прочтеніи доклада объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель ставитъ вопросъ—угодно ли Собранію принести жалобу на отказы Попечителя Учебнаго Округа въ ходатайствахъ Земства о переводѣ участковаго Инспектора народныхъ училищъ на жительство въ Перекопъ, возбудить это ходатайство предъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и уполномочить на это Управу. При этомъ поясняетъ, что отказы свои Попечитель Округа основывалъ на томъ, что въ Джанкоѣ некому замѣщать его на время служебныхъ разъѣздовъ по своему району, а разъѣзды по своему району для Инспектора удобнѣе изъ Симферополя, чѣмъ изъ Перекопа.

Инспекторъ Городского училища г. Половецкій предлагаетъ такое рѣшеніе: просить о переводѣ Инспектора на жительство въ Перекопъ съ тѣмъ, чтобы когда представится возможность для замѣщенія его, назначить мѣстомъ жительства его пос. Джанкой, гдѣ, какъ онъ слыхалъ, въ оченъ близкомъ будущемъ открывается школа высшаго типа или другое среднее учебное заведеніе.

Гласный Мусса М. Тайганскій: „Живи Инспекторъ въ Перекопѣ, чаще созывались бы Училищные Совѣты".

Г. Половецкій находитъ, что въ вопросѣ, гдѣ жить Инспектору народныхъ училищъ—въ Симферополѣ или въ Перекопѣ, нужно считаться съ пользою для школьнаго дѣла.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что для пользы дѣла необходимо, чтобы Инспекторъ народныхъ училищъ жилъ въ Перекопѣ.

Мусса М. Тайганскій: „Тогда бы не было мѣста и недоразумѣніямъ между Инспекторомъ и Управой; всѣ они устранялись бы путемъ словесныхъ объясненій и не создавали бы излишней переписки".

Г, Половецкій указываетъ на затрудненія, въ какія жительство Инспектора внѣ своего района ставитъ учителя, испытывающаго нужду въ личномъ объясненіи съ нимъ.

Собраніе отвѣтило утвердительно на предложенный вопросъ и на принесеніе жалобы и возбужденіе ходатайства уполномочило Управу.

По второму вопросу доклада тотъ же Инспекторъ г. Половецкій объясняетъ, что попранныя учебной администраціей права Земства въ вопросѣ о назначеніи въ Перекопское Городское училище учителя Султана искупается достоинствами этого педагога. Что же касается учительницы г. Агрисковой, то назначеніе ея вызвано замедленіемъ въ представленіи Управой достойнѣйшей кандидатки г. Безпаловой. Этимъ вина Округа смягчается,

Гласный І. А. Титцъ спрашиваетъ: почему Управа не представилас воего Кандидата своевременно? Предсѣдатель Собранія отвѣтилъ: „Потому, что г. Безпалова стала кандидаткой къ началу учебнаго года, а другихъ на виду Управы не было„.

Собраніе и на этотъ вопросъ отвѣтило утвердительно.

По третьему вопросу доклада упраздненіе Управою третьяго штата въ Джанкойской земской школѣ одобрено, смѣтное назначеніе на это снято, а докладъ Управы объ удаленіи изъ этой школы учениковъ по распоряженію Инспектора принять къ свѣдѣнію.

Далѣе Инспектръ Городского училища г. Половецкій объясняетъ причины замедленія разработки школьной сѣти и финансоваго плана введенія всеобщаго обученія, сравнивая эту работу съ постройкой дома и заявляетъ, что для успѣшности и правильности его работы нужна была правильная карта уѣзда какъ фундаментъ, а этого фундамента у него не было. Составленіе карты и объѣздъ уѣзда и замедлилу работу, но она въ ходу.

Гласный А. Я. Кайзеръ по поводу составленія школьной сѣти говоритъ, что нѣмецкихъ школъ включать въ эту сѣтъ не надо.

Г. Г. Гальвасъ присоединяется къ этому заявленію и добавляетъ, что такое мнѣніе высказано имъ и въ Государственной Думѣ.

Инспекторъ г. Половецкій интересуется, какое мнѣніе по этому поводу выражено Думой.

. ...ьнась: „Дума высказалась за полную свободу“.

Гласный М. М. Кипчакскій: „Въ этомъ отношеніи татарское ...е...ніе не создаетъ затрудненій; разъ есть возможность обучать вѣрѣ, татары охотно пускаютъ дѣтей въ школу“.

ПОСТАНОВЛЕНО: Внести въ смѣту на составленіе школьной сѣти 700 руб.

На ходатайство Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 600 руб. на вторые штаты въ Магазинской и Долинской церковно приходскихъ школахъ, Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что лучше принять въ полное завѣдываніе Земства церковно-приходскія школы, чѣмъ давать такое крупное пособіе. Объ этомъ ходатайствовали многія общества.

Депутатъ отъ Духовенства о. С. Бутовскій отвѣчаетъ: „Духовенство на это можетъ отвѣтить только благодарностью“.

Гласный А. Я. Кайзеръ высказывается за удовлетвореніе ходатайства Училищнаго Совѣта и увеличеніе пособія на 90 руб. на каждую школу при условіи открытія вторыхъ штатовъ.

Собраніе согласилось съ этимъ.

На шестой вопросъ доклада объ открытіи училищъ въ поселкѣ при Красномъ озерѣ, Казанкахъ-Акимовкѣ и Среднемъ-Джанкоѣ и принятіи на счетъ Земства хозяйственныхъ расходовъ по послѣднимъ двумъ школамъ Собраніе отвѣтило утвердительно.

Вопросъ объ учрежденіи школьнаго фонда по предложенію гласнаго А. Я. Кайзера передается на обсужденіе Школьной Комиссіи.

По вопросу о командировкахъ учителей на курсы Собраніе ПОСТАНОВИЛО: Расходы Управы на командировки учителей въ этомъ году на курсы утвердить, возвратить учителямъ Сергѣевой, Грузину и Наголищенко по 10 руб. взноса за слушаніе курсовъ и по предложенію гласнаго М. М. Кипчакскаго уполномочило Управу израсходовать въ 1913 году на учительскіе курсы до 300 руб., не внося ихъ въ смѣту.

На девятый вопросъ доклада о принятіи предложенія душеприказчиковъ по завѣщанію Павленкова о перенесеніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ изъ школьныхъ зданій въ наемныя подъ условіемъ пополненія ихъ за счетъ капиталовъ Павленкова, Собраніе отвѣтило утвердительно.

Также утвердительно Собраніе отвѣтило на десятый вопросъ доклада по поводу возникшихъ между учителемъ Марьинской школы г. Вороновскимъ и душеприказчикомъ учредителя этой школы Мирнова г. Толстовымъ недоразумѣній, а вопросъ о принятіи хозяйственныхъ расходовъ по содержанію существующихъ и вновь открываемыхъ Земствомъ школъ и выработку указаній для руководства Управы передать въ Школьную Комиссію, какъ имѣющія непосредственную связь со введеніемъ всеобщаго обученія и школьной сѣтью.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы
ДОКЛАДЪ
по проэкту Устава о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 августа 1912 года за № 10824, обратилась въ эту Управу съ просьбой внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія нынѣшней сессіи докладъ ея по проэкту устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Представляя согласно этой просьбѣ на заключеніе Собранія означенный докладъ и проэктъ самаго устава съ замѣчаніями Новгородской Губернской Управы и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній— Бѣлозерскаго и Череповецкаго и другими приложеніями, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что со введеніемъ въ дѣйствіе устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій перейдутъ всѣ дороги, обозначенныя на межевыхъ планахъ или замѣнившія таковыя, или хотя проложенныя по новымъ направленіямъ, но служащія необходимымъ постояннымъ путемъ сообщенія населенныхъ мѣстъ, какъ то—городовъ, посадовъ, мѣстечекъ, деревень, селеній и пр. между собою и со станціями желѣзныхъ дорогъ и пристанями, а также служащія необходимыми соединительными путями сообщенія между дорогами общаго пользованія и вообще дороги, открытыя для прохода и проѣзда всѣхъ и каж-

даго въ теченіе по крайней мѣрѣ послѣднихъ десяти лѣтъ (ст. 8 устава), а въ примѣненіи устава къ Перекопскому уѣзду—почти всѣ нынѣ существующія дороги. Всѣмъ извѣстно, какъ въ послѣднее время, когда переходъ земельныхъ владѣній отъ однихъ лицъ къ другимъ сталъ особенно частымъ, проселочныя дороги по произволу владѣльцевъ, дачъ черезъ которыя онѣ пролегаютъ, переносятся съ одного мѣста на другое, сводятся къ межамъ, удлиняются, съуживаются и подвергаются всякимъ измѣненіямъ и поврежденіямъ. Введеніе новаго закона положитъ предѣлъ такому произволу, такъ какъ измѣненіе направленія, выпрямленіе, расширеніе, улучшеніе и упраздненіе существующихъ дорогъ, а также и устройство новыхъ дорогъ будетъ зависѣть отъ Земской Управы въ порядкѣ инструкціи Земскаго Собранія.

Устанавливая натуральную дорожную повинность для содержанія земскихъ гужевыхъ дорогъ, законопроэктъ этотъ даетъ точныя указанія, какъ она должна распредѣляться между отдѣльными владѣльцами недвижимыхъ имуществъ соотвѣтственно суммѣ причитающагося съ этихъ имуществъ земскихъ сборовъ и обязываетъ Земство (ст. 99): 1) установить число пѣшихъ рабочихъ дней, причитающихся въ смѣтномъ году соотвѣтственно окладамъ земскаго сбора, 2) опредѣлить взаимное отношеніе пѣшаго и конного рабочаго дня, 3) установить сроки выполненія дорожныхъ работъ, 4) опредѣлить, въ чемъ именно дорожныя работы должны заключаться и съ какими простѣйшими инструментами должно населеніе являться на работы, 5) установить порядокъ надзора за работами, 6) произвести и представить на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія оцѣнку рабочаго дня и 7) (ст. 102), распредѣлить всѣ земскія грунтовыя дороги на участки, предоставляя Земскимъ Собраніямъ разрѣшать выкупъ натуральной дорожной повинности какъ полностью, такъ и въ части таковой. Нѣтъ сомнѣнія, что выполненіе этихъ статей законопроэкта и другихъ требованій его создастъ новую отрасль земской дѣятельности и потребуетъ значительныхъ расходовъ какъ на выполненіе ея, такъ и на организацію. Въ предвидѣніи этого, очевидно, проэктъ устава для усиленія средствъ на покрытіе дорожныхъ расходовъ допускаетъ (ст. 59) кромѣ обязательныхъ, дополнительныя отчисленія въ дорожный капиталъ по Губернскимъ и Уѣзднымъ смѣтамъ, исключая даже ихъ (по ст. 63) изъ 3% нормы для увеличенія земскихъ расходовъ, установленной закономъ 12 іюня 1900 года

о предѣльности земскаго обложенія. Но земскія смѣты и такъ достаточно обременены уже; въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія помощь Государства надо признать обязательной въ размѣрахъ дѣйствительной нужды, такъ какъ хорошіе пути сообщенія, доставляя удобства мѣстному населенію, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимы для развитія и блага всего Государства. Проэктъ же новаго устава опредѣляетъ размѣры безвозвратныхъ пособій отъ казны лишь въ суммѣ обязательныхъ отчисленій въ дорожный капиталъ изъ Земскихъ средствъ. Тѣмъ не менѣе скорѣйшее утвержденіе проэкта устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ и введеніе его въ дѣйствіе весьма желательно въ цѣляхъ улучшенія путей сообщенія и внесенія порядка въ отбываніе дорожной повинности.

Говоря о желательныхъ измѣненіяхъ въ этомъ уставѣ, Управа находитъ пріемлемыми слѣдующія положенія доклада Новгородской Губернской Земской Управы:

1) Признать необходимымъ—а) чтобы безвозвратныя пособія отъ Казны на производство дорожныхъ работъ выдавались въ размѣрѣ дѣйствительной потребности и не были ограничены размѣрами, указанными въ ст. 81—91 законопроекта, б) чтобы суммы этихъ пособій опредѣлялись не на одинъ годъ, а на извѣстное число лѣтъ и на производство вообще работъ, согласно общему плану, составленному подлежащими земскими собраніями и в) чтобы пособія эти выдавались не только губернскимъ, но и уѣзднымъ земствамъ

5) Ст. 12 законопроэкта редактировать такимъ образомъ: „гужевыя дороги, вошедшія въ списокъ земскихъ, волостныхъ и сельскихъ дорогъ, содержатся в адѣльцами земель, черезъ которыя означенныя дороги пролегаютъ.“

6) Ст. 24 редактировать такимъ образомъ, что губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется право установить для каждой губерніи минимумъ ширины вновь проводимыхъ дорогъ—земскихъ, волостныхъ и сельскихъ, а устройство дорогъ шире означеннаго минимума, представляется на усмотрѣніе земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи которыхъ они находятся.

7) Ст. 45, 46, 47, 48 и 55 исправить въ томъ смыслѣ, что отчужденіе земель подъ гужевыя дороги производится, какъ и нынѣ, или по соглашенію съ владѣльцами по крѣпостнымъ актамъ, или же, если такого соглашенія не послѣдуетъ, по принудительному отчужденію, порядокъ котораго для отчужденія земель подъ гужевыя дороги долженъ быть облегченъ и упрощенъ; статью же 47 о выдачѣ владѣльцамъ платы въ размѣрѣ 5% стоимости земли, отчуждаемой подъ дороги, совсѣмъ исключить.

9) Ст. 5—о надзорѣ Губернаторомъ чрезъ Губернскій Совѣтъ—признать подлежащей исключенію.

Изъ остальныхъ положеній приведеннаго доклада восьмое недопустимо, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ надобности въ проложеніи зимнихъ дорогъ не встрѣчается, и оно можетъ быть введено лишь какъ примѣчаніе для сѣверныхъ губерній, а четвертое подлежитъ измѣненію въ томъ смыслѣ, что въ вѣдѣніе земства поступаютъ почтовыя, солевозныя, военно-транспортныя, земскія и проселочныя дороги, изъ которыхъ только проселочныя по учрежденіи волостныхъ земствъ передаются въ вѣдѣніе сихъ послѣднихъ. Въ Крыму и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южныхъ губерній сельскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій на надѣльныхъ земляхъ гораздо меньше, чѣмъ частновладѣльческихъ; насколько постоянны первыя, настолько временны вторыя. Примѣры на лицо: цѣлый рядъ сельскихъ обществъ второго типа (изъ поселянъ собственниковъ нѣмцевъ) въ Перекопскомъ уѣздѣ упраздненъ путемъ перехода населенія въ мѣщане и другія общества. Управа вообще не видитъ никакихъ основаній для передачи дорогъ въ вѣдѣніе сельскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій какъ теперь, такъ и по учрежденіи волостныхъ земствъ особенно.

Представляя изложенное на заключеніе Земскаго Собранія, Управа проситъ, по одобреніи мнѣнія ея, возбудить ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи въ установленномъ порядкѣ проэкта устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ съ указанными измѣненіями, необходимыми въ примѣненіи къ данной мѣстности и вообще, и введеніи его въ дѣйствіе.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Дорожной Комиссіи Перекопскаго Уѣзднаго Земства.

СЛУШАЛА:

Докладъ Земской Управы по проэкту Устава о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ, такой же докладъ Новгородской Губернской Земской Управы и проэктъ самаго устава.

ПОСТАНОВИЛА:

Одобрить мнѣніе Перекопской Уѣздной Земской Управы, изложенное въ докладѣ ея и уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства о скорѣйшемъ утвержденіи въ установленномъ порядкѣ проэкта устава о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ съ оговоренными въ докладѣ измѣненіями.

М. Ю.

УѢЗДНЫЙ ЧЛЕНЪ
Симферопольскаго
окружнаго суда
по Перекопскому уѣзду.

Октября 30 дня 1912 г.
№ 1921.
гор. Перекопъ.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Влѣдствіе требованія Предсѣдателя Симферопольскаго Окружнаго Суда отъ 19 сего Октября за № 2785, основаннаго на требованіи Министерства Юстиціи, имѣю честь просить Земскую Управу сообщить мнѣ не позже 3-го Ноября настоящаго года слѣдующія свѣдѣнія:

1. Можно ли разсчитывать на передачу полностью въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи для размѣщенія вновь образуемаго по закону 15 Іюня 1912 года Съѣзда Мировыхъ судей—находящагося нынѣ въ распоряженіи Уѣзднаго Съѣзда помѣщенія въ г. Перекопѣ; предполагается ли со стороны Земства необходимый—капитальный ремонтъ этого помѣщенія въ виду крайней его необходимости для приведенія его въ состояніе, соотвѣтствующее его цѣли.

2 Если нельзя разсчитывать на передачу упомянутаго выше помѣщенія полностью въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи, то можно ли разсчитывать на разрѣшеніе со стороны Земства пользоваться этимъ помѣщеніемъ совмѣстно съ другими Земскими учрежденіями?

3. Можно ли разсчитывать на передачу полностью въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи или хотя бы для пользованія совмѣстно съ другими учрежденіями необходимаго для размѣщенія вновь образуемаго Съѣзда Мировыхъ Судей—помѣщенія во вновь построенномъ Земскомъ домѣ въ пос. Джанкоѣ. Если понадобится расширеніе этого помѣщенія для вновь образуемаго съѣзда Мировыхъ судей съ повышенной по закону 15 Іюня 1912 года компетенціей, то можно ли разсчитывать, что земство сдѣлаетъ въ этомъ домѣ необходимое для указанной цѣли разсширеніе?

Просимыя свѣдѣнія отъ меня требуютъ не позже 5-го числа предстоящаго Ноября мѣсяца, поэтому прошу доставить ихъ мнѣ въ самомъ скоромъ времени.

Если Земская Управа сама не найдетъ возможнымъ сообщить указанныя выше свѣдѣнія, то покорнѣйше прошу Управу передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе засѣдающаго въ настоящее время Земскаго Собранія.

Уѣздный Членъ суда *Г. Платоновъ.*

30 Октября 1912 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Соединенной Комиссіи Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія,

состоявшееся 4 ноября 1912 года.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія отъ 31 октября 1912 года по вопросу объ отводѣ и передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Юстиціи для размѣщенія вновь образуемаго по закону 15 іюня 1912 года Съѣзда Мировыхъ Судей помѣщенія для него, Соединенная Комиссія ПОСТАНОВИЛА:

1) Сообщить Уѣздному Члену Симферопольскаго Окружнаго Суда по Перекопскому уѣзду, на отношеніе его отъ 30 октября сего года за № 1921, что зданіе Уѣзднаго Съѣзда въ гор. Перекопѣ не пригодно для будущаго съѣзда Мировыхъ Судей въ ви-

ду его ветхости, а необходимыя крупныя по его ремонту затраты Комиссія, въ виду предстоящаго перевода Земскихъ учрежденій въ Джанкой, находитъ нецѣлесообразнымъ. 2) Отвести въ пользованіе Уѣзднаго Съѣзда строющійся въ Джанкоѣ Земскій домъ для устройства въ немъ выѣздныхъ сессій Уѣзднаго Съѣзда. Этотъ же домъ передать въ пользованіе вновь образуемаго съѣзда Мировыхъ Судей. Если же окажется, что это помѣщеніе не соотвѣтствуетъ своему назначенію, Земство обязывается немедленно выстроить въ Джанкоѣ же новое помѣщеніе. Вопросъ о томъ, передать ли это помѣщеніе въ пользованіе Мирового Съѣзда возмездно или безвозмездно оставить открытымъ до рѣшенія его въ законодательномъ порядкѣ.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Затрачивая значительную часть своего бюджета на открытіе и содержаніе школъ, Перекопское Земство, не ограничиваясь ролью хозяина, несущаго опредѣленные расходы на удовлетвореніе учительскаго персонала жалованьемъ и на хозяйственные расходы школъ, всегда интересовалось и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Съ этою цѣлью, въ стремленіи установить постоянный общій надзоръ за школами и тѣсную связь между Земскою Управою, какъ исполнительнымъ органомъ, и этимъ надзоромъ, Земство еще въ девяностыхъ годахъ возбудило ходатайство о назначеніи за его счетъ особаго Инспектора народныхъ училищъ для Перекопскаго уѣзда съ тѣмъ, конечно, чтобы онъ жилъ въ Перекопѣ. Ходатайство это было удовлетворено и назначавшіеся на Перекопскій районъ инспекторы народныхъ училищъ стали жить въ Перекопѣ; но это продолжалось не долго. Въ 1897 году, по особому ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Мѣшкова, Собраніе разрѣшило ему лично имѣть мѣсто жительства въ Симферополѣ, а замѣстители его продолжали жить тамъ уже по распоряженію Учебнаго Округа, несмотря на цѣлый рядъ ходатайствъ Земства о переводѣ ихъ на жительство

въ Перекопъ или въ предѣлы уѣзда. Результаты такого распоряженія налицо: школы въ Перекопскомъ уѣздѣ остаются безъ надлежащаго надзора, занятія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ведутся по усмотрѣнію учителя, иногда съ перерывами на цѣлые мѣсяцы безъ отпусковъ и вѣдома даже Инспектора (Борлакъ-Тама, цѣлый рядъ лѣтъ школы остаются въ завѣдываніи учащихъ съ недостаточною педагогическою подготовкою (Ишунь). Все это вызываетъ справедливыя нареканія населенія, дающаго Земству средства на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ народномъ образованіи и ввѣряющаго ему обученіе своихъ дѣтей. Что обязанности по наблюденію надъ школами и по завѣдыванію учебно-воспитательной частью въ нихъ дѣлятся между Земствомъ и Инспекторомъ не всѣмъ извѣстно; отсюда нападки и обвиненія по адресу Земства и Управы.

Безуспѣшность неоднократныхъ ходатайствъ о переводѣ Инспектора народныхъ училищъ на жительство въ Перекопъ или въ предѣлы уѣзда предъ Учебнымъ Округомъ не даетъ никакихъ основаній для повторенія ихъ. Остается единственный выходъ изъ создавшагося положенія—обжаловать отказы Попечителя Учебнаго Округа и возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Народнаго просвѣщенія, на что Управа и проситъ полномочій Собранія.

На точномъ основаніи 18 ст. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года пріисканіе и приглашеніе кандидатовъ на учительскія должности лежитъ прежде всего на обязанности учредителей школъ; своихъ же кандидатовъ учебная администрація можетъ только предлагать учредителямъ и назначать ихъ на учительскія должности не иначе, какъ съ согласія учредителей. И это скромное право Земства нарушается учебной администраціей. Такъ, въ нынѣшнемъ году Попечитель Округа назначилъ въ Перекопское Городское училище, учрежденное и содержимое Перекопскимъ Земствомъ, учителя г. Султана и учительницу г. Агрискову безъ согласія и вѣдома Управы и отказалъ въ назначеніи достойнѣйшей кандидатки Земства г. Безпаловой. Въ свою очередь и Инспекторъ народныхъ училищъ, уволивъ въ самомъ началѣ учебнаго года учителя Борлакъ-Таминскаго министерскаго училища, также учрежденнаго Земствомъ, въ отпускъ безъ содержанія, назначилъ замѣстителемъ его своего кандидата

г. Муфти-Заде, не спросивъ согласія Управы и не освѣдомившись о земскихъ кандидатахъ. Управѣ осталось отвѣтить на это сообщеніемъ Инспектору народныхъ училищъ, что она не считаетъ себя обязанной платить жалованье г. Муфти-Заде и предложеніемъ своего кандидата. Такой же отвѣтъ напрашивается и на распоряженіе г. Попечителя Округа о назначеніи преподавателей въ Городское училище. Принимая же во вниманіе, что Городское училище со времени учрежденія его обслуживаетъ почти исключительно интересы городского населенія, а не уѣзднаго, справедливо и своевременно было бы возбудить ходатайство о принятіи на счетъ Казны всего содержанія этого училища и передачѣ его въ полное вѣдѣніе Учебнаго Округа, чтобы не входить въ пререканія съ послѣднимъ и чтобы обратить Земскія средства на нужды въ образованіи уѣзднаго населенія.

Нельзя не обратить вниманія Собранія на слѣдующее обстоятельство, характеризующее взаимоотношенія Инспекціи и Земства: жена фельдшера Джанкойской земской больницы г. Звегинцева, имѣющая званіе учительницы, обратилась въ Управу съ просьбой о назначеніи ея на должность въ одну изъ земскихъ школъ. Управа представила ее кандидаткой на должность 2-й учительницы въ Павловскую школу, куда она и была назначена съ 1-го сентября сего года. Въ началѣ сентября, когда г. Звегинцева должна была уже начать занятія въ школѣ, отъ Инспектора получилось сообщеніе отъ 30 августа за № 1591 объ отказѣ г. Звегинцевой отъ поѣздки въ Павловку на службу. Затѣмъ тремя слѣдующими своими отношеніями отъ 10 сентября за № 1841, 1848 и 1863 Инспекторъ поставилъ Управу въ извѣстность, что вслѣдствіе болѣзни г. Звегинцевой, требующей амбулаторнаго леченія, и болѣзни ея сына она уволена въ отпускъ до 1-го октября (это въ самомъ началѣ учебнаго года и до вступленія даже г. Звегинцевой въ должность) и просилъ согласія Управы на допущеніе ея на должность 3-й учительницы въ Джанкойскую земскую школу на мѣсто г. Булгаковой, поступившей на курсы, настаивая на сохраненіи этого штата и въ нынѣшнемъ учебномъ году на томъ основаніи, что въ школѣ болѣе 100 учащихся и что въ виду недостаточности средствъ, отпускаемыхъ отъ казны на содержаніе Джанкойскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, онъ вошелъ въ Дирекцію Народныхъ Училищъ съ представленіемъ не объ уси-

ленія средствъ для сохраненія второго класса, а о закрытіи этого класса, что не могло не отразиться на контингентѣ учащихся въ земской школѣ въ пользу увеличенія его.

Провѣряя сообщеніе Инспектора въ послѣдней его части, Земская Управа обнаружила, что въ Джанкойскую земскую школу записалось 105 учениковъ и что двѣ учительницы, по признанію завѣдывающей школою, могутъ управиться съ ними, тѣмъ болѣе, что къ Рождеству уже число учениковъ обыкновенно начинаетъ уменьшаться. На основаніи этого Управа сообщила Училищному Совѣту, что въ сохраненіи 3-яго штата въ Джанкойской Земской школѣ нѣтъ надобности и при этомъ просила уволить г. Звегинцеву въ виду отказа ея отъ должности 2-й учительницы въ Павловской школѣ. Только послѣ этого г. Звегинцева, воспользовавшись отпускомъ, отправилась къ мѣсту службы.

Такимъ образомъ, возникшее изъ за г. Звегинцевой маленькое недоразумѣніе казалось улаженнымъ; между тѣмъ оно имѣло весьма печальныя послѣдствія: послѣ училищнаго совѣта Инспекторъ народныхъ училищъ посѣтилъ Джанкойскую земскую школу 29 минувшаго сентября и удалилъ изъ нея 26 учениковъ „до назначенія третьей учительницы“ въ виду того, что изъ 107 учащихся на вторую учительницу приходится 76 душъ (1-е и 2-е отдѣленія), размѣщенныхъ за недостаткомъ мѣста и партъ по три человѣка на парту, а также въ виду соображеній педагогическаго характера. Сообщая объ этомъ, Инспекторъ народныхъ училищъ вновь проситъ Управу объ открытіи третьяго штата въ этой школѣ и указаніи своего кандидата, отмѣтивъ, что въ текущемъ году за недостаткомъ мѣста было отказано въ принятіи въ эту школу 26 новичкамъ.

Считаясь съ тѣмъ во 1-хъ, что поселокъ Джанкой быстро растетъ главнымъ образомъ за счетъ пришлаго торговаго и промышленнаго населенія, во 2-хъ, что пока всеобщее обученіе не осуществится въ нашемъ уѣздѣ едва ли есть основаніе предъявлять къ Земству требованіе объ удовлетвореніи нуждъ Джанкойцевъ въ образованіи въ ущербъ остальному населенію, являющемуся земскимъ плательщикомъ въ большей степени, чѣмъ Джанкойцы, и по положенію своему болѣе близкимъ къ Земству, въ 3-хъ, что поселокъ этотъ, пользуясь существующими школами за счетъ Земства и Казны, не несетъ на нихъ никакихъ затратъ,

тогда какъ обычная помощь Земства въ этомъ дѣлѣ выражается въ содержаніи преподавательскаго персонала и снабженіи школы учебниками и учебными пособіями при непремѣнномъ условіи постройки школьныхъ зданій по выроботанному Земствомъ плану и отпуска средствъ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу за счетъ нуждающихся въ школахъ, въ 4-хъ, что всякая школа должна принимать такое число учениковъ, какое она можетъ вмѣстить, въ 5-хъ, что въ теченіе мѣсяца преподавательскій персоналъ Джанкойской школы находилъ возможнымъ вести занятія и съ тѣми 26 дѣтьми, которыя удалены изъ этой школы Инспекторомъ народныхъ училищъ и въ 6-хъ, что норма въ 50 душъ учениковъ на каждаго учащаго, установленная главнымъ образомъ для исчисленія школьныхъ комплектовъ при составленіи школьной сѣти, по мнѣнію Управы не исключаетъ возможности незначительнаго превышенія ея, какъ это сплошь и рядомъ наблюдается въ школахъ другихъ уѣздовъ въ гораздо большей степени, чѣмъ въ Джанкойской, Земская Управа осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи и третьяго штата не открыла, предоставляя Земскому Собранію отозваться какъ на это рѣшеніе, такъ и на крайне печальный и исключительный фактъ удаленія учениковъ изъ школы инспекторомъ народныхъ училищъ.

Упомянувъ только что о всеобщемъ обученіи, Земская Управа должна объяснить, что проэктъ школьной сѣти, финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ Перекопскомъ уѣздѣ и карта уѣзда со школьными радіусами очерка уже составлены по порученію Управы Инспекторомъ Перекопскаго Городского училища г. Половецкимъ и будутъ внесены на разсмотреніе Собранія въ Чрезвычайную сессію его по одобреніи ихъ въ Училищномъ Совѣтѣ, который предположенъ къ созыву въ мартѣ 1913 года. Свѣдѣнія о дѣтяхъ школьнаго возраста, какъ оказалось, собраны были съ пропусками и не точно, почему г. Половецкому пришлось объѣзжать уѣздъ для провѣрки ихъ и составленія списка по селамъ, по которымъ они вовсе не были составлены. Къ тому же въ распоряженіи его не было полной и правильной карты уѣзда, отъ составленія которой бывшій земскій техникъ Мельниковъ уклонился, несмотря на рядъ требованій и подтвержденій. Карту эту также пришлось составлять самому г. Половецкому. Вотъ почему подготовительныя работы по введенію всеобщаго обученія не могли быть внесены въ настоящее Собраніе.

Провѣрка свѣдѣній о дѣтяхъ школьнаго возраста не только заняла много времени на поѣздки для этого по уѣзду, но вызвала и расходы на печатаніе проэкта школьной сѣти, финансоваго плана, карты уѣзда со школьными радіусами и доклада о введеніи всеобщаго обученія. Разрѣшенныхъ къ расходу на этотъ предметъ 200 руб. окажутся поэтому слишкомъ недостаточными даже для вознагражденія г. Половецкаго. Отъ Собранія зависитъ доассигновать необходимую сумму, по мнѣнію Управы не менѣе 500 руб., чтобы предотвратить дальнѣйшіе тормазы въ дѣлѣ скорѣйшаго введенія всеобщаго обученія въ Перекопскомъ уѣздѣ.

А пока всеобщее обученіе будетъ осуществлено въ порядкѣ закона 3-го мая 1908 года при участіи Казны, Земская Управа, пользуясь данными ей Собраніемъ полномочіями, прилагаетъ всѣ мѣры къ расширенію школьной сѣти въ уѣздѣ. Такъ въ текущемъ году ею открыты школы—въ поселкѣ при Красномъ озерѣ, Воинской волости, (съ 1-го марта) и въ дер. Казанки-Акимовка, Акъ-Шеихской волости (въ октябрѣ). На очереди открытіе въ этомъ же году школъ въ дер. Сивашной (№ 6-й) и въ Среднемъ Джанкоѣ, Акъ-Шеихской волости, которое послѣдуетъ по осмотрѣ школьныхъ зданій, не произведенномъ еще въ виду поздняго поступленія ходатайствъ.

Но такой способъ расширенія школьной сѣти не можетъ удовлетворить потребности всего населенія въ образованіи Содѣйствіе Земства въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію Управы, должно быть постояннымъ и планомѣрнымъ. Есть деревни, населеніе которыхъ крайне нуждается въ обученіи дѣтей, но по косности своей не заявляетъ объ этомъ, не имѣя къ тому же и средствъ для постройки школьнаго зданія. Вывести ихъ изъ этой косности можетъ только Земство. Для этого необходимо образованіе спеціальнаго школьно-строительнаго фонда путемъ ежегодныхъ ассигнованій въ размѣрѣ до 3000 руб. Изъ средствъ школьно-строительнаго фонда Земство и могло бы возводить въ такихъ мѣстахъ школьныя зданія, выработавъ опредѣленный планъ и установивъ очередь, и тѣмъ идти навстрѣчу скорѣйшему осуществленію всеобщаго обученія. О распространеніи народнаго образованія въ свою очередь заботится и Перекопское Отдѣленіе Епархіальнато Училищнаго Совѣта, но по обыкновенію проситъ поддержки въ этомъ Земства. И въ нынѣшнемъ году оно ходатайствуетъ объ увеличеніи пособія отъ Земства на открытіе вто-

рыхъ учительскихъ штатовъ въ церковно приходскихъ школахъ дер. Долинки и Магазинки, въ размѣрѣ 300 руб. на каждую. Какъ ни скромна эта просьба, но въ виду большихъ затратъ Земства на свои школы и ожидаемаго введенія всеобщаго обученія, по мнѣнію Управы, она едва ли подлежитъ удовлетворенію въ настоящее время.

Для обновленія и пополненія знаній учащихъ и ознакомленія съ новыми методами преподаванія Перекопское Земство издавна уже установило командировки ихъ на курсы, выборъ которыхъ предоставленъ Управѣ.

И въ нынѣшнемъ году на совмѣстныя средства Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ на устраиваемые Постоянной Комиссіей учительскіе курсы въ Петербургѣ были командированы учителя.

1) Воронцовскаго училища К. Ф. Сергѣева.

2) Тюпъ-Джанкойскаго М. С. Грузинъ.

3) Таганашминскаго М. И. Наголищенко.

4) Марьинскаго В. А. Вороновскій.

5) Акрюру-Конратскаго А. О. Тищенко.

Курсы эти были запрещены С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ, но распоряженіе объ этомъ послѣдовало предъ самымъ открытіемъ ихъ и стало извѣстнымъ Управѣ, когда учителя уже выѣхали. Прибывъ въ Петербургъ и узнавъ о запрещеніи курсовъ, они очутились въ затруднительномъ положеніи: ѣхать ли имъ обратно или использовать командировку для другихъ цѣлей. Какъ видно изъ сообщеній ихъ, г. Вороновскій попробовалъ на обратномъ пути попасть на Московскіе учительскіе курсы, но тамъ аудиторія для нихъ оказалась переполненной; Тищенко ограничился осмотромъ достопримѣчательностей обѣихъ столицъ, а Грузинъ, Сергѣева и Наголищенко отправились въ Кіевъ и поступили на Фребелевскіе курсы. Отчеты ихъ объ этихъ курсахъ предлагаются вниманію Собранія, причемъ, какъ на заслуживающій особеннаго вниманія, Управа должна указать на отчетъ г. Сергѣевой.

Безъ сомнѣнія, это лучшее использованіе командировки учителями Сергѣевой, Грузинымъ и Наголищенко, хотя и самовольное. Правда, значительная часть пособія Земства, почти половина, ими потрачена на проѣздъ, но все же имъ удалось побы-

вать на курсахъ, судя по отчетамъ, весьма полезныхъ для учителя. Помимо большихъ затратъ на проѣздъ пришлось изъ собственныхъ средствъ внести плату за слушаніе лекцій по 10 руб. за каждаго, каковую плату справедливо было бы возвратить имъ потому даже, что Постоянная Комиссія по устройству учительскихъ курсовъ въ Петербургѣ, по случаю запрещенія ихъ, прислала въ Управу обратно взносы какъ за этихъ, такъ и за всѣхъ учителей, командированныхъ съ ними.

Отсутствіе возможности устроить курсы для учителей здѣсь на мѣстѣ въ предѣлахъ своей губерніи, а также отсутствіе увѣренности въ томъ, что курсы, на которые падетъ выборъ Управы, непремѣнно состоятся въ томъ или другомъ мѣстѣ и что земское пособіе на этотъ предметъ не будетъ напрасно затрачено, вынуждаетъ Управу, при всемъ сознаніи пользы учительскихъ курсовъ, воздержаться отъ внесенія въ проэктъ смѣты на 1913 годъ расхода на нихъ и предоставить этотъ вопросъ рѣшенію Собранія и при этомъ ходатайствовать объ утвержденіи произведеннаго въ равныхъ доляхъ за счетъ Губернскаго и уѣзднаго сборовъ расходы на курсы въ суммѣ 400 р. и возвратѣ г. г. Сергѣевой, Грузину и Наголищенко платы за лекціи по 10 р. каждому за счетъ Губернскаго сбора.

Изъ отдѣловъ народнаго образованія въ нашемъ Земствѣ слабѣе всѣхъ отдѣлъ внѣшкольнаго образованія. Объясняется это главнымъ образомъ небольшими запросами населенія въ этомъ отношеніи, а затѣмъ незначительностью затратъ Земства на этотъ предметъ. Въ минувшемъ, напримѣръ, году расходъ на внѣшкольное образованіе выразился въ суммѣ 275 руб., а въ этомъ году просьба о пополненіи получена только отъ завѣдывающаго Павловской библіотекой. Учрежденныя Земствомъ безплатныя народныя библіотеки, кромѣ Павловской, вслѣдствіе этого не пополнялись и не обновлялись. Съ чувствомъ особаго удовлетворенія поэтому приходится отмѣтить то вниманіе, которое проявлено въ этомъ отношеніи душеприказчиками по духовному завѣщанію книгоиздателя Ф. Ѳ. Павленкова къ безплатнымъ народнымъ библіотекамъ имени Павленкова при земскихъ школахъ въ Біюкъ-Онларѣ, Александровкѣ, Владиславкѣ и Таганашѣ высылкою въ эти библіотеки книгъ на сумму 534 руб. 78 коп. и сообщеніемъ, что въ такой же мѣрѣ пополнены будутъ и остальныя Павленковскія библіотеки въ Джанкоѣ и Курманѣ.

Кстати, Собранію необходимо отвѣтить, какъ слѣдуетъ отозваться на поступившее въ Управу предложеніе душеприказчиковъ по завѣщенію Ф. Ѳ. Павленкова о перенесеніи безплатныхъ библіотекъ, устроенныхъ при пособіи изъ средствъ, завѣщанныхъ покойнымъ Павленковымъ, изъ земскихъ школъ въ другія помѣщенія, каковое предложеніе вызвано слѣдующими обстоятельствами: Выполняя волю завѣщателя Ф. Ѳ. Павленкова и передавая довѣренныя имъ по завѣщанію средства въ видѣ книгъ Земствамъ, душеприказчики его считаютъ, что отпущенныя имъ Земствамъ библіотеки и впредь должны находиться въ распоряженіи Земствъ и при этомъ находятъ великимъ ущербомъ для библіотекъ, устроенныхъ при ихъ содѣйствіи, отказаться отъ права, предоставленнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 2-го декабря 1905 года относительно свободнаго выбора книгъ, соображающагося только съ достоинствомъ книги и потребностью читателя, и подчиниться опредѣленіямъ Ученаго Комитета и усмотрѣніямъ Инспекторовъ, далекимъ отъ дѣйствительной жизни и знанія. Утвержденными же Министерствомъ народнаго Просвѣщенія 9-го іюня сего года правилами всѣ народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія передаются въ полное распоряженіе этихъ учебныхъ заведеній и подчиняются надзору Инспекторовъ народныхъ училищъ, при чемъ библіотеки эти могутъ пополняться книгами и періодическими изданіями только по списку, одобренному Инспекціей, отъ которой зависитъ и назначеніе завѣдывающимъ библіотекою Со введеніемъ въ дѣйствіе этихъ правилъ, всѣ народныя библіотеки, особенно библіотеки имени Павленкова, неизбѣжно подвергнутся существеннымъ изъятіямъ, если не полному опустошенію, а это нисколько не будетъ способствовать успѣхамъ внѣшкольнаго образованія. Устройство же Земствомъ публичныхъ библіотекъ вызоветъ расходы какъ на наемъ особыхъ помѣщеній, такъ и на содержаніе ихъ и завѣдывающихъ, которыми едва ли могутъ быть подчиненныя Инспекціи лица.

Въ заключеніе Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія объ исключительномъ положеніи, въ которомъ по отношенію къ Земству находится Марьинская школа. Школа эта стала земскою по ходатайству душеприказчиковъ покойнаго А. И. Мирнова согласно воли его, выраженной въ духовномъ завѣщаніи въ слѣдующихъ словахъ: „Изъ остающагося капитала устроить въ имѣніи моемъ

Марьино безплатное общежитіе со школою при немъ для содержанія и воспитанія въ ней дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, обративъ ее въ церковно приходскую или земскую по усмотрѣнію душеприказчиковъ".

Исходя изъ того пониманія, что устройство безплатнаго общежитія со школой требуетъ удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ какъ общежитія такъ и школы за счетъ оставленнаго для этого завѣщателемъ капитала, Земство, по принятіи по желанію душеприказчиковъ его въ свое вѣдѣніе этой школы, ежегодно вносило въ смѣты лишь расходъ на содержаніе учителя. Никакихъ отношеній къ хозяйственной части этой школы Земство до сихъ поръ не имѣло. Между тѣмъ отъ учителя названной школы г. Вороновскаго въ этомъ году поступили ходатайства—одно о принятіи на счетъ Земства расходовъ по отопленію, освѣщенію, найму прислуги и доставкѣ воды во избѣжаніе тѣхъ препирательствъ, какія возникли между нимъ и душеприказчикомъ Н. К. Толстовымъ, отказавшимъ въ выдачѣ жалованья школьному сторожу за каникулярное время, и другое объ изысканіи средствъ для возврата ему уплаченнаго училищному сторожу жалованья за лѣтнее время.

Объ этомъ Управа сообщила душеприказчику г. Тостову съ просьбой возвратить учителю г. Вороновскому означенныя деньги и распорядиться содержаніемъ постояннаго сторожа при школѣ, необходимаго и въ каникулярное время, на что г. Толстовъ отвѣтилъ письмомъ отъ 12 сего октября, которое свидѣтельствуетъ объ отношеніяхъ его какъ душеприказчика по завѣщанію Мирнова, къ учителю Вороновскому, исключающихъ всякую возможность для дальнѣйшейслужбы г. Вороновскаго въ Марьинской школѣ, и сводится къ просьбѣ о переводѣ Вороновскаго изъ Марьино и назначеніи туда другого учителя. Управа полагаетъ, что недоразумѣнія изъ за училищнаго сторожа не должны угрожать учителю потерей мѣста, что сторожъ не лишенъ права отдавать свой трудъ въ свободное отъ службы время тому, кому онъ пожелаетъ съ разрѣшенія, конечно, завѣдывающаго училищемъ, и что если учитель земской школы о возникшихъ между нимъ и душеприказчикомъ учредителя школы недоразумѣніяхъ сообщилъ непосредственно Управѣ, то въ этомъ ничего предосудительнаго нельзя видѣть. Къ кому же и обращаться земскимъ учителямъ съ просьбами и требовані-

ями, касающимися интересовъ школы, какъ не къ Земской Управѣ. Ждать удовлетворенія своей просьбы душеприказчикомъ учредителя школы онъ значитъ не могъ, почему и не обращалъ своей просьбы къ нему ни словесно, ни письменно. Изъ письма же г. Толстова видно, что недоразумѣнія изъ за сторожа начались еще въ 1911 году, оттого учитель Бороновскій не счелъ себя въ правѣ въ счетахъ по хозяйственнымъ расходамъ показывать жалованье сторожу за каникулярное время, а выдавъ его изъ своихъ средствъ, обратился въ Управу съ просьбою изыскать источникъ для возвращенія уплаченнаго сторожу жалованья. Лучшій выходъ изъ создавшагося положенія—просить душеприказчика г. Толстова возвратить учителю Марьинской школы означенныя деньги изъ завѣщанныхъ покойнымъ А. И. Мирновымъ капиталовъ на содержанія ея, отпускать средства для найма сторожа для этой школы и на каникулярное время и не настаивать на переводѣ учителя Вороновскаго. Въ противномъ же случаѣ —уплатить эти деньги изъ земскихъ средствъ, учителя Вороновскаго перевести въ другую земскую школу, а расходъ по содержанію Марьинскаго снять со смѣты. Послѣднимъ распоряженіемъ и воля завѣщателя Мирнова будетъ исполнена въ точности, какъ распоряжаясь устройствомъ въ имѣніи Марьино безплатнаго общежитія со школою, онъ не сдѣлалъ даже упоминанія о чьемъ либо воспособствованіи по содержанію учителя, безъ котораго исполненіе воли завѣщателя не представилось бы возможнымъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе рѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію принести жалобу на отказы Попечителя Учебнаго округа въ неоднократныхъ ходатайствахъ Перекопскаго Земства о переводѣ Инспектора народныхъ училищъ Перекопскаго района на жительство въ Перекопъ и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ удовлетвореніи этого ходатайства въ интересахъ лучшей постановки школьнаго дѣла въ Перекопскомъ уѣздѣ и уполномочить на это Управу.

2) Угодно ли Собранію довести до свѣдѣнія г. Министра Народнаго Просвѣщенія о незаконныхъ назначеніяхъ Попечителемъ Одесскаго Учебнаго округа собственной властью преподавателей въ Перекопское Городское Училище, учрежденное и содержимое Земствомъ, безъ согласія Земства и освѣдомленности о его кандидатахъ, и возбудить ходатайство о принятіи расходовъ по содержанію этого училища на счетъ Казны.

3) Признаетъ ли Собраніе необходимымъ сохраненіе третьяго учительскаго штата въ Джанкойской земской школѣ и какъ оно намѣрено реагировать на распоряженіе Инспектора народныхъ училищъ объ удаленіи изъ этой школы учениковъ.

4) Угодно ли Собранію уполномочить Управу израсходовать на разработку школьной сѣти, выполненіе подготовительныхъ работъ и на печатаніе этихъ работъ до 700 руб. и внести ихъ въ смѣту на 1913 годъ.

5) Угодно ли Собранію удовлетворить ходатайство Перекопскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 600 руб. на открытіе вторыхъ учительскихъ штатовъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ Долинкѣ и Магазинкѣ.

6) Угодно ли Собранію утвердить распоряженіе Управы объ открытіи земскихъ школъ—при Красномъ озерѣ, Воинской волости, и въ дер. Казанки-Акимовка, Акъ-Шеихской волости, и удовлетворить просьбу объ открытіи третьей школы въ Среднемъ Джанкоѣ съ принятіемъ на счетъ Земства хозяйственныхъ расходовъ по послѣднимъ двумъ школамъ.

7) Согласно ли Собраніе учредить школьно-строительный фондъ путемъ ежегодныхъ ассигнованій; въ утвердительномъ случаѣ въ какомъ размѣрѣ оно установитъ ежегодныя назначенія по смѣтѣ и какія селенія поставитъ въ первую очередь для школьнаго строительства.

8) Угодно ли Собранію утвердить расходы Управы въ 1912 году на командировки учителей на курсы, возвратить учителямъ Сергѣевой, Грузину и Наголищенко плату за слушаніе лекцій на Фребелевскихъ курсахъ въ Кіевѣ и сохранить смѣтное назначеніе

на учительскіе курсы на 1913 годъ, въ утвердительномъ случаѣ въ какихъ размѣрахъ.

9) Угодно ли Собранію принять предложеніе душеприказчиковъ по завѣщанію Ф. Ѳ. Павленкова о перенесеніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при пособіи изъ средствъ завѣщателя, какъ состоящихъ въ распоряженіи Земства, изъ земскихъ школъ въ другія помѣщенія, для изъятія ихъ изъ вѣдѣнія Инспектора народныхъ училищъ, послѣ чего библіотеки эти въ ближайшемъ будущемъ будутъ пополнены за счетъ капиталовъ Павленкова книгами на 100—150 руб. каждая, и если угодно—какія оно отпуститъ для этого средства.

10) Угодно ли Собранію уполномочить Управу отъ имени его войти къ душеприказчику по завѣщанію покойнаго А. И. Мирнова—г. Толстову съ просьбою о возвратѣ учителю Марьинской школы г. Вороновскому 48 руб. расходовъ по выдачѣ жалованья училищному сторожу за каникулярое время, отпускѣ средствъ на содержаніе сторожа въ теченіе всего года и объ отказѣ отъ требованія о переводѣ г. Вороновскаго и назначеніи другого учителя, а при неисполненіи этой просьбы Собранія—принять этотъ расходъ на счетъ Земства, учителя Вороновскаго перевести изъ Марьинской школы и расходы по содержанію этой школы снять со смѣты.

и 11) Въ виду изъявленія нѣкоторыми обществами и товариществами согласія на передачу въ полную собственность Перекопскаго Земства возведенныхъ ими школьныхъ зданій со школьными участками и всѣми службами на нихъ, при условіи принятія Земствомъ всѣхъ расходовъ по училищу, угодно ли Собранію уполномочить Управу на принятіе этихъ предложеній, а также какія руководящія указанія дастъ Собраніе на разрѣшеніе поступающихъ въ Управу просьбъ о принятіи хозяйственныхъ расходовъ по содержанію существующихъ и вновь открываемыхъ земскихъ школъ.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ОТЧЕТЪ

По народному образованію.

Въ 1911 году въ Перекопскомъ уѣздѣ состояло 20 земскихъ училищъ, подвѣдомственныхъ Уѣздному Училищному Совѣту, а именно: 1) Перекопское женское начальное, 2) Тюпъ-Джанкойское, 3) Павловское, 4) Александровское, 5) Владиславское, 6) Воинское, 7) Акъ-Шеихское, 8) Таганашъ-Минское, 9) Марьинское, 10) Біюкъ-Онларское, 11) Джанкойское, 12) Ишуньское, 13) Темирское, 14) Воронцовское, 15) Аксюру-Конратское, 16) Николаевское Акъ Шеихской волости, 17) Ташлы-Кипчакское, 18) Костельское, татарское, 19) Мамчукская школа грамоты и 20) Григорьевское училище, закрытое съ 1-го Сентября 1911 года.

Перемѣны въ личномъ составѣ учащихъ произошли слѣдующія: съ 1 Февраля 1911 года допущена Екатерина Демидовичъ 2-й учительницей Воинскаго народнаго училища, съ 1-го Марта учительницей Николаевскаго училища опредѣлена Анна Михо, и съ того времени уволенъ по болѣзни учитель того-же училища Яковъ Меркуловъ; съ 1-го Сентября уволена по болѣзни учительница Ташлы-Кипчакскаго училища Сикули, а на ея мѣсто опредѣлена 2-я учительница Біюкъ-Онларскаго училища Эбервейнъ, съ того же времени назначена 3-ей учительницей Джанкойскаго училища Александра Булгакова, и уволенъ учитель Григорьевскаго училища Бланкъ, вслѣдствіе закрытія училища, съ 17-го Сентября уволенъ безплатный запасный учитель по Акъ-Шеихской и Татанайской волостямъ Павелъ Спиридоновъ, съ 16-го Сентября 3-ей учительницей Воинскаго училища допущена Екатерина Щербинина, съ 17-го Сентября уволенъ учитель Воронцовскаго училища Михаилъ Бабенко, а на мѣсто его назначена учительница Клавдія Сергѣева, съ 25-го Сентября назначенъ учителемъ Аксюру-Конратскаго училища Анатолій Тищенко, а съ Ноября 2-мъ учителемъ Акчоринскаго татарскаго училища назначенъ Муталыбъ Меситсвій.

Содержаніе педагогическаго персонала, пріобрѣтеніе пособій и письменныхъ принадлежностей относились на счетъ Земства, а

также и хозяйственные расходы, за исключеніемъ Ташлы-Кипчакскаго училища, которое содержалось землевладѣлицей А. А. Ревеліоти.

ШКОЛЫ НЕЗЕМСКІЯ.

Въ 1911 году содержалось Перекопскимъ Земствомъ или получали отъ него пособія кромѣ школъ собственно земскихъ слѣдующія: Перекопское Городское по полож 1872 года содержалось Земствомъ полностью. Нейзацкое Центральное училище пособія 1000 руб. и такое же Карасанское 500 руб., 3 татарскихъ министерскихъ: Итакская, Акчоринская и Борлакъ-Томинская и 14 церковно-приходскихъ школъ.

Земство выдало въ 1911 году субсидію Армяно-Базарской женской гимназіи 2000 руб. Кромѣ земскихъ школъ въ Перекопскомъ уѣздѣ къ 1-му Января 1912 года было частное училище 2-го разряда въ Армянскомъ-Базарѣ, 2 городскихъ 4-хъ классныхъ по полож. 1872 года, а сельскихъ министерскихъ двухъ классныхъ училища въ Акчорѣ и Джанкоѣ, 2 желѣзно-дорожныхъ въ Таганашѣ и Джанкоѣ, 1 городское начальное въ Армянскѣ 1 Армяно-Григоріанское приходское, 4 министерскихъ русско-татарскихъ школы въ Акчорѣ, Итакѣ, Борлакъ-Томѣ и Армянскомъ-Базарѣ и 77 нѣмецкихъ начальныхъ училищъ и школъ грамотъ и 16 церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Перекопскаго Уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Списки училищъ Перекопскаго уѣзда и церковно-приходскихъ школъ при этотъ прилагаются.

РАСХОДЫ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

На содержаніе земскихъ школъ въ 1911 году израсходовано 20579 р. 95 коп. На жалованье учащимъ 12930 руб 36 коп., на вознагражденіе законоучителей и вѣроучителей 2178 руб. 61 коп. На преподаваніе пѣнія въ Перекопскомъ женскомъ училищѣ 75 рублей, и рукодѣлія 25 руб. На выписку учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей 1902 руб. 93 коп. На ремонтъ школьныхъ зданій 1818 руб. 65 коп., на наемъ зданія для Перекопскаго женскаго училища 300 руб., на содержаніе школьныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, доставку воды и проч. 1348 руб. 40 коп.

ВНѢ-ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

На устройство народныхъ чтеній и на содержаніе 10 народныхъ библіотекъ израсходовано 275 руб.

Прочіе расходы земства на народное образованіе.

1) На содержаніе штата Воинской Ремесленой школы и хозяйственныя нужды - - - -	3769 р.	98 к.
2) Пособіе Армяно-Базарской женской гимназіи	2000 р.	— к.
3) На содержаніе стипендіатовъ - - -	1020 р.	— к.
4) Пособіе Найзацкому Центральному училищу	500 р.	— к.
5) На канцелярскіе расходы по училищному совѣту и на выписку газетъ - - - -	100 р.	— к.
6) На устройство курсовъ для учителей. -	160 р.	— к.
7) На разработку школьной сѣти - - -	75 р.	— к.
8) Пособія Пенсіонной касѣ - - -	725 р.	— к.
Итого -	8376 р.	98 к.

На содержаніе не земскихъ школъ.

1) Перекопскаго Городского 4-хъ класснаго училища - - - - - - - - -	3555 р.	87 к.
2) 3-хъ русскихъ татарскихъ министерскихъ школъ - - - - - - - - -	1696 р.	12 к.
3) Церковно-приходскихъ школъ - - -	2414 р.	74 к.
Итого израсходовано	7666 р.	10 к.

А всего на народное образованіе 1911 году Перекопскомъ Земствомъ израсходовано - , - 36898 р 03 к.

СПИСОКЪ.

училищъ Перекопскаго уѣзда съ указаніемъ числа учащихъ и учащихся.

№№ по порядку	Названіе училищъ,	Число учащихся		Фамилія учащихъ.
		М.	Д.	
	Частныя училища 2-го разряда.			Законоучитель вакансія, учителя: А. Н. Соколовъ. І. В. Дмитріевъ, О. Е. Усольцева, Н. И. Кудрицкая, Е. И. Нечаева, учитель искусствъ Т. С. Рожковъ. - - - - - - -
1	Армяно-Базарское мужеское. - - - - - - -	56	—	
	Городскія четырех-классныя училища по положенію 1872 года			Законоучитель священникъ О. С. Бутовскій, учитель инспекторъ А. Я. Половецкій, учителя М. П. Муратовъ, З. А. Москаленко, учитель гимнастики М. П. Муратовъ, учитель пѣнія М. Доля - - - -
2	Перекопское четырехклассное городское - - -	43	4	
3	Армяно-Базарское 4 хъ классное городское, - -	57	—	Законоучители В. И. Веселецкій, и Х. С. Златоревъ, учитель-инспекторъ И. С. Король, учитель А. С. Калашниковъ, П. В. Новиковъ, С. Г. Воробьевъ, Т. Рожковъ, и М. Бутенко. - - - -
	Сельскія министерскія двухклассныя училища.			Законоучителя нѣтъ, учителя М Ф. Мамонтовъ. Н. Голубевъ, В. Мамонтова, А Павленко. . - -
4	Акчоринское. - - - -	58	47	

5	Джанкойское - - - -	62	42	З. Коломійцева, Д. Емельяновъ - - - - - - - -
	Желѣзно-дорожныя училища.			
6	Таганашское одноклассное. - - - - - - - -	22	15	Законоучитель П. Царевскій, учителя А. Соколъ, Т. Грищукъ, учитель гимнастики Н. Тояновскій, учительница рукодѣлія Т. Грищукъ. - - - - - -
7	Джанкойское. - - - -	15	35	Законоучитель Ф. Рудневъ, учителя И Рѣпкинъ, М. Колесникова, А. Еременко, инструкторъ В. Горбуновъ. - - - - - - -
	Городскія начальныя училища.			
8	Армяно-Базарское. - -	51	32	Законоучитель І. Матковскій, Е. Воробьева и А. Савина. - - - - -
	Армяно-Григоріанскія училища.			Законоучитель Г. К. Георгъ, Г. М. Микартичьянъ, М. Чинаровъ. - - -
9	Армяно-григоріанское церковно-приходское. - -	5	7	
	Земскія начальныя училища.			
10	Перекопское женское начальное. - - - - - - -	—	72	Законоучитель О. Н. Котовичъ, учительница З. Семеко-Максимовичъ, А, Безпалова. - - - - -
11	Тюнъ-Джанкойское. - -	15	9	М. Грузинъ. - - - -
12	Павловское. - - - -	20	34	Ф. Золоторевъ, А. Шаркова. - - - - - - - -
13	Александровское чешское училище. - - - -	20	21	І, Шенфельдъ. И. Главатый. - - - - - - - -
14	Владиславское. - - -	29	21	А. Домничъ. - - - -

15	Воинское. - - - - -	77	34	Законоучитель Н. Высотскій, учительницы: И. Мочалина, Е. Димидовичъ Е. Щербинина.
16	Акъ-Шеихское - - -	49	40	Законоучитель Е. Спиридоновъ, учителя: Н. Фоминъ, М. Павлова,
17	Таганашъ-Минское - -	54	40	И. Булашевъ, М. Наголищенко.
18	Марьинское - - - - -	20	8	Законоучитель І. Щеголевъ, учитель В. Вороновскій
19	Біюкъ-Онларское - - -	34	22	Ф. Малинскій.
20	Джанкойское. - - - -	52	48	Законоучитель псаломщикъ Т. Шишацкій, учительницы: Н. Бретелева, В. Никитина и А. Булгакова.
21	Ишуньское - - - - -	23	7	Е. Перегова.
22	Темирское. - - - - -	7	4	А. Лебедева.
23	Воронцовское - - - -	19	11	К. Сергѣева.
24	Аксюру-Конратское - -	7	4	А. Тищенко.
25	Земское училище на хуторѣ Николаевка. - - -	11	8	А. Михо.
26	Ташлы-Кипчакское, - -	14	16	Г. Эбервейнъ.
	Русско-татарскія училища			
27	Костельское земское -	15	5	С. Кантакузинъ.
28	Акчоринское министер-	100	—	М. Аединовъ, М. Ширинскій. М. Меситскій

29	Мамчукская школа грамоты	13	2	А. Гафаровъ
30	Борлакъ-Томинское Министерское.	15	6	Законоучитель Ф. Золоторевъ, вѣроучитель И. Б. Али Оглу, учитель А. Босняковъ.
31	Ново-Итакское минис.	15	—	Вѣроучитель, А. К. Неби Оглу, учитель И. Джеляловъ.
32	Армяно Базарское минис.	24	—	Вѣроучитель А. Д. Абдурешитовъ, учитель У. Оразовъ.
	Нѣмецкія начальныя училища.			
33	Джума-Абламское.	9	9	Г. Бауэръ
34	Малла-Элинское.	14	11	В. Миллеръ
35	Біюкъ-Корджавское.	7	7	А. Вольфъ.
36	Тотанайское.	20	11	Р. Беирле.
37	Мешенское.	15	10	Х. Фустъ.
38	Ново-Таганашское	5	7	Г. Гиллунгъ.
39	Ассъ-Джаракчинское.	3	6	К. Дитеръ
40	Бему-Элинское.	9	11	А. Байшъ.
41	Тали Илякское.	15	10	Ф. Штоль.
42	Кокейское.	17	17	Я. Эбертъ.
43	Карангутское.	4	3	Ф. Майеръ.
44	Самавское.	18	12	В. Логгай.
45	Тойтебинское.	11	10	Ф. Ульрихъ.

46	Булатчинское-Бютеньской волост.	12	16	О. Гофманъ.
47	Барынкое	16	11	Ф. Ганъ.
48	Аджай-Катское	13	7	О. Эккертъ.
49	Мамутское	7	1	— Киндопъ.
50	Чолбашинское	9	2	О. Биркле.
51	Кекказынское	13	15	Д. Кирхмейеръ.
52	Агъняръ-Джиренское	7	8	Ф. Эйзенбраунъ.
53	Аджи-Ахматское	13	11	Ф. Фишеръ.
54	Таханларское	5	6	I. Шлегель.
55	Нѣмецкое-Джанкойское	9	13	Г. Гофманъ.
56	Кіябакское	14	12	Р. Анеръ.
57	Біечъ-Найманское	9	6	А. Биркле.
58	Бютеньское	25	32	Э. Кистъ С. Кистъ.
59	Найманское	11	8	А. Вальтеръ.
60	Кулларъ-Кипчакское	16	18	С. Вейнгардтъ.
61	Абаклынское	5	5	Ф. Пфеферъ.
62	Борлакское	14	10	Ф. Эйзенбраунъ.
63	Тезеклы Ишуньское	6	3	А. Неккеръ.
64	Чокраклы-Шейхъ Элинское	4	11	Г. Дитеръ
65	Кульобинское	40	26	Г. Дильи Прибъ Э.
66	Джанкойское первое въ п. Джанкоѣ	14	10	Ф. Зеель.

67	Джанкойское второе въ пос. Джанкоѣ	10	2	К. Фель.
68	Мурзалларъ-Кемельчинское	9	8	Ф. Бланкъ.
69	Караимское	23	40	П. Эпингеръ, Бадеръ.
70	Экибашское	5	5	Э. Кистъ.
71	Таукъ-Джаминское	9	6	А. Даихте
72	Аксюру-Конратское	17	13	А. Мюллеръ.
	Нѣмецкія школы грамоты:			
73	Іоганесфельдская	4	7	В. Зейфертъ.
74	Ново-Джанкойская	7	4	А. Швицгебель
75	Байгончекская	3	8	А. Валлендеръ.
76	Джамъ-Булдынская	10	7	Ф. Гофманъ.
77	Алабашъ-Конратская	13	17	К. Гуди
78	Месситская	10	10	О. Раскаль.
79	Дулатская	12	10	І. Бенсъ.
80	Берды-Булатская.	10	12	А. Грамлихъ.
81	Когенлы-Кіятская	4	9	О. Штамлеръ.
82	Біюкъ-Бурчинская	свѣдѣнія	не доставлены.	
83	Ташлы-Конратская.			
84	Джумашъ-Кирская	15	6	Я. Бредо.
	Меннонитскія начальныя училища.			
85	Анновское	25	13	П. Ценнеръ.

86	Барангарское.	8	11	П. Гизбертъ.
87	Бекъ-Булатчинское: Тотанайской волости	16	12	І. Унру.
88	Башлычанское	11	10	Я. Ромпель.
89	Дюрьменьское	7	10	Н. Фастъ.
90	Даниловское	12	11	Г. Дикъ.
91	Ишунь-Нѣмецкое	7	6	П. Конрадъ.
92	Кара-Чокмакское	8	10	П. Вибе.
93	Ново-Ширинское	1	8	Д. Петкеръ.
94	Паша-Чокмакское	8	3	Ф. Дикъ.
95	Токульчакское	6	16	П. Завацкій.
96	Кодакійское.	18	15	І. Корнисъ.
97	Эсенъ Бекъ Ишуньское начальное училище	21	4	Г. Ремпель.
98	Ялантушское начальное училище	11	10	К. Энсъ.
	Меннонитскія школы грамоты.			
99	Куртъ-Ичкинскан	13	11	І. Классенъ.
	Нѣмецкія начальныя училища секты сепаратистовъ.			
100	Чучинское	17	17	А. Траутеръ.
101	Колтомакское	16	5	В. Боссертъ.
102	Адаргинское	22	19	Ф. Альгейеръ и Г. Фалькенштернъ.

	Нѣмецкія католическія начальныя училища.			
103	Джургунъ-Мирновское	17	17	Я. Камерлохеръ.
	Чешскія начальныя училища.			
104	Цареквичское.	20	16	А. Шпольвиндъ.
105	Александровское	28	29	К. Бошъ.
106	Богемское	19	14	Е. Товчигречко. І. Кординъ.
	Эстонскія начальныя училища.			
107	Сыртъ-Каракчоринское	7	11	І. Лемендикъ.
108	Джурчинское	10	6	Г. Мяги.
109	Коичи-Шавинское	15	13	А. Лукасъ.
	Итого . .	1951	1409	

СПИСОКЪ

числа учащихся, подвергавшихся испытанію въ начальныхъ училищахъ Перекопскаго уѣзда весною 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учащихся, выдержавшихъ экзаменъ.
1	Армяно-Базарское Городское начальное - - -	12
2	Армяно-Базарское Армяно-Григоріанское - - -	2
3	Перекопское Городское 4-хъ классное - - -	8
4	Армяно-Базарское Городское 4-хъ классное - -	11
	ЗЕМСКІЯ УЧИЛИЩА.	
5	Біюкъ-Онларское - - - - - - -	8
6	Акъ Шеихское - - - - - - -	10
7	Тюпъ-Джанкойское - - - - - -	6
8	Павловское - - - - - - - -	3
9	Таганашминское - - - - - - -	9
10	Марьинское - - - - - - - -	2
11	Александровское начальное - - - - -	2
12	Джанкойское - - - - - - - -	11
13	Николаевское - - - - - - - -	8
14	Владиславское - - - - - - -	9
15	Ташлы-Кипчакское - - - - - - -	6

16	Темирское - - - - - - - - -	2
17	Перекопское одноклассное женское - - - -	7

НѢМЕЦКІЯ НАЧАЛЬНЫЯ УЧИЛИЩА.

18	Джанкойское - - - - - - - - -	5
19	Паша-Чакмакское - - - - - - -	1
20	Александровское - - - - - - -	2
21	Ишунь-Нѣмецкое - - - - - - -	4
22	Чучинское - - - - - - - -	3
23	Той-Тебинское - - - - - - -	3
24	Біюкъ-Корджавское - - - - - -	1
25	Кодагайское меннонитское - - - - -	2
26	Аджи-Ахматское - - - - - -	1
27	Дюрьменское - - - - - - - -	2
28	Колтамакское нѣмецкое начальное училище - -	4
29	Богемское чешское - - - - - -	5
30	Кульобинское - - - - - - -	5
31	Тотанайское - - - - - - - -	4
32	Даниловское - - - - - - - -	1
33	Кара-Чокмакское - - - - - - -	2
34	Учвели-Оркинское - - - - - - -	3
35	Борангарское - - - - - - -	1
36	Бекъ Булатчинское - - - - - -	2
37	Эсенъ-Бекъ-Ишуньское - - - - - -	4
38	Кончи-Шавинское Эстонское - - - - -	8
39	Шейхъ-Элинское - - - - - - -	2

	НѢМЕЦКІЯ ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.	
40	Джуматъ-Кирская	4
41	Маренская	2
42	Аджимбетская	1
43	Ассъ-Джарокчинская	1
44	Джамъ-Булдынская	2
45	Анновская	2
	ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНЫЯ УЧИЛИЩА.	
46	Таганашское	9
47	Джанкойское	14
	ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.	
48	Перекопская	9
49	Армяно-Базарская	12
50	Біюкъ-Онларская	12
51	Ново-Ивановская	2
52	Антоновская	5
53	Магазинская	9
54	Долинская	5
55	Таганашская	2
56	Колайская	3
57	Ново-Александровская	5
58	Айбарская	5
59	Ново-Павловская	1
60	Покровская	3
	ВСЕГО, . .	289у

ОБЩЕСТВО
для содержанія
КРЫМСК. МЕННОНИТСКАГО
ЦЕНТРАЛЬНАГО
УЧИЛИЩА
при деревнѣ Карасанъ.

Іюня дня, 1912 года.
№ 54.

Почт. конт. Карасанъ,
Таврич. губ.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ отчетъ о приходѣ и расходѣ и состояніи училища за отчетный годъ, а также смѣту на будущій учебный годъ, Правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить г. Управу ходатайствовать предъ ближайшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія на содержаніе и на будущій учебный годъ.

Предсѣдатель Правленія

Секретарь

ОТЧЕТЪ

Крымскаго Меннонитскаго Центральнаго Училища при деревнѣ Карасанъ, Симферопольскаго уѣзда за 1911—12 учебный годъ.

I.

Крымское Меннонитское Центральное Училище, основанное въ 1906 году, принадлежитъ къ типу городскихъ училищъ по положенію 1872 года, курсъ трехлѣтній. Въ училище принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальнаго училища по вступительному экзамену и не моложе 12 лѣтъ отъ роду.

Окончившіе полный курсъ училища пользуются льготою 2 разряда по отбыванію воинской повинности. Ученики принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ исповѣданіямъ, и всѣ они проживаютъ въ частныхъ квартирахъ. Съ учениковъ, родители которыхъ не принимаютъ участія въ содержаніи училища, взимается вступная плата въ размѣрѣ 35 рублей за весь курсъ ученія. Ежегодная плата за правоученіе, согласно постановленію общаго собранія отъ 15 августа 1909 года, установлена въ 35 рублей съ каждаго ученика.

II.

Учащіе.

1) Завѣдующій училищемъ Карлъ Германовичъ Фридрихсенъ меннонитскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ въ Кришонѣ [Швейцарія], имѣетъ званіе домашняго учителя по нѣмецкому языку, преподаетъ Законъ Божій, нѣмецкій языкъ и пѣніе.

2) Учитель Иванъ Ивановичъ Вильмсенъ, меннонитскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Тифлисскомъ учительскомъ институтѣ, преподаетъ ариѳметику, геометрію, географію, естествовѣдѣніе, физику и чистописаніе.

3) Учитель Вильгельмъ Яновичъ Эрглисъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ, преподаетъ русскій языкъ, исторію и рисованіе.

III.

Учащіеся.

Къ началу $19^{11}/_{12}$ учебнаго года было	52	ученика.
Въ теченіе учебнаго года поступило	21	„
Въ теченіи учебнаго года выбыло:		
до окончанія курса	2	„
по окончаніи курса	12	„
Къ началу $19^{12}/_{13}$ учебнаго года состоитъ	59	„
По уѣздамъ ученики распредѣляются слѣдующимъ образомъ:		
а) Симферопольскаго	13	„
б) Перекопскаго	31	„
в) Евпаторійскаго	3	„
г) Ѳеодосійскаго	9	„
д) Изъ другихъ мѣстъ	3	„

IV.

Состояніе библіотекъ и учебныхъ пособій:

1) въ учительской библіотекѣ состоитъ къ началу $19^{11}/_{12}$ уч. года книгъ на . . . . 643 р. 51 к.

въ теченіе года пріобрѣтено на. . . 24 р. 66 к.

къ началу $19^{12}/_{13}$ уч. года состоитъ на . 668 р. 17 к.

2) въ ученической библіотекѣ состоитъ къ началу $19^{11}/_{12}$ уч. года книгъ на . . . . 484 р. 29 к.

въ теченіе года пріобрѣтено на . . . 71 р. 43 к.

къ началу $19^{12}/_{13}$ уч. года состоитъ на . 555 р. 72 к.

3) Учебныхъ пособій къ началу $19^{11}/_{12}$ учебн. года состоитъ на . . . . . 803 р. 03 к.

въ теченіе года пріобрѣтено на . . 210 р. — к.

къ началу $19^{12}/_{13}$ уч. года состоитъ на . 1013 р. 03 к.

4) Въ физическомъ кабинетѣ состоитъ къ началу $19^{11}/_{12}$ уч. года на . . . . . 1057 р. 51 к.

въ теченіи года пріобрѣтено на . . 150 р. — к.

къ началу $19^{12}/_{13}$ уч. года состоитъ на . 1207 р. 51 к.

5) Въ естественно-историческомъ кабинетѣ къ къ началу $19^{11}/_{12}$ учебн. года состоитъ пособій въ видѣ чучелъ, препаратовъ и т. п. на . . . . 138 р. 30 к.

въ теченіе года ничего не пріобрѣтено.

V.

Средства содержанія:

Согласно прилагаемой смѣтѣ доходы училища слагаются изъ членскихъ взносовъ общества для содержанія училища, изъ платы за правоученіе, платы вступной и другихъ пособій. Ввиду того, что означенныя средства не въ достаточной мѣрѣ удовлетворяли нуждамъ училища, Симферопольское и Перекопское уѣздныя земства въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ассигновали суммы на по-

полненіе этихъ доходовъ. Все же училище этимъ не избавилось отъ необходимости повысить плату за ученіе съ 25 рублей до 35 рублей, что повлекло за собой уменьшеніе числа учениковъ на счетъ малоимущихъ классовъ населенія, и тѣмъ самымъ соотвѣтствіе между доходами и расходами училища еще больше нарушилось. Основываясь на вышесказанномъ, Общество для содержанія училища проситъ Перекопскую уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, и въ наступающемъ учебномъ году не отказать ему въ ассигнованіи вспоможенія, причемъ, ввиду трудности положенія, въ нѣсколько увеличенномъ противъ предыдущаго размѣрѣ.

СМѢТА
ПРИХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ
ОБЩЕСТВА ДЛЯ СОДЕРЖАНІЯ
Крымскаго Меннонитскаго Центральнаго Училища
при дер. Карасанъ, Симфер. уѣзда.

На 1912—1913 учебный годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Членскіе взносы за прежніе года . . .	100	—	—	—
2	„ „ „ 1912 годъ . . .	1200	—	1300	—
3	Плата за ученіе за 19¹²/₁₃ уч. годъ. .	—	—	2275	—
4	Вступная плата	—	—	140	—
5	Добровольныя пожертвованія. . . .	—	—	150	—
6	Пособія отъ Перекопск. Уѣздн. Земской Управы за прежн. года и за 1912 г. . .	—	—	1250	—
7	Пособія отъ Симф. Уѣздн. Земск. Управы, за 1912 годъ.	—	—	200	—
8	Недостатокъ для покрытія расходовъ . .	—	—	817	58
	Итого. . . .	—	—	6132	58

№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На жалованье уч. К. Г. Фридрихсену . .	1200	—	—	—
2	„ „ „ И. И. Вильмсену . .	1400	—	—	—
3	„ „ „ В. Я. Эрглису . . .	1200	—	3800	—
4	„ „ Секретарю Правленія . . .	—	—	100	—
5	„ „ сторожу Гербранду . . .	—	—	300	—
6	„ библіотеки учит. и ученич . . .	—	—	100	—
7	„ учебныя пособія	—	—	50	—
8	„ инвентарь	—	—	50	—
9	„ физическій кабинетъ	—	—	50	—
10	„ канцел. расходы правленія и училища .	—	—	80	—
11	„ топлива на 19¹³/₁₄ уч. годъ . . .	—	—	150	—
12	„ дорожные расходы	—	—	50	—
13	„ страхованіе отъ огня	—	—	60	—
14	„ ремонтъ зданій училища и квартиръ .	—	—	300	—
15	„ уплату долга Г. Г. Шеллепбергу . .	—	—	942	58
16	„ непредвидѣнные расходы . . .	—	—	100	—
	Итого . . .	—	—	6132	58

ОТЧЕТЪ

ОБЩЕСТВА ДЛЯ СОДЕРЖАНІЯ

Крымскаго Меннонитскаго Центральнаго Учили

въ дер. Карасанѣ.

За срокъ съ 1-го Августа 1911 года по 1-ое Іюня 1912 год

№	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Членскіе взносы за 1908 годъ . . .	5	—	—	—
2	„ „ „ 1909 годъ . . .	30	—	—	—
3	„ „ „ 1910 годъ . . .	135	—	—	—
4	„ „ „ 1911 годъ . . .	1224	—	—	—
5	Двойной членскій взносъ за 1911 годъ .	1024	—	—	—
6	Членскій Взносъ за 1912 годъ . . .	20	—	2438	—
7	Добровольныя пожертвованія за прежніе года	8	—	—	—
8	„ „ „ 1911 годъ	105	—	113	—
9	Вступная плата за 19¹¹/₁₂ уч. годъ . .	—	—	155	—
10	Плата за ученіе за 19¹¹/₁₂ учебный годъ .	—	—	2030	—
11	Скидка съ купленныхъ у И. Д. Янцепа книгъ	—	—	36	25
12	Отъ В. Эрглиса на отопленіе за 19¹¹/₁₂ уч. г. .	—	—	40	—
13	„ продажи программъ, уставовъ, открытокъ	—	—	6	26
14	„ Симф. общ. Вз. Кр. бывшіе на тек. счету	875	—	—	—
15	„ „ „ „ проценты по тек. счету	18	96	893	96
16	Чистая прибыль отъ посѣва за 1911 годъ .	—	—	133	36
17	Заемъ въ теченіе года у Г. Г. Шелленберга	—	—	942	58
	Итого. . . .	—	—	6788	41

№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Жалованье уч. К. Г. Фридрихсену и кварт.	1100	—	—	—
2	„ „ И. И. Вимсену безъ кварт. .	1300	—	—	—
3	„ „ В. Я. Эрглису и кварт . .	1200	—	3600	—
4	„ сторожу Гербрандту . . .	—	—	300	—
5	На переѣздъ В. Я. Эрглису. . . .	—	—	100	—
6	Плата за квартиру для сторожа . . .	—	—	50	—
7	Жалованье Секретарю	—	—	100	—
8	На библіотеку учительскую	—	—	21	66
9	„ „ ученическую	—	—	71	43
10	„ физическій кабинетъ	—	—	92	—
11	„ учебныя пособія	—	—	202	20
12	„ инвентарь	—	—	15	36
13	„ канцелярскіе расходы Правленія . .	—	—	17	69
14	„ „ „ училища . .	—	—	39	37
15	„ печатаніе объявленій и т. п. . . .	—	—	10	10
16	Страхованіе отъ огня	—	—	77	56
17	На отопленіе на 19¹¹/₁₂ учебн. годъ . .	—	—	140	—
18	Ремонтъ и окраска училища . . .	—	—	27	67
19	„ „ I квартиры . . .	—	—	15	—
20	„ „ II квартиры . . .	—	—	17	—
21	„ хозяйств. службъ и т. п. . .	—	—	9	40
22	На водопроводъ во II квартиру . . .	—	—	90	13
23	Внесено на текущій счетъ	—	—	800	—
24	Уплоч. долга за 19¹¹/₁₂ уч. г. Г. Г. Шелленбергу	—	—	988	84
	Итого . . .	—	—	6788	41

М. Н. П.
Одесскій Учебный Округъ.
ЗАВѢДУЮЩАГО
Нейзацкимъ
центральнымъ училищемъ.
Іюня 22, 1912 года,
№ 62
Почтовый адресъ
ст. Зуя. Таврической губ.
с. Нейзацъ.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Почтительнѣйше при семъ представляя отчетъ за минувшій 1911—12 учебный годъ о состояніи ввѣреннаго мнѣ училища, имѣю честь покорнѣйше просить о благосклонномъ его просмотрѣ и доброжелательномъ докладѣ о немъ Земскому Собранію, а о послѣдовавшемъ затѣмъ постановленіи Земскаго Собранія по немъ покорнѣйше прошу не отказать поставить меня въ извѣстность.

Одновременно съ отчетомъ имѣю честь, по порученію г. предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, Я. Г. Глеклеръ, представить: а) Смѣту прихода и расхода училищныхъ суммъ на 1912 годъ и в) списокъ учениковъ училища изъ Перекопскаго Уѣзда.

Завѣдующій училищемъ *Ф. Штейнвандъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нейзацкаго центральнаго училища за 1911—12 учебный годъ.

Нейзацкое центральное училище принадлежитъ къ типу городскихъ по положенію 1872 года училищъ; курсъ ученія четырехгодичный; въ училище принимаются большею частью оканчивающіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ по вступительному экзамену и не моложе 13-ти лѣтъ отъ роду. Окончившіе курсъ ученія въ Нейзацкомъ центральномъ училищѣ пользуются льготою 2-го разряда по отбыванію воинской повинности. Огромное большинство учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ отчетномъ году всѣ) и живетъ въ интернатѣ, имѣющемся при училищѣ. Каждый ученикъ платитъ за право ученія 60 руб. въ

годъ*) и 110 руб. за квартиру, столъ, мойку и починку бѣлья. Всѣ ученики, живущіе въ интернатѣ при училищѣ, столуются у двухъ экономовъ. Нейзацкихъ домохозяевъ, которые имѣютъ свои усадьбы вблизи училища, одинъ изъ экономовъ живетъ при училищѣ и пользуется безплатною квартирою отъ училища. (Примѣчаніе: Столованіе учениковъ не исключительное занятіе экономовъ; они занимаются, кромѣ того, сельскимъ хозяйствомъ. 1) Каждый экономъ даетъ и помѣщеніе подъ спальни для учениковъ, одинъ на 12 человѣкъ, другой на 15. Попечительный совѣтъ платитъ каждому эконому столовыхъ денегъ 100 руб. за учебный годъ за каждаго ученика, который живетъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ училища или въ помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ для этой цѣли училищемъ, и полныхъ 110 руб. за каждаго ученика, который живетъ въ частныхъ помѣщеніяхъ эконома.**)

II.

УЧАЩІЕ.

1. Завѣдующій училищемъ Фридрихъ Генриховичъ Штейнвандъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя, преподаетъ ариѳметику и геометрію.

2) Законоучитель пасторъ Фердинандъ Фридриховичъ Гершельманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Юрьевскомъ университетѣ.

3. Учитель Петръ Ефимовичъ Москалецъ, православнаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя, преподаетъ всеобщую географію, естественную исторію съ физіологіей человѣка, физику и въ двухъ отдѣленіяхъ русскій языкъ.

4. Учитель Аркадій Осиповичъ Корнѣенко, православнаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя, преподаетъ исторію, русскую и всеобщую, географію, русскую и математическую, рисованіе въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ, и въ двухъ отдѣленіяхъ русскій языкъ.

*) Дѣти лицъ и обществъ, не участвующихъ въ содержаніи училища, платятъ еще, свехъ 60 руб. по 25 р. въ годъ.

**) Въ виду неимѣнія училищемъ достаточныхъ помѣщеній въ минувшемъ году пришлось нанять еще квартиру подъ спальню для 10 учениковъ на селѣ по 100 руб. за учебный годъ.

5. Учитель Эмануилъ Готфридовичъ Энсленъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, имѣетъ званіе домашняго учителя по нѣмецкому языку, преподаетъ нѣмецкій языкъ, чистописаніе, русское и нѣмецкое, рисованіе въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ, и пѣніе.

III.

УЧАЩІЕСЯ.

Къ началу $19^{11}/_{12}$ учебнаго года (1-го сентября 1911 г.) было . . . . . 107 душъ

Въ теченіи года выбыло:

а) до окончанія курса . . 7 „

в) по окончаніи курса . . 9 „

Поступило въ теченіе года . . . . . 40 „

Состоитъ къ началу поступающаго учебнаго года 131 душа.

По уѣздамъ имѣющіеся ученики распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) Симферопольскаго уѣзда . . 30 душъ.

в) Перекопскаго „ . 56 „

с) Евпаторійскаго „ . 38 „

а) Иныхъ уѣздовъ „ . 7 „

131 душа

IV.

Состояніе библіотекъ.

	Названій.	Томовъ.	Рубли.	Копѣйки.
1) Къ началу $19^{12}/_{13}$ учебнаго года въ фундаментальной библіотекѣ состоитъ: А) .	476	739	1199	82
Въ томъ числѣ а) русскихъ	440	678	1125	97
в) нѣмецкихъ	36	61	37	85
В) Пріобрѣтено	24	84	149	59
Въ томъ числѣ а) русскихъ .	23	83	148	94
в) нѣмецкихъ.	1	1	—	65
2) Къ началу $19^{12}/_{13}$ учебнаго года въ ученической библіотекѣ состоитъ: А) . . .	985	1073	831	20
Въ томъ числѣ а) русскихъ	971	749	642	95
в) нѣмецкихъ	314	324	188	25
В) Пріобрѣтено	310	358	222	42
Въ томъ числѣ а) русскихъ .	298	345	219	21
в) нѣмецкихъ	12	13	3	21

V.

Содержаніе прочихъ учебныхъ пособій.

	Названій.	Предметовъ.	Рубли.	Копѣйки
Къ началу 19¹²/₁₃ учебнаго года разныхъ учебныхъ пособій состоитъ: А)	245	419	1050	41
Въ томъ числѣ глобусовъ, географическихъ картъ и т. п.	89	94	250	22
В) Пріобрѣтено:	6	6	29	75
Въ томъ числѣ глобусовъ, географическихъ картъ и т. п.	6	6	29	75

VI.

СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ.

О средствахъ содержанія училища можно судить по смѣтамъ, препровождаемымъ ежегодно Перекопской Земской Управѣ г. предсѣдателемъ попечительнаго совѣта ввѣреннаго мнѣ училища, изъ которыхъ видно, что на содержаніе училища земства трехъ уѣздовъ, [Перекопскаго, Симферопольскаго, Евпаторійскаго] ассигновываютъ и въ отчетномъ году нѣсколько болѣе одной четверти всѣхъ поступающихъ суммъ. Но тѣмъ не менѣе матеріальное положеніе училища сейчасъ противъ прежняго ухудшилось. Дѣло въ томъ, что отъ расширенія училищнаго зданія все еще числится долгъ свыше 2000 руб.; притомъ предстоитъ въ этомъ году довольно крупный ремонтъ, который по предварительной смѣтѣ обходится свыше 1000 руб.; а по смѣтѣ прихода и расхода на этотъ предметъ ассигновано 582 р. 06 к., вслѣдствіе чего придется уменьшить суммы по другимъ смѣтнымъ статьямъ, чтобы выгадать деньги на необходимый ремонтъ, а возможно уменьшить почти исключительно сумму, предположенную на погашеніе долга, такъ что долгъ будетъ уменьшаться только очень немного.

Дальше вслѣдствіе вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости за послѣдніе годы, учителя настойчиво просили прибавленія жалованья, и попечительный совѣтъ, вполнѣ сознавая основательность просьбы, не могъ не удовлетворить таковой и на

засѣданіи своемъ 17-го мая с. г. постановилъ прибавить жалованья съ наступающаго учебнаго года по 200 руб. каждому учителю. Но эта прибавка повлечетъ за собою увеличеніе расхода училища на 500 руб. ежегодно; къ тому же законоучитель-пасторъ послѣдніе годы получалъ 200 руб. въ годъ, такъ какъ по причинѣ своихъ частыхъ разъѣздовъ по приходу не могъ давать всего числа положенныхъ уроковъ (16 ур. въ недѣлю); вслѣдствіе же отдѣленія Бютенскаго филіальнаго прихода въ будущемъ этого уже не будетъ: законоучитель пасторъ, уже не имѣя частыхъ продолжительныхъ разъѣздовъ по приходу, будетъ давать безъ особенныхъ пропусковъ, положенное число уроковъ (16 уроковъ въ недѣлю), но и получать уже не 200 руб., а 600 руб. въ годъ. Изъ изложеннаго видно, что постоянные расходы училища съ наступающаго учебнаго года должны увеличиваться на 1200 руб. противъ прежняго, для Нейзацкаго центральнаго училища весьма крупная сумма. Какъ добыть эти средства? Въ отчетѣ за прошлый годъ я имѣлъ честь изложить тѣ мотивы, которые заставляютъ попечительный совѣтъ приложить всѣ старанія, чтобы избѣжать вздорожанія ученія въ центральномъ училищѣ [за послѣдніе годы около 80% всѣхъ учениковъ—дѣти малоимущихъ, или просто бѣдныхъ родителей]. Избѣгать же вздорожанія ученія можно было бы, если бы земства трехъ уѣздовъ (Симфероп., Перекопск., Евпаторійск.) увеличили свои ежегодныя субсидіи училищу. Безъ просвѣщеннаго содѣйствія и матеріальной поддержки со стороны земствъ вообще нѣтъ надежды на дальнѣйшее нормальное развитіе училища въ будущемъ посредствомъ удовлетворенія неотложныхъ нуждъ его. Какъ на таковыя, все еще не удовлетворенныя нужды училища, я долженъ указать на слѣдующія:

1) Очень нужна квартира для четвертаго учителя, 2) нужны помѣщенія подъ спальни для учениковъ [въ отчетномъ году 36 человѣкъ было помѣщено въ сторонѣ, и это обошлось училищу въ 360 руб.], 3) нуженъ лазаретъ (сейчасъ училище занимаетъ комнату въ сосѣдствѣ съ училищемъ по 75 руб. за учебный годъ), 4) нужна баня для учениковъ, 5) нужна частью новая мебель, 6) чувствуется недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ (въ послѣдніе годы ассигнованныя средства шли исключительно на пополненіе библіотеки).

Въ виду всего изложеннаго мы убѣдительно просимъ Перекопское Земство, какъ и Евпаторійское и Симферопольское, не отказать въ ассигнованіи нѣсколько увеличенной противъ прошлыхъ лѣтъ субсидіи на содержаніе ввѣреннаго мнѣ училища и, выражая искреннѣйшую благодарность Перекопскому Земскому Собранію за ассигнованіе въ прошломъ году, кромѣ субсидіи еще 500 руб. на покрытіе дефицита и погашеніе долга; осмѣлимся просить не отказать и въ этомъ году ассигновать опять нѣкоторую сумму на этотъ предметъ.

Но я не могу заключить своего отчета, не упомянувши, что въ самомъ концѣ отчетнаго года училище понесло тяжкую утрату: умеръ 5-го іюня с. г. предсѣдатель попечительнаго совѣта, Эмиль Яковлевичъ Динцеръ, который занималъ эту должность безпрерывно съ 20-го января 1887 года, т. е. полныхъ 25 лѣтъ. Въ теченіи всего этого времени онъ безвозмездно и самоотверженно велъ всю хозяйственную часть училища, всю переписку и отчетность попечительнаго совѣта, посвящая училищу и его дѣламъ массу своего времени и личнаго труда. При этомъ нельзя не упомянуть, что Эмиль Яковлевичъ былъ выбранъ въ предсѣдатели попечительнаго совѣта въ то время, когда всѣ дѣла училища находились въ самомъ плачевномъ состояніи: матеріальное положеніе училища окончательно разстроено и самое училище вслѣдствіе внутреннихъ неурядицъ учебнымъ начальствомъ временно закрыто. Пришлось начать сызнова, и потребовалось много благоразумія и настойчиваго труда, чтобы заслужить то довѣріе, которымъ училище въ настоящее время одинаково пользуется какъ у учебнаго начальства, такъ и у обществъ нѣмцевъ— лютеранъ. Это довѣріе въ значительной степени личная заслуга Эмиля Яковлевича, особенно поскольку это касается внѣшняго хозяйственнаго благоустройства училища. Память объ Эмилѣ Яковлевичѣ не умретъ въ Нейзацкомъ центральномъ училищѣ. Миръ праху твоему, честный, неутомимый, безкорыстный работникъ на пользу своимъ ближнимъ на нивѣ народной!

Нейзацъ, 22 Іюня 1912 г.

Завѣдующій училищемъ: **Фр. Штейнвандъ.**

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА

УЧИЛИЩНЫХЪ СУММЪ

Нейзацкаго центральнаго училища

на 1912 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
	Остатокъ 19 года	—	—
	Ожидается къ поступленію:		
1	Проценты съ капитала училища . . .	337	—
2	Пособія отъ Симферопольскаго Уѣздн. Земства.	400	—
3	Пособія отъ Перекопскаго Уѣзднаго Земства.	1600	—
4	Пособія отъ Евпаторійскаго Уѣзднаго Земства.	600	—
5	Платы за правоученія	6000	—
6	Доплаты съ постороннихъ учениковъ . .	500	—
7	Сбора съ земли	700	—
8	Непредвидѣнныя поступленія	100	—
	Итого	10237	60

№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
	Дефицитъ 1911 года	438	—
	Ассигновано:		
1	На жалованье завѣдующему училищемъ . .	1700	—
2	„ „ второму учителю	1000	—
3	„ „ третьему учителю. . . .	1000	—
4	„ „ чотвертому учителю	1000	—
5	„ „ законоучителю	200	—
6	„ „ учителю музыки и пѣнія . .	100	—
7	„ „ сторожу училища	480	—
8	На библіотеку и учебныя пособія . . .	482	—
9	На переплетъ книгъ	25	—
10	На пріобрѣтеніе и ремонтъ инветаря . .	—	—
11	На ремонтъ зданій училища	582	06
12	На отопленіе зданій училища. . . .	700	—
13	На освѣщеніе зданій училища . . .	350	—
14	На мелькія расходы	100	—
15	На канцелярскіе расходы	75	—
16	На страховку зданій и инвентаря . . .	92	54
17	На пособіе государственной пенсіонной кассѣ.	228	—
18	На наемъ квартиръ	375	—
19	На поѣздки по дѣламъ училища . . .	150	—
20	На уплату долговъ по постройкѣ . . .	1000	—
21	На непредвидѣнные расходы	100	—
22	На врачебную помощь	60	—
	Итого . . .	10237	60

СПИСОКЪ

ученикамъ Нейзацкаго Центральнаго училища изъ Перекопскаго уѣзда

въ 1912—13 году.

№	ФАМИЛІИ И ИМЕНА.	Мѣсто жительства.	
		Селенія.	Волости.
1	Бехтгольдъ Генрихъ	Бютень.	Бютенской
2	Бехтгольдъ Христіанъ	„	„
3	Ферберъ Іоганнесъ	„	„
4	Лаукертъ Александръ	„	„
5	Шварцъ Генрихъ	„	„
6	Лаукертъ Георгъ	„	„
7	Реймхенъ Георгъ	„	„
8	Анеръ Оскаръ	Кіябакъ.	„
9	Гуди Яковъ	„	„
10	Грюгеръ Генрихъ	Булатчи	„
11	Эйзенбраунъ Яковъ	„	„
12	Гааръ Альбертъ	„	„
13	Гааръ Генрихъ	„	„
14	Эйзенбраунъ Ѳеодоръ	„	„
15	Фрашъ Эдуардъ	Аль-Яр.-Джир.	„
16	Виденмайэръ Фридрихъ	Тали-Илякъ.	„
17	Лаггай Георгъ	„	„
18	Беллонъ Вильгельмъ	„	„
19	Боосъ Вильгельмъ	„	„
20	Вейсъ Эмануилъ	Мола-Али	„
21	Гюнтнеръ Карлъ	„	„
22	Гроссъ Андрей	„	„
23	Вейсъ Теодоръ	„	„
24	Дреэръ Лео	Эк. Беш. Ил.	„
25	Вейгумъ Вильгельмъ	Алабэш-Конр.	„

№	ФАМИЛІИ И ИМЕНА.	Мѣсто жительства.	
		Селенія.	Волости.
26	Гааръ Эмануилъ	Біюкъ-Бурчи.	„
27	Гааръ Леонгардъ	„	„
28	Гааръ Теодеръ	„	„
29	Бланкъ Николай	Григорьевка.	„
30	Гааръ Теофилъ	Эк. Н. Ком.	„
31	Эйзенбраунъ Отто	Самавъ.	Александров.
32	Вейднеръ Гельмутъ	„	„
33	Мюллеръ Эдгаръ	„	„
34	Майэръ Томасъ	Біюкъ-Кард.	„
35	Неффъ Робертъ	Тотонай.	Тотонайск
36	Дубсъ Вильгельмъ	„	„
37	Шенбекъ Іоганъ	Нѣмец. Дж.	„
38	Гришковскій Адольфъ	„	„
39	Гейнъ Георгъ	Борлакъ.	„
40	Штоль Гуго	„	„
41	Траксель Адольфъ	Куль Оба.	„
42	Фрашъ Гильдебертъ	„	„
43	Дубсъ Рейнгольдъ	Коктеинъ.	„
44	Фрашъ Вильгельмъ	„	„
45	Эйзенбраунъ Вольдемаръ	„	„
46	Беръ Вольдемаръ	Месситъ.	„
47	Гарвардъ Александръ	Учевели-Орка.	Джурчинской.
48	Лореръ Вольдемаръ	Алчинъ.	Акшеихской.
49	Рихтеръ Яковъ	Аджи-Ахматъ.	„
50	Краутеръ Яковъ	„	„
51	Шваммъ Эмиль	„	„
52	Гакштеттеръ Христіанъ	„	„
53	Дубсъ Рейгольдъ	Джур. Киркъ.	„
54	Дубсъ Рудольфъ	Джумашъ К.	„
55	Траксель Адольфъ	Барынъ.	„
56	Цейслеръ Іоганнесъ	ст. Джанкой.	„

ЖУРНАЛЪ

XLVII ОЧЕРЕДНАГО

Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

созыва 1912 года.

Вечерняго засѣданія 4-го Ноября.

Засѣданіе Собранія открыто Предсѣдателемъ Перекопскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства К. М. Карашайскимъ въ составѣ гласныхъ: Муратъ Мурзы Тайганскаго, З. М. Тайганскаго, С. М. Кипчакскаго, С. М. Карашайскаго, Иссы Мурзы Тайганскаго, С. М. Тайганскаго, І. А. Титца, І. Р. Дубса, Г. И. Майера, А. Я. Кайзера, Г. Г. Гальваса, Али Мурзы Тайганскаго, Муссы Мурзы Тайганскаго, Ф. Ф. Киблера, Городского Головы А. Х. Ханчасова, Представителя казны Д. П. Кодымскаго и Члена Управы Ф. Б. Мансурскаго.

Секретаремъ Собранія избранъ Муратъ Мурза Тайганскій.

Членъ Управы Мансурскій читаетъ § 5 смѣты расходовъ по народному образованію.

Представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія,— Инспекторъ мѣстнаго городского училища Половецкій, напомнивъ Собранію объ урокахъ рукодѣлія при Перекопскомъ Городскомъ Училищѣ, ассигнованіемъ средствъ на веденіе которыхъ Собраніе отказало, обратился съ просьбою объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на этотъ предметъ.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій предлагаетъ принципіально высказаться о желательности введенія при Городскомъ училищѣ уроковъ рукодѣлія и внести въ смѣту на рукодѣліе хотя бы 25 рублей.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными М. М. Кипчакскимъ, Муссою Мурзою Тайганскимъ и Предсѣдателемъ Собранія, Собраніе постановило внести въ смѣту 25 рублей на рукодѣліе при Городскомъ училищѣ.

На содержаніе училищъ назначено 23073 рубля.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2790 рублей.

На содержаніе татарскихъ школъ 1900 рублей.

Городской Голова А. Х. Ханчасовъ—въ прошломъ году было ассигновано Собраніемъ 500 рублей на открытіе 8-го класса Гимназіи. Въ виду того, что открытіе этого класса ожидается къ концу этого года или началу будущаго, проситъ разрѣшить выдачу этихъ денегъ.

Собраніе соглашается выдать 500 рублей.

Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ опредѣлено въ 4920 рублей.

На расходы по училищному Совѣту назначено 160 рублей.

Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности 1475 рублей.

Пособіе и награды учителямъ и учащимся 50 рублей.

Содержаніе земскихъ стипендіатовъ 1880 рублей.

Гласный Мустафа Мурза Кипчакскій предлагаетъ, въ виду закрытія Воинской Ремесленной школы, переименовать стипендію имени Щастливцева, учрежденную при Ремесленной школѣ, въ другое учебное заведеніе и разработать по этому поводу вопросъ.

Мнѣніе гласнаго Кипчакскаго Собраніемъ принимается.

На разработку школьной сѣти назначено 700 рублей.

На покупку фонарей и картинъ 150 рублей.

На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 700 рублей.

На уплату долга Губернскому Земству по ссудамъ на постройку школъ 600 р.

Пособіе пенсіонной кассѣ М. Н. Просвѣщенія 1060 рублей. Всего по § 5 назначено 39398 рублей.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § 8 смѣты расходовъ по ветеринарной части.

Членъ Управы Мансурскій читаетъ докладъ по ветеринарной части.

По вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада, Собраніе назначаетъ 150 р. на содержаніе Акъ-Шеихской амбулаторіи и медикаменты 50 рублей.

Вопросъ объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера въ Армянскѣ и устройствѣ тамъ же амбулаторіи Собраніемъ отклоненъ.

Одновременно съ этимъ послѣ обмѣна мнѣній отклоняется вопросъ о перемѣщеніи фельдшера Курманскаго участка въ Біюкъ-Онларъ.

Вопросы: 1-й о вознагражденіи ветеринарнаго врача Эбертса за долголѣтнюю службу и 2-е, объ увеличеніи пособія на содержаніе субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ ветеринаровъ Уѣздныхъ Земствъ Собраніемъ принимается.

На расходы по ветеринарной части Собраніемъ къ расходу назначено 11203 рубля.

По § X смѣты назначено 8774 р. 30 коп.

По § XI назначено 1830 р.

По § XII назначено: на образованіе оборотнаго капитала 3742 р. 41 коп. и на образованіе спеціальныхъ капиталовъ 14000 рублей, въ томъ числѣ 1000 рублей на образованіе фонда по водоснабженію населенія.

По § XIII отчисленіе на образованіе запасной суммы 7342 р. 99 коп. Суточное и квартирное довольствіе чинамъ полиціи во время ярмарокъ назначено 560 рублей.

Членъ Управы Мансурскій читаетъ докладъ Управы объ утвержденіи исполнительной смѣты по постройкѣ заразнаго барака въ Джанкоѣ.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ: если исполнительная смѣта будетъ утверждена, то Земству возмѣстятся расходы по постройкѣ барака въ половинномъ размѣрѣ стоимости его по проэкту смѣты.

Гласный Г. И. Майеръ: Техникъ Мельниковъ самовольно произвелъ расходы по постройкѣ барака. Чрезвычайное Земское Собраніе перерасходъ признало непріемлемымъ, при чемъ передержка выразилась въ размѣрѣ 35 %%.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій предлагаетъ представить отчетъ въ израсходованіи 6500 рублей на постройку барака при Джанкойской больницѣ, тогда намъ возмѣстятъ половину расходовъ изъ кредита ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою.

Гласный А. Я. Кайзеръ высказывается противъ утвержденія перерасходовъ по постройкѣ барака и спрашиваетъ: какъ быть съ подрядчикомъ, не получившимъ денегъ. Я полагаю—слѣдуетъ заплатить, а кто долженъ пополнить перерасходъ, вопросъ оставить открытымъ.

Членъ Управы Мансурскій читаетъ докладъ Управы о перерасходахъ по гражданскимъ сооруженіямъ.

Предсѣдатель Собранія говоритъ: работы по ремонту больницъ были исполнены, осмотрѣны Комиссіей и признаны исполненными удовлетворительно. Въ Акъ-Шенхѣ работы осматривались г. Сахновскимъ, а въ Курманѣ г. Краличекъ, признаю необходимымъ уплатить подрядчику деньги.

Гласный А. Я. Кайзеръ предлагаетъ поставить на баллотировку вопросъ объ уплатѣ подрядчику денегъ, оставивъ открытымъ вопросъ, кто долженъ пополнить перерасходы.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій присоединяется къ мнѣнію гласнаго А. Я. Кайзера.

Собраніе принимаетъ мнѣнія гласныхъ Кайзера и Тайганскаго.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій: деньги, неразходованные на постройку барака, Комиссія намъ, по всей вѣроятности, не возвратитъ, такъ какъ расходы по постройкѣ барака произведены по предварительнымъ смѣтамъ.

Предсѣдателемъ Собранія приглашается въ засѣданіе Собранія Техникъ Земства Баюкинъ, который читаетъ докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ Земства.

Докладъ этотъ вызвалъ пренія, участіе въ которыхъ принимали гласные: Мусса Мурза Тайганскій, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, І. А. Титцъ, М. М. Кипчакскій и Предсѣдатель Собранія.

По заключеніи преній Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о принятіи участія въ расходахъ по постройкѣ между—уѣзднаго моста при дер. Спатъ.

Собраніемъ вопросъ этотъ отклоненъ.

Собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ шарами денежныхъ выдачъ служащимъ Управы, разрѣшенныхъ въ открытомъ засѣданіи Собранія.

Служащимъ въ Бухгалтеріи Управы, бухгалтеру и двумъ канцелярскимъ 900 рублей за исполненіе обязанностей помощника бухгалтера. Избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 3.

Секретарю Управы Крышеню 200 р. стипендіи на воспитаніе сына—единогласно (21) избирательныхъ.

Канцелярскому Покровскому на воспитаніе дочери 60 рублей, единогласно (21 избирательныхъ).

Жалованье составу Управы.

Предсѣдателю 3000 рублей. Избират. 18 и неизбират. 2.

З. Мѣсто Предсѣдателя 2000 р: избират. 19 и не избират. 2.

Члену Управы 2000 р. избир. 19, неизб. 2.

Члену Управы Ф. Б. Мансурскому вознагражденіе за несеніе обязанностей умершаго Члена Управы Зайцева (остатокъ жалованья) избирательныхъ 18 и неизб. 2 и 1 свой.

Членъ ревизіонной Комиссіи М. М. Кипчакскій проситъ согласно постановленія Ревизіонной Комиссіи вознаградить служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи Управы въ суммѣ 692 р. 85 к. согласно приложенному списку. Избран. 19 и неизбират. 2.

Секретарю Управы Крышеню и канцелярскому М. Качуренко 100 рублей, каждому по 50 рублей, за особые труды во время Земскаго Собранія. Избират. 20 и неизбират. 1.

Гласный М. М. Кипчакскій читаетъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 3-го Ноября, а Селяметъ Мурза Кипчакскій журналъ 3-го Ноября вечерняго засѣданія.

Затѣмъ была произведена баллотировка шарами на разныя должности.

Членовъ Уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости:

Левъ Елевферьевичъ Каменскій избирательныхъ 22 и неизб. 1.

Иванъ Андреевичъ Бѣлашъ, избранъ единогласно.

Членовъ Раскладочнаго Присутствія:

Григорій Семеновичъ Челбашенъ, избират. 23 (единогласно).

Нухимъ Іосифовичъ Бирманъ, тоже.

Василій Леонтьевичъ Стати, тоже

Замѣстителями ихъ:

Тыгліевъ Тарасъ Самойловичъ, тоже.

Бауцъ Вильгельмъ Генриховичъ, тоже.

Рейзеръ Экусель Израилевичъ, тоже.

Попечителями для надзора за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ:

по Курману: Дмитрій Ивановичъ Егоровъ, единогласно.

по Колаю: Эммануилъ Давидовичъ Языджіевъ, единогласно.

по Таганашу: Лукьянъ Егоровичъ Долдабановъ, единогласно.

по Джанкою: Иванъ Семеновичъ Челбашевъ, тоже.

по Біюкъ-Онлару: Михаилъ Трофимовичъ Мазуровъ, тоже.

по Джанкою Николай Антоновичъ Мищенко, тоже.

по „ „ Давидъ Гамерштейнъ, тоже.

по „ „ Исай Михайловичъ Исаевъ.

по Таганашу: Мееръ Эльманъ, тоже.

по Курману: Соломонъ Рувимовъ Полей, тоже.

по Біюкъ-Онлару: Гиршъ Либерманъ, тоже.

Завѣдывающихъ военно-конскими участками;

11-мъ участкомъ Иванъ Петровичъ Шредеръ, изб. 20 и неизб. 1.

17-мъ участкомъ Георгъ Филипповичъ Гибнеръ, единогласно, вмѣсто отказавшагося въ Собраніи Мурата Мурзы Тайганскаго.

Помощниковъ завѣдывающихъ.

11-мъ участкомъ Иванъ Андреевичъ Дрига, единогласно.

7-мъ участкомъ Эммануилъ Яковлевичъ Краутеръ, единогласно.

17-го участка Генрихъ Конрадовичъ Шварцъ изб. 22 и неизб. 1.

Членовъ Землеустроительной Комиссіи:

Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ, 16 изб. неизб. 4 и 1 свой.

Смаилъ Мурза Карашайскій, изб. 18, неизб, 2 и 1 свой.

Адиль Мурза Карамановъ, изб. 19, неизб. 1 и 1 свой.

Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ,—единогласно.

Іосифъ Августовичъ Титцъ, единогласно.

Членовъ Воинскаго Присутствія:

въ Перекопѣ: Прокофій Андреевичъ Строгоновъ, единогласно.

въ Джанкоѣ: Адиль Мурза Карамановъ, изб. 18 и неизб. 2.

Членовъ въ пріемную Комиссію лошадей, во время мобилизаціи:

въ 1-ю Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, единогласно.

во 2-ю Германъ Ивановичъ Майеръ, 19 изб. и 1 неизб.

Завѣдующимъ 7-мъ военно-конскимъ участкомъ Рейнгольдъ Фридриховичъ Киблеръ, единогласно.

Были доложены расходы по §§. 12 отчисленіе на оборотный капиталъ въ суммѣ 3742 р. 41 коп. и § XIII отчисленіе на образованіе запасной суммы 7342 р. 99 коп.—Общій итогъ по смѣтѣ расходовъ 252089 рублей, послѣ чего была доложена смѣта доходовъ и раскладка съ объяснительною запискою. %% обложенія по раскладкѣ опредѣлены; съ доходнаго рубля 45, 2940 коп., съ десятины земли перваго разряда 34, 7205 коп., второго разряда 25, 4617 коп., поливной 138, 8820 коп. и огородной 231, 4700 коп.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что % обложенія въ сравненіи съ 1912 годомъ увеличенъ на 20 %.

Гласный Мусса Мурза Тайганскій —хотя увеличеніе смѣты далеко превысило указанную закономъ норму, но, обращаясь къ смѣтѣ расходовъ, мы видимъ, что нѣкоторые изъ нихъ обязательны, такъ, напримѣръ:

По § 111 этапная повинность 2110 рублей. по § 6 пособіе пенсіонной Кассѣ 4839 р. 30 коп., по § 9, 2100 рублей, прочіе же расходы, по § 111 препровожденіе арестантовъ и по § 1 содержаніе сельскихъ почтовыхъ станцій тоже онъ находитъ не-отложными, вслѣдствіе перерасходовъ по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ, а посему уменьшеніе послѣднихъ ассигновокъ поставитъ Управу въ невозможное положеніе, полагаетъ необходимымъ высказаться, что ни одна статья смѣтныхъ назначеній на 1913 годъ не можетъ быть исключена.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Муссы Мурзы Тайганскаго.

Представитель Казны П. Д. Кодымскій вноситъ слѣдующее заявленіе: Я долженъ заявить Собранію, что протестую противъ неправильнаго обложенія земскими сборами нѣкоторыхъ казенныхъ соляныхъ засухъ и промысловъ, а именно: Безымянная засуха Земской Управой предположена къ обложенію по доходности въ 9500 руб., Керлеутское озеро по доходности въ 1000 руб., и Сунакское озеро въ 6000 руб. Между тѣмъ Безымянная засуха до настоящаго времени никакого дохода не приноситъ и въ будущемъ врядъ ли можетъ принести, такъ какъ на этой засухѣ никакого соляного промысла въ настоящее время не имѣется. Точно также никакого дохода не приноситъ и Керлеутское озеро, такъ какъ ни одинъ участокъ его въ арендѣ не состоитъ за отсутствіемъ желающихъ арендовать эти участки. Причиной этому служитъ то обстоятельство, что Керлеутское озеро отстоитъ отъ ближайшей станціи Таганашъ въ 35 верстахъ и добываемая на этомъ озерѣ соль близко подходитъ по своему качеству и цвѣту къ соли при-Сивашскихъ соляныхъ промысловъ, которые находятся у самой желѣзной дороги и потому соль Керлеутскаго озера ни коимъ образомъ не можетъ конкурировать съ солью этихъ промысловъ.

Я покорно прошу Земское Собраніе совершенно освободить Безымянную засуху и Керлеутское озеро отъ обложенія земскими сборами.

Сунакское озеро сдано въ долгосрочную аренду съ обязательствомъ ежегодно добывать на немъ 500000 пудовъ соли за попудную плату 0, 54 коп. за каждый пудъ, что составляетъ доходъ Казны въ 2700 руб.

Съ этой суммы я и просилъ бы Земское Собраніе обложить Сунакское озеро земскими сборами.

Гласный Кайзеръ оглашаетъ заключеніе Соединенной Комиссіи по пересмотру смѣтъ и раскладки натуральныхъ повинностей по сопровожденію арестантовъ по Перекопскому уѣзду.

Заключеніе Комиссіи Собраніемъ принимается.

Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, Кадыръ Мурза Карашайскій, передавъ полномочія свои помощнику Предводителя Дворянства Исеѣ Мурзѣ Тайганскому, заявилъ, что онъ отказывается отъ баллотировки на должность Предсѣда-

теля Управы и оставилъ залъ Собранія, объяснивъ, что чувствуетъ себя не здоровымъ.

Подъ Предсѣдательствомъ Помощника Предводителя Дворянства Иссы Мурзы Тайганскаго произведены выборы на слѣдующія должности.

На должность Предсѣдателя Перекопской Уѣздной Земской Управы единогласно избранъ (20 изб. 1 свой шаръ.) Мусса Мурза Тайганскій.

На должности Членовъ Земской Управы баллотировались: (платными):

Дворянинъ Муратъ Мурза Тайганскій, получившій 17 избират. 3 неизбр.и 1 свой

Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, получившій 16 изб. 4 неизб. и 1 свой.

Іосифъ Августовичъ Титцъ, получившій 11 избирательныхъ, 9 неизбир. и 1 свой.

Въ виду того, что жалованье опредѣлено только двумъ членамъ Управы, избранными оказались получившіе большинство шаровъ избирательныхъ— Муратъ Мурза Тайганскій и Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ, послѣдній предложенъ на должность заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы.

По произведенной баллотировкѣ на эту должность, Г. Г. Гальвасъ избранъ единогласно (20 избирательныхъ 1 свой.)

На должности безплатныхъ Членовъ Управы баллотировались:

Іосифъ Августовичъ Титцъ, получившій 16 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и 1 свой.

Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ, получившій такое же количество шаровъ.

Такимъ образомъ составъ Управы опредѣляется: изъ Предсѣдателя Муссы Мурзы Тайганскаго, платнаго Члена Мурата Мурзы Тайганскаго и заступающаго мѣсто Предсѣдателя Г. Г. Гальваса, и безплатныхъ І. А. Титца и Ф. Ф. Киблера.

Произведены выборы въ Губернскіе Гласные отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Али Мурза Тайганскій, 19 избирательныхъ, 1 неизб. и 1 свой.

Адиль Мурза Карамановъ 18 избират., 2 неизбират, и 1 свой.

Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ 15 избират., 5 неизбират. и 1 свой.

Затѣмъ приступлено къ избранію почетныхъ Мировыхъ Судей по Перекопскому уѣзду:

Селяметъ Мурза Кипчакскій 19 изб., 1 свой (единогласно).

Фазыль-Бей Мансурскій 18 изб., 1 неизб. и 1 свой.

Германъ Ивановичъ Майеръ 15 изб. 4 неизб. и 1 свой.

Адиль Мурза Карамановъ 19 избират., 1 свой (единогласно).

Зекирья Мурза Тайганскій 18 избират., 1 неизб. и 1 свой.

Іосифъ Августовичъ Титцъ 16 изб., 3 неизб. и 1 свой.

Александръ Харитоновичъ Ханчасовъ 19 изб., 1 свой (единогласно).

Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ 17 изб., 2 неизб. и 1 свой.

Гласный Селяметъ Мурза Кипчакскій читаетъ журналъ вечерняго засѣданія. Журналъ этотъ Собраніемъ утверждается.

Гласный Муратъ Мурза читаетъ настоящій журналъ. Членъ Ревизіонной Комиссіи Мусса Мурза Тайганскій читаетъ заключеніе этой Комиссіи.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: заключеніе ревизіонной Комиссіи принять и докладъ ея пріобщить къ настоящему журналу, а журналъ утвердить.

Предсѣдатель объявляетъ Собраніе закрытымъ въ 9 часовъ утра 5 ноября.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ветеринарной части.

Съ учрежденіемъ по постановленію Земскаго Собранія минувшей Очередной сессіи пятаго по счету ветеринарнаго участка съ ветеринарнымъ пунктомъ въ с. Акъ-Шеихъ, Перекопскій уѣздъ можно считать достаточно обезпеченнымъ ветеринарной помощью.

Правда, участки эти не всѣ одинаково оборудованы, не всѣ они поэтому въ одинаковой степени могутъ обслуживать свои районы. Въ четырехъ, напримѣръ, участкахъ—Кулларъ-Кипчакскомъ, Джанкойскомъ, Курманъ Кемельчинскомъ и Акъ-Шеихскомъ—при врачахъ имѣются и ветеринарные фельдшера, по одному на каждый участокъ, въ первыхъ трехъ устроены ветеринарныя амбулаторіи, а въ Кулларъ-Кипчакскомъ участкѣ амбулаторія приспособлена даже для содержанія такихъ животныхъ, которыя нуждаются въ продолжительномъ леченіи и постоянномъ врачебномъ надзорѣ. Въ Перекопскомъ же участкѣ нѣтъ ни фельдшера, ни амбулаторіи. Такая замѣтная разница въ положеніи ветеринарныхъ участковъ обязываетъ Управу дать по этому поводу слѣдующія объясненія:

Какъ уже сказано, необходимость учрежденія ветеринарнаго пункта въ Акъ-Шеихѣ признана была Собраніемъ лишь въ минувшую Очередную сессію его. Такъ какъ исполненіе постановленія Собранія требовало извѣстнаго времени на приглашеніе ветеринарнаго персонала, то на открытіе участка въ Акъ-Шеихѣ съ самаго начала года нельзя было разсчитывать, особенно въ виду той трудности приисканія ветеринарныхъ врачей, какая наблюдается въ послѣднее время. Вотъ почему Управа при назначеніи кредитовъ на содержаніе этого участка не настаивала на отпускѣ средствъ на содержаніе въ Акъ-Шеихѣ и ветеринарной амбулаторіи. Теперь же, когда врачъ и фельдшеръ уже приглашены и прибыли къ мѣсту службы (фельдшеръ 1 августа, а врачъ 15 октября), и для Акъ-Шеихскаго участка, находящагося въ условіяхъ во всѣхъ отношеніяхъ одинаковыхъ съ сосѣдними—Джанкойскимъ и Курманъ-Кемельчинскимъ, назрѣла надобность въ ветеринарной амбулаторіи, объ отпускѣ средствъ на которую Управа и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ.

Въ иныхъ условіяхъ находится четвертый ветеринарный участокъ съ пунктомъ своимъ въ Армянскомъ-Базарѣ. Должность эта учреждена здѣсь по ходатайству Городского Управленія на средства города и Земства въ равныхъ доляхъ съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ надзоръ за городской скотобойней и вполнѣ обслуживалъ нужды какъ городского населенія, такъ и выдѣленныхъ въ этотъ участокъ деревень. Вошедшій въ этотъ участокъ уѣздный районъ такъ незначителенъ и малонаселенъ, а животноводство въ немъ сравнительно мало развито, исключая овцеводства, что надобности въ

учрежденіи въ Армянскѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта и устройствѣ амбулаторіи Собраніе до сихъ поръ не усматривало и въ минувшую сессію отклонило ходатайство по этому поводу даже послѣ подтвержденія своего постановленія объ обязательности для ветеринарныхъ врачей производства поголовныхъ осмотровъ лошадей не менѣе двухъ разъ въ годъ, какъ наиболѣе радикальнаго и цѣлесообразнаго способа борьбы съ сапомъ, получившимъ сильное распространеніе.

Положеніе дѣла съ тѣхъ поръ не измѣнилось нисколько; тѣмъ не менѣе ветеринарный врачъ отношеніями своими отъ 21 января, 16 марта 1 іюля за №№ 17, 66 и 182, настойчиво проситъ объ учрежденіи не только должности фельдшера при немъ, но и устройствѣ амбулаторіи съ аптекой, основывая свои просьбы на томъ что обязанности по надзору за городской скотобойней требуютъ ежедневныхъ посѣщеній ея (въ зимнее время по два раза, а въ лѣтнее по одному разу въ день) и отнимаютъ на это каждый разъ часа два времени, что при отсутствіи фельдшера обслуживанія города и уѣзднаго района немыслимо, что безъ помощи фельдшера, какъ показалъ опытъ, онъ не можетъ выполнить постановленіе Собранія о производствѣ поголовныхъ осмотровъ лошадей при той безпомощности, какая создана въ обслуживаемомъ имъ районѣ отсутствіемъ какой бы то ни было полицейской власти для содѣйствія по извѣщенію населенія объ осмотрахъ лошадей и по сгону и осмотру ихъ и что безъ аптеки онъ безполезенъ въ случаяхъ привода къ нему больныхъ животныхъ, такъ какъ населеніе Перекопскаго уѣзда привыкло къ тому, чтобы врачъ не только оказывалъ помощь больнымъ животнымъ, но и снабжалъ лекарствами безплатно и въ вольныя аптеки за ними не обращается, какъ въ силу привычки, такъ и вслѣдствіе несоразмѣрности и несоотвѣтствія цѣнъ на нихъ въ этихъ аптекахъ.

Какъ ни основательно, казалось бы, ходатайство врача, Управа полагаетъ, что обязанности этого врача по отношенію къ городу не могутъ служить поводомъ къ уклоненію его отъ производства двукратнаго въ годъ поголовнаго осмотра лошадей и оказанію населенію помощи при заболѣваніи животыхъ. И если бы поѣздки врача въ уѣздный районъ отразились на интересахъ города, то отъ него должно было бы исходить какъ это ходатайство, такъ и починъ въ отпускѣ средствъ для учрежденія фельд-

шерскаго пункта и устройства амбулаторіи съ аптекой, которые безъ сомнѣнія, будутъ использованы городомъ въ большей степени, чѣмъ уѣзднымъ населеніемъ.

По послѣднему распредѣленію населенныхъ мѣстъ между ветеринарными участками, къ Курманъ-Кемельчинскому отошли — юго-западная часть Тотанайской волости, юго-восточная часть Александровской и вся Бютеньская волость. Для послѣдней волости измѣненіе это ничего не дало и не сдѣлало ветеринарную помощь болѣе доступной, особенно для южныхъ селеній этой волости, расположенныхъ болѣе чѣмъ въ 40 верстахъ отъ ветеринарнаго пункта.

Сообщая объ этомъ, Курманъ-Кемельчинскій ветеринарный врачъ, отношеніемъ своимъ отъ 25 іюня за № 110, указываетъ на необходимость размѣщенія его и фельдшера такъ, чтобы одинъ изъ нихъ остался въ Курманѣ для обслуживанія входящихъ въ участокъ частей Тотанайской, Александровской и сѣверной части Бютеньской волости, а другой поселился въ Біюкъ-Онларѣ, и въ цѣляхъ приближенія ветеринарной помощи къ населенію южной части Бютенсской волости, проситъ о такомъ размѣщеніи. Просьба эта основательна, но исполненіе ея едва ли возможно при установившемся въ Перекопскомъ Земствѣ отрицательномъ взглядѣ въ вопросѣ объ учрежденіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Кстати о врачѣ Курманъ-Кемельчинскаго участка. Имъ состоитъ съ 1904 года Людвигъ Павловичъ г. Эбертсъ, начавшій службу въ Таврическомъ Земствѣ съ 24 мая 1888 года. Добросовѣстное отношеніе его къ службѣ въ Перекопскомъ уѣздѣ въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ побуждаетъ Управу просить Собраніе отмѣтить 25-ти лѣтнюю службу г. Эбертса представленіемъ его къ наградѣ, о чемъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ, на службѣ котораго онъ состоитъ.

На заключеніе Собранія присланъ докладъ Таврической Губернской Земской Управы по вопросу объ увеличеніи пособія на содержаніе субсидируемыхъ отъ Губернскаго Земства ветеринаровъ Уѣздныхъ Земствъ и объ увеличеніи нормальныхъ окладовъ ветеринарнаго персонала Губернскаго Земства, по которому Губернская Управа высказалась за оставленіе какъ субсидіи по содержанію ветеринаровъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ и нормальныхъ ок-

ладовъ жалованья ветеринарнаго персонала Губернскаго Земства въ прежнемъ размѣрѣ, считая справедливымъ принять на счетъ Губернскаго сбора половину расходовъ по выдачѣ субсидируемымъ Губернскимъ Земствомъ ветеринарамъ Уѣздныхъ Земствъ періодическихъ прибавокъ за двухъ-лѣтнюю выслугу.

Такое положеніе доклада не пріемлемо какъ для Перекопскаго, такъ и для другихъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ размѣры періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ и сроки выслуги въ Земствахъ Уѣздныхъ и Губернскомъ не согласованы, почему принятіе приведеннаго предложенія Губернской Управы вызоветъ пересмотръ дѣйствующихъ по этому поводу постановленій Уѣзднаго Собранія.

Въ виду изложеннаго Управа предлагаетъ рѣшенію Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію учредить ветеринарную амбулаторію въ Акъ-Шеихѣ и отпустить средства въ размѣрѣ 150 руб., а также угодно-ли Собранію увеличить смѣтное назначеніе на покупку медикаментовъ въ соотвѣтственныхъ размѣрахъ (150 руб.).

2) Признаетъ ли Собраніе необходимымъ учрежденіе должности ветеринарнаго фельдшера и устройства амбулаторіи въ Армянскомъ-Базарѣ при участіи Земства; въ утвердительномъ случаѣ, въ какихъ размѣрахъ будетъ выражено это участіе.

3) Угодно ли Собранію раздѣлить обслуживаніе Курманъ-Кемельчинскаго ветеринарнаго участка между врачемъ этого участка и фельдшеромъ, перемѣстивъ одного изъ нихъ въ Біюкъ-Онларъ.

4) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство о награжденіи ветеринарнаго врача г. Эбертса за долголѣтнюю и полезную службу.

и 5) Угодно ли Собранію принять предложеніе Губернской Земской Управы по вопросу объ увеличеніи пособія на содержаніе субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ ветеринаровъ Уѣздныхъ Земствъ.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ утвержденіи исполнительной смѣты по постройкѣ заразнаго барака въ Джанкоѣ.

Въ засѣданіи 21 ноября 1910 года Земское Собраніе утвердило постановленіе Соединенной Комиссіи, которою асигновано 6500 руб. на постройку при Джанкойской больницѣ зданія для заразныхъ больныхъ, а 15 мая 1911 года послѣдовалъ законъ объ оказаніи Земскимъ и Городскимъ общественнымъ учрежденіямъ пособій между прочимъ и на устройство заразныхъ бараковъ, временныхъ больницъ и пр. изъ кредита, поступившаго въ разпоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по борьбѣ съ чумою.

Признавая постройку барака въ Джанкоѣ однимъ изъ мѣропріятій, на которыя распространяются пособія изъ означеннаго кредита, Земская Управа вошла съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ чрезъ Губернскую Санитарно-Исполнительную Комиссію. Ходатайство это было удовлетворено и Управа получила отъ Казны въ возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ Джанкойскаго барака 3250 рублей, составляющіе половину смѣтнаго назначенія.

Между тѣмъ исполнительная смѣта по постройкѣ этого барака выразилась въ смѣтѣ 8866 руб. 73 коп. Такой значительный перерасходъ противъ проэкта смѣты вызвалъ отказъ Земскаго Собранія въ Чрезвычайномъ созывѣ его 2 апрѣля сего года въ утвержденіи исполнительной смѣты.

Имѣя въ виду, что къ концу этого года Управа обязана дать отчетъ въ обращеніи поступившаго пособія на постройку барака, иначе пособіе этого будетъ истребовано и что отчетъ этотъ долженъ быть основанъ на постановленіи Земскаго Собранія, Земская Управа вновъ ходатайствуетъ объ утвержденіи исполнительной смѣты по постройкѣ этого барака, докладывая, что смѣта эта провѣрена Строительнымъ Отдѣленіемъ Таврическаго Губернскаго Правленія и утверждена съ суммѣ 8696 руб. 76 коп.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о перерасходахъ по гражданскимъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ 1911 году.

Земское Собраніе въ Чрезвычайной сессіи своей 2 апрѣля 1912 года, отказавъ въ утвержденіи перерасходовъ по гражданскимъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ 1911 году, ПОСТАНОВИЛО: произвести съ подрядчикомъ Быковымъ разсчетъ въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія.

Возбуждая вновь ходатайство объ утвержденіи этихъ перерасходовъ, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ исполнительныя смѣты провѣрены Строительнымъ Отдѣленіемъ Таврическаго Губернскаго Правленія и утверждены имъ въ суммѣ 24162 руб. 14 коп. противъ 24377 руб. 56 коп. по исполнительнымъ смѣтамъ, что значительный перерасходъ противъ проэкта смѣтъ, утвержденныхъ Собраніемъ, главнымъ образомъ объясняется самоволіемъ бывшаго техника Мельникова, распорядившагося производствомъ работъ безъ доклада Управѣ и вѣдома ея, что разрѣшеніе на сверхсмѣтныя работы Предсѣдатель Управы далъ лишь по ремонту Джанкойской больницы на основаніи акта осмотра и вслѣдствіе просьбы врача, что хотя многія работы и сооруженія подрядчикомъ Быковымъ произведены и сверхсмѣтно, но онѣ приняты, стали собственностью Земства и поэтому подлежатъ оплатѣ.

Управа не предвидѣла самоволія техника и при неполнотѣ своего состава не имѣла возможности поручить постоянное наблюденіе за ходомъ строительныхъ работъ кому либо изъ своихъ Членовъ и если вслѣдствіе этого допущено превышеніе смѣты, то это не должно лишать подрячика права на полученіе платы за поставленные матеріалы и произведенныя имъ для Земства работы.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Въ текущемъ году закончены постройкой слѣдующія дорожныя сооруженія:

1) Ремонтъ дамбы около дер. Біюкъ-Алкалы.

2) Ремонтъ дамбы около экономіи Безлера.

Производятся работы:

1) Мостъ отв. 3 00 саж. черезъ Шереискую балку на второй верстѣ отъ Джанкоя, по дорогѣ въ Тенсу.

2) Мостъ отв. 3 00 саж. черезъ Керлеутскую балку на второй верстѣ отъ Джанкоя, по дорогѣ въ дер. Бабатай.

Послѣднія двѣ постройки производятся по постановленію спеціальной Комиссіи вслѣдствіе того, что частыми ливнями минувшимъ лѣтомъ существовавшія тамъ дамбы были сильно повреждены и проѣздъ по нимъ сталъ невозможнымъ.

На будущій годъ новыхъ дорожныхъ сооруженій и капитальныхъ ремонтовъ существующихъ не намѣчено. Можетъ потребоваться только мелкій ремонтъ, на что необходимо ассигнованіе въ суммѣ 1200 руб.

Кромѣ того, Управа представляетъ на заключеніе Собранія, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 12 января 1912 года и отношенія Евпаторійской Уѣздной Земской Управы отъ 29 сентября за № 2113, проэктъ межъуѣзднаго моста черезъ рѣку Салгиръ близь станціи Сарабузъ со смѣтою въ суммѣ 7500 для рѣшенія вопроса о принятіи доли участія въ постройкѣ означеннаго моста, докладывая при этомъ, что хотя мостъ при дер. Спатъ, соединяющій Симферопольскій и Евпаторійскій уѣзды, для Перекопскаго и не имѣетъ межъуѣзднаго значенія, Управа признаетъ справедливымъ принять участіе въ постройкѣ его, такъ какъ мостъ этотъ лежитъ на большой торговой дорогѣ, которою въ значительной степени пользуется и населеніе Перекопскаго уѣзда.

Докладывая объ этомъ, Земская Управа проситъ Собраніе:

1) Одобрить распоряженіе Управы объ исправленіи размытыхъ дамбъ и отпустить на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1913 г. 1200 руб.

и 2) Принять участіе въ постройкѣ межъуѣзднаго моста при дер. Спатъ и опредѣлить размѣры его.

ЕВПАТОРІЙСКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентяб. 29 дня 1912 г.
№ **2113.**

г. Евпаторія.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь препроводить Перекопской проектъ междууѣзднаго моста черезъ р. Салгиръ близъ ст. Сарабузъ со смѣтою въ суммѣ 7500 руб., вопросъ о постройкѣ котораго Губернской Земской Управой переданъ на разсмотрѣніе Евпаторійскому, Перекопскому и Симферопольскому земствамъ и проситъ означенный проектъ и смѣту доложить предстоящему Земскому Собранію при обсужденіи вопроса о принятіи доли участія въ постройкѣ означеннаго моста Перекопскимъ Земствомъ

З. м. Предсѣдателя Управы (под. не разборч.).

Секретарь *Глащинскій*

СМѢТА.

на постройку желѣзо-бетоннаго моста на таковыхъ же колоннахъ изъ трехъ пролетовъ по 3.00 с. каждый, черезъ р. Салгиръ при дер. Спатъ, близь ст. „Сарабузъ“ Южн. ж. д. Таврической губерніи.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ, рабочихъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			руб.	к.	руб.	к.
1	Забить шпунтовыхъ огражденій для выемки грунта подъ башмаки колоннъ моста пог. с. - - -	25,00	40	00	1000	00
2	Выкопать землю изъ котлованов для заложенія башмаковъ колоннъ въ хрящѣ, съ водоотливомъ куб. с.	6,00	5	00	30	00
3	Сдѣлать насыпи для образованія выѣздовъ и конусовъ съ подвозкой. куб. с. - - - - - - -	30,00	4	00	120	00

№№ по порядку.	Наименованіе работъ, рабочихъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			руб.	к.	руб.	к.
4	Спланировать полотно въѣздовъ для принятія мостовой съ выемкой ящика кв. с. - - -	90,00	0	30	27	00
5	Замостить въѣзды гранитнымъ камнемъ - - - - -	90,00	10	00	900	00
6	Замостить откосы въѣздовъ бутовымъ камнемъ - - - -	60,00	4	00	240	00
7	Замостить конуса крупнымъ бутовымъ камнемъ кв. с. - - -	20,00	5	00	100	00
8	Установить желѣзо-бетонныя тумбы на въѣздахъ моста шт. - -	60	4	00	240	00
9	Заготовить и уложить на мѣсто желѣзной арматуры моста под, -	550	4	00	220	00
10	Сдѣлать бетонной кладки моста желѣзной арматурѣ ку. с. - -	6,00	200	00	120	00
11	Оцементировать всѣ плоскости моста кв. с. - - - -	65,00	3	00	195	00
12	Заготовить деревянныя формы, ящики, подмости, кружала и проч. для набивки бетона - - -	—	—	—	500	00
13	Замостить формованныя гранитомъ проѣздную часть моста, съ подсыпкой песку кв. с. - - -	29	20	29	580	00
14	На заготовку бараковъ, инструментовъ, наемъ сторожей и проч. вспомогательныя надобности ок. $2^1/_2$ (%	—	—	—	168	00
	Всего по смѣтѣ.	—	—	—	7500	00
	(Семъ тысячъ пятьсотъ рублей).					

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Соединенной Комиссіи Перекопскаго Уѣзднаго Земства,

состоявшееся въ засѣданіи ея 4-го ноября 1912 года.

СЛУШАЛА:

Докладъ Управы объ утвержденіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1913 годъ.

ПОСТАНОВИЛА:

Внести слѣдующія измѣненія по ст. 5 смѣты:

1) Изъ маршрута слѣдованія арестантовъ изъ Перекопа къ Земскому Начальнику 2-го участка въ с. Акъ-Шеихъ исключить дер. Аксюру-Конратъ, Нѣмецкій Байгончикъ и Аджи-Ахматъ и направить его между Тарханларомъ и Акъ-Шеихомъ на д. Баринъ.

2) Такое же измѣненіе внести въ маршрутъ слѣдованія арестантовъ отъ Земскаго Начальника 2 го участка (с. Акъ-Шеихъ) къ Приставу 1-го стана въ Таганашъ.

3) Маршрутъ слѣдованія арестантовъ отъ того же Земскаго Начальника 2-го участка (с. Акъ-Шеихъ) въ Приставу 2-го стана (Курманъ) направить на дер. Акъ-Шеихъ, Найманъ, Бекказы и Курманъ.

4) Отъ Пристава 1 го стана къ Земскому Начальнику 3-го участка на Копань, Ст. Джанкой (Ценера) Коктеинъ (Берлинъ) и Курманъ.

Въ остальномъ доложенную Собранію смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей утвердить.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ утвержденіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1913 г.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Земскаго Собранія, составленную на основаніи 40 ст. Врем. Прав. для земскихъ учрежденій по дѣламъ земскихъ повинностей, смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей по Перекопскому уѣзду на 1913 годъ.

ПЕРВАЯ СТАТЬЯ.

Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ черезъ Перекопскій уѣздъ войскъ, командъ, партій и отводъ помѣщеній для воинскихъ обозовъ и лошадей.

Раскладка ея:

Исполненіе повинностей по первой статьѣ настоящей смѣты, т.-е. отводъ квартиръ для проходящихъ войскъ и пр. относится къ обязанности сельскихъ обществъ и владѣльцевъ всѣхъ сословій.

Капитализація ея:

Отводъ квартиръ для проходящихъ войскъ, командъ, запасныхъ нижнихъ чиновъ, новобранцевъ и военныхъ топографовъ потребуется въ пунктахъ слѣдованія ихъ. Опредѣлить денежной суммой точно стоимость по этой статьѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является непредвидѣнной.

ВТОРАЯ СТАТЬЯ.

Постановка подводъ за установленную плату отъ казны по контръ-маркамъ при передвиженіи войскъ, проходящихъ командъ и проч.

Раскладка ея:

Исполненіе этой повинности относится къ обязанностямъ сельскихъ обществъ и владѣльцевъ всѣхъ сословій, равномѣрность же

распредѣленія этой повинности между сельскими обществами и владѣльцами зависитъ отъ усмотрѣнія Волостного Правленія.

Капитализація ея:

По разсчету количества подводъ, взятыхъ у обывателей въ предшествовавшіе годы, для командъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, новобранцевъ и проходящихъ войскъ, потребуется, приблизительно, 100 подводъ пароконныхъ. Считая за подводу съ проводникомъ по 2 руб. 50 коп., предположенный нарядъ во время 2 хъ дневнаго перехода обойдется въ 500 руб.

ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ.

Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и проч. сооруженій.

Раскладка ея:

Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ съ находящимися на нихъ мостами и другими сооруженіями, относится къ обязанности жителей уѣзда, во владѣніи коихъ находятся эти дороги. На обязанности жителей также возлагается слѣдить за нераспашкой и несуживаніемъ нарѣзанныхъ дорогъ.

Капитализація ея:

Такъ какъ въ предшествовавшихъ годахъ не было серьезныхъ и значительныхъ исправленій проселочныхъ дорогъ, то опредѣлить заранѣе стоимость исправленія не представляется возможнымъ.

ЧЕТВЕРТАЯ СТАТЬЯ.

Истребленіе вредныхъ для полей животныхъ и насѣкомыхъ.

Раскладка ея:

Для истребленія хлѣбнаго жука производится нарядъ рабочихъ, на основаніи 38 ст. Пр. о зем. пов. отъ сельскихъ обществъ и владѣльцевъ всѣхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей, на разстояніи 7 верстъ безплатно, на дальнѣйшемъ же разстояніи за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Земской Управою.

Къ уничтоженію хлѣбнаго жука приглашаются дѣти не моложе 10 лѣтъ, на большомъ же разстояніи могутъ быть назначаемы дѣти не моложе 15 лѣтъ, при этомъ высшій предѣлъ, въ районѣ коего можетъ быть призываемо къ работѣ крестьянское населеніе также ограничивается 20 верстами въ окружности. Истре-

бленіе саранчи на основаніи изданныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 апрѣля 1896 года прав. производится повинностями натуральною и денежною. Къ натуральному способу отбыванія этой повинности привлекаются лица податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ, по наряду Уѣздной Земской Управы они обязаны являться для истребленія саранчи, какъ на своихъ земляхъ, такъ и на сосѣднихъ безъ различія разстоянія верстъ, а дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 13 лѣтъ на разстояніи не болѣе 7 верстъ, на большемъ же разстояніи не моложе 13 лѣтъ, За всякій нарядъ поселянъ и владѣльцевъ на работы по истребленію саранчи должно быть выдаваемо вознагражденіе изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора по таксѣ, опредѣляемой ко времени начала работъ Уѣздной Управой съ утвержденія Губернской; измѣненіе таксы производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и опредѣленіе ея. Каждая смѣна рабочихъ, призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленію саранчи, можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе трехъ дней, лопаты, заступы, кирки и друг. простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимыя при истребленіи саранчи, они обязаны брать съ собою на работы. Расходы по истребленію пруса и прочихъ насѣкомыхъ производятся на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, пока расходы не превысятъ одной копѣйки съ десятины.

Капитализація ея:

Стоимость натуральной повинности населенію по истребленію хлѣбнаго жука, а также породъ саранчи, т.-е. азіатской и итальянской, невозможно заранѣе опредѣлить, такъ какъ стоимость зависитъ не только отъ количества ожидаемаго къ отрожденію насѣкомаго, но также отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго, т.-е. весною плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожая, чего предвидѣть невозможно.

ПЯТАЯ СТАТЬЯ.

Препровожденіе арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула, отводъ помѣщеній для ночлеговъ ихъ и стражи, находящейся при нихъ. Отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній, дача подводъ для своза тяжко-больныхъ арестантовъ внѣ ссыльнаго тракта.

Раскладка ея:

Исполненіе этой повинности въ городѣ относится къ обязанности городского общества, а въ уѣздѣ къ обязанности населенія за плату. Согласно постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося 24 октября 1909 года, производится плата караульнымъ, сопровождающимъ арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула, въ размѣрѣ 6 коп, съ версты каждому караульному. Число сопровождающихъ арестантовъ, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 18 февреля 1885 года, должно быть однимъ больше числа сопровождающихъ арестантовъ. Пунктами переходовъ назначены слѣдующія деревни: арестанты, сопровождаемые изъ гор. Перекопа къ Земскому Начальнику 3 го участка, должны слѣдовать черезъ Будановку, Ишунь, Картъ-Казакъ, Долинку, Николаевку, Кутюкс, Когенлы-Кіятъ, Копчи-Шава, Александровку, вакуфъ Корджавъ, Курманъ. При слѣдованіи арестантовъ изъ города Перекопа къ Земскому Начальнику 2-го участка должны слѣдовать: черезъ Будановку, Ишунь, Картъ-Казакъ, Долинку, Воинку, Ново Ивановку, Абаклы, Борлакъ-Тома, Богемку, Той-Тебе, Мамутъ, Дюрьмень, Тархаларъ, Аксюру-Копратъ, нѣмец. Байганчикъ, Аджи-Ахматъ, Акъ-Шеихъ, гдѣ камера Земскаго Начальника 2-го участка.

Если арестанты отправляются отъ Земскаго Начальника 2-го участка къ Приставу 1 и 2 становъ, то они слѣдуютъ: къ Приставу 1-го стана черезъ Акъ-Шеихъ, Аджи-Ахматъ, нѣмецкій Байгончикъ, Аксюру-Копратъ, Тарханларъ, Дюрьмень, Копань и Таганашъ.

Къ Приставу 2-го стана черезъ Курманъ-Кемельчи, Тотанай, Мишень, изъ Курмана въ Акъ-Шеихъ по тому же тракту.

Если арестанты слѣдуютъ отъ Пристава 1-го стана къ Земскому Начальнику 3-го участка, то они отправляются изъ Таганаша въ Копань, Дюрьмень, Джаркуи, Борлакъ, Цареквичъ и Курманъ.

Отправляемые арестанты изъ Перекопа къ Приставу 1-го стана Перекопскаго уѣзда слѣдуютъ черезъ Будановку, Картъ-Казакъ, Ишунь, Долинку, Воинку, Ново-Ивановку, Абаклы, Той-Тебе, Борлакъ-Тома, Богемку, Мамутъ и Таганашъ.

Отъ Пристава 1-го стана въ гор. Перекопъ, арестанты слѣдуютъ по вышеуказаннымъ пунктамъ, но въ обратномъ ихъ порядкѣ.

Арестанты, отправляемые изъ Перекопа къ Приставу 2-го стана, слѣдуютъ тѣмъ же пунктомъ, которымъ отправляются къ Земскому Начальнику 3-го участка въ Курманъ-Кемельчи, гдѣ квартира Пристава 2-го стана.

Отъ Пристава 2-го стана въ Перекопъ слѣдуютъ: черезъ Цареквичъ, вакуфъ Карцкавъ, Александровку, Кончи Шава, Когенлы-Кіятъ, Кутюке, Николаевку, Долинку, Ишунь, Картъ-Казакъ и Перекопъ.

Арестанты, отправляемые Полицейскимъ Надзирателемъ пос. Джанкой въ Перекопъ слѣдуютъ черезъ Джанкой, Аджай Катъ, Богемьу, Борлакъ-Тома, Абаклы, Ново-Ивановку, Воинку, Долинку, Картъ-Казакъ и Перекопъ.

Отправляемые же арестанты тѣмъ же Надзирателемъ въ Акъ-Шейхъ слѣдуютъ: Тарханларъ, Аксюру-Конратъ, нѣмецкій Бейгончихъ, Аджи-Ахматъ и Акъ-Шейхъ.

Капитализація ея:

За сопровожденіе арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 24 октября 1909 года, уплачивается каждому караульному по 6 коп. за пройденную версту.

Содержаніе этапныхъ домовъ, находящихся въ дер. Борлакъ-Тома и Ишуни, какъ не лежащихъ на главномъ ссыльномъ трактѣ и на желѣзно-дорожной линіи, на основаніи 17 и 76 ст. уст. о ссыльныхъ и 263 ст. уст. о зем. повин. изд. 1889 г. относится на счетъ Перекопскаго Земства. Въ замѣнъ натуральной повинности по поставкѣ подводъ обывателями, для перевозки людей и предметовъ, означенныхъ въ ст. 42 уст. о ссыльныхъ, по пѣшеэтапнымъ пунктамъ на внутреннихъ дорогахъ, внесено въ смѣту расходовъ на наемъ подводъ.

XLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы
ДОКЛАДЪ

О выборахъ: Предсѣдателя Управы, заступающаго его мѣсто, трехъ Губернскихъ гласныхъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и Членовъ различныхъ Комиссій и Совѣтовъ.

Въ настоящемъ 1912 году истекаетъ трехлѣтній срокъ, на который Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ были избраны:

1) Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, заступающій его мѣсто и Члены Управы,

Въ отношеніи состава Управы Собранію прежде всего надлежитъ опредѣлить составъ Управы, назначить каждому содержаніе и затѣмъ произвести выборы Предсѣдателя Управы, заступающаго его мѣсто и Членовъ Управы.

Въ истекающемъ трехлѣтіи Предсѣдателемъ Управы состоитъ Коллежскій Совѣтникъ Кадыръ Мурза Карашайскій, получающій содержанія 2500 руб., должность заступающаго его мѣсто вакантна. Членами Управы состоятъ платнымъ Коллежскій Регистраторъ Фазылъ Бей Мансурскій, получающій жалованье 1500 руб. и безплатными Камергеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Владиміръ Антониновичъ Княжевичъ и дворянинъ Муратъ Мурза Тайганскій;

3) Трехъ Губернскихъ гласныхъ отъ Уѣзднаго Собранія. Губернскими гласными были избраны въ 1909 году Владиміръ Константиновичъ Сахновскій, Фридрихъ Георгіевичъ Глеклеръ и Али Мурза Тайганскій;

4) Двухъ Членовъ въ Уѣздную Оцѣночную Коммиссію и замѣстителей ихъ, Членами состоятъ Вагаршакъ Сергѣевичъ Хорасасановъ и Карпъ Христофоровичъ Каракашъ, замѣстители: Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ и Фридрихъ Георгіевичъ Глеклеръ.

5) Двухъ Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, изъ числа землевладѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго участія вавыборахъ уѣздныхъ гласныхъ. Членами состоятъ: Карпъ Христофоровичъ Каракашъ и Владиміръ Антониновичъ Княжевичъ.

6) Членовъ Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта. Членами состоятъ: 1) Сахновскій Владимиръ Константиновичъ 2) Княжевичъ Владимиръ Антониновичъ, 3) Тайганскій Мусса Мурза, 4) Фридрихъ Георгіевичъ Глеклеръ и 5) Вагаршакъ Сергѣевичъ Харасановъ.

7) Семь Членовъ Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія. Членами состоять: Штоль Филиппъ Матвѣевичъ, Глеклеръ Фридрихъ Георгіевичъ, Альянаки Михаилъ Гавриловичъ отказался, Корнисъ Петръ Андреасовичъ, Майеръ Германъ Ивановичъ и Чергѣевъ Асанъ-Бей.

8) Трехъ Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Членами состоятъ: Фридрихъ Георгіевичъ Глеклеръ, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ и Яковъ Матвѣевичъ Штоль.

9) Членовъ Выставочной Комиссіи. Членами состоятъ: Исса Мурза Тайганскій, Владимиръ Константиновичъ Сахновскій, Прокофій Самойловичъ Калмыковъ, Карпъ Христофоровичъ Каракашъ, Сманлъ Мурза Карашайскій и Владимиръ Антониновичъ Княжевичъ.

10) Членовъ Ветеринарнаго Совѣщанія. Членами состоятъ: Мусса Мурза Тайганскій и Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ.

11) Шесть Членовъ Школьной Комиссіи, Членами состоятъ: Владимиръ Константиновичъ Сахновскій, Германъ Ивановичъ Майеръ, Мусса Мурза Тайганскій, Филлипъ Матвѣевичъ Штоль и Григорій Гавриловичъ Альянаки.

12) Попечителей для надзора за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ. Попечителями отъ торговцевъ состоятъ: 1) въ Курманъ-Кемельчи Дмитрій Ивановичъ Егоровъ, 2) Эммануилъ Давидовичъ Языджіевъ въ Колаѣ, 3) Долдабандовъ Лукьянъ Егоровичъ въ Таганашѣ.

Челбашевъ въ пос. Джанкой, 5) Мазуровъ Михаилъ Трофимовичъ въ Біюкъ-Онларѣ и 6) Мищенко Николай Антоновичъ въ п. Джанкой.

А объ избраніи попечителей отъ приказчиковъ Правленіе Профессіональнаго Общества Приказчиковъ пос. Джанкой и его отдѣленій обратилось въ Управу съ просьбой, рекомендуя избрать Давида Меерова Гаммерштейна и Исая Михайловича Исаева по

пос. Джанкой, Меера Эльмана по пос. Таганашу, Соломона Рувимова Полѣя по пос. Курманъ-Кемельчи, Гирша Либермана по пос. Зіюкъ-Онларъ.

13) Двухъ Членовъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія въ составѣ Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости.

14) Члена Педагогическаго Совѣта Армяно-Базарской женской гимназіи. Членомъ состоялъ умершій Александръ Яковлевичъ Зайцевъ.

15) Членовъ въ Перекопское Уѣздное Раскладочное Присутствіе и замѣстителей ихъ. Членами состояли: 1) Стати Василій Леонтьевичъ, 2) Бирманъ Нухимъ Іосифовичъ и 3) Рейзнеръ Экусель Израиловичъ, 2) Баутцъ Вильгельмъ Германовичъ и 3) Тыгліевъ Тарасъ Самойловичъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя Перекопской Уѣздной Земской Управы.

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Мусса Мурза Тайганскій.	20	—	1 свой.

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Перекопской Уѣздной Земской Управы.

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ.	20	—	1 свой.

Баллотировочный листъ

на избраніе Членовъ Перекопской Уѣздной Земской Управы платныхъ

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Дворянинъ Муратъ Мурза Тайганскій	17	3	1 свой.
2	Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ.	16	4	1 свой.
3	Іосифъ Августовичъ Титцъ	11	9	1 свой.

Баллотировочный листъ

на избраніе безплатныхъ Членовъ Перекопской Уѣздной Земской Управы

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ. шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаіе
1	Іосифъ Августовичъ Титцъ	16	4	1 свой.
2	Фридрихъ Фридриховичъ Киблеръ . . . . . ,	16	4	1 свой.

Баллотировочный листъ

на избраніе Губернскихъ Земскихъ Гласныхъ

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ. шаровъ.	Примѣчаніе
1	Али Мурза Тайганскій.	19	1	1 свой.
2	Адиль Мурза Карамановъ.	18	2	1 свой.
3	Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ	15	5	1 свой.

Баллотировочный листъ

на избраніе Почтеныхъ Мировыхъ Судей по Перекопскому уѣзду.

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Селяметъ Мурза Кипчакскій	19	—	1 свой.
2	Фазылъ Бей Мансурскій.	18	1	1 свой.
3	Германъ Ивановичъ Майеръ.	15	4	1 свой.
4	Адиль Мурза Карамановъ	19	—	1 свой.
5	Зекирья Мурза Тайганскій	18	1	1 свой.
6	Іосифъ Августовичъ Титцъ	16	3	1 свой.
7	Александръ Харитоновичъ Ханчасовъ	19	—	1 свой.
8	Генрихъ Генриховичъ Гальвасъ	17	2	1 свой.

XLVIII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ избраніи завѣдывающихъ 7 и 11-мъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ, а также помощника завѣдывающаго 17-мъ военно-конскимъ участкомъ.

Перекопское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе обратилось въ Управу съ просьбой 1) объ избраніи завѣдующаго 7 мъ военно-конскимъ участкомъ и его помощника, вмѣсто Гейнриха Петровича Корниса и Якова Принца, такъ такъ Корнисъ, состоя управляющимъ имѣніемъ Алачь, лишенъ возможности нести эту должность, а Принцъ выѣхалъ на жительство въ Евпаторійскій уѣздъ и 2) объ избраніи помощника завѣдывающаго 17 военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто Гейнриха Вильгельмовича Гофа, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ этой должности.

Съ просьбою объ избраніи завѣдывающаго 11-мъ военно конскимъ участкомъ и помощника его, вмѣсто Адольфа Михайловича Эйзенбрауна и Вильгельма Фридриховича Дубса, обратилось и Тотанайское Волостное Правленіе, въ виду отказа Эйзенбрауна и Дубса нести эти обязанности.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ ихъ, рекомендуя на должность завѣдующаго 7 мъ военно-конскимъ участкомъ поселянина дер. Аджи-Ахматъ Рейнгольда Фридриховича Киблера, а на должностъ помощника его поселянина той же деревни Эммануила Якубовича Краутера, а на должность завѣдывающаго 11-мъ военно-конскимъ участкомъ Ивана Петровича Шредера, живущаго въ экономіи Бекъ-Болатчи, а на должность помощника его Ивана Андреевича Дригу, живущаго въ сел. Ново-Покровкѣ.

ХLVII Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Перекопской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ избраніи трехъ членовъ Перекопской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи.

Во виду истеченія въ текущемъ году срока полномочій Членовъ Перекопской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, избранныхъ прошлымъ Очереднымъ Перекопскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на одинъ годъ, Уѣздная Земская Управа, вслѣдствіе предложенія Г. Таврическаго Губернатора отъ 18 іюня за № 4062, имѣетъ честь просить Земское Собраніе, согласно закону о Землеустройствѣ 29 мая 1911 года, избрать на трехлѣтіе, изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ Собранія, въ качествѣ земскихъ гласныхъ, трехъ Членовъ въ Перекопскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію, которые имѣли бы возможность посѣщать засѣданія Комиссіи и участвовать въ ихъ дѣятельности.

До настоящаго времени членами упомянутой Комиссіи состояли гласные: Мусса Мурза Тайганскій, Алоизій Яковлевичъ Кайзеръ и Германъ Ивановичъ Майеръ.

---

47 Очередному Перекопскому Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Комиссіи

ДОКЛАДЪ

Ревизіонная Комиссія въ составѣ предсѣдателя М. М. Кипчакского и Членовъ М. М. Тайганскаго, А. М. Карамаиова, А. Я. Кайзера, Г. И. Майера, и Г. Г. Гальваса, въ засѣданіи своемъ 1, 2, 3 и 4 ноября 1912 года при провѣркѣ счетоводства и оправдательныхъ документовъ Управы за часть, 1909 за 1910 и 1911 годы нашла:

1. Къ 1 ноября 1912 года въ Перекопскомъ Казначействѣ въ депозитѣ Управы числится наличными деньгами 120 р. 66 коп.

и процентными бумагами 800 руб. Документы на % бумаги въ суммѣ 43600 руб., заложеные въ разн. кредитныхъ учрежденіяхъ а также книжки Сберегат. кассы Перекоп, Уѣздн. Казнач. на 398 р. 23 коп. оказались на лицо въ кассѣ Управы.

2. У Предсѣдателя Управы къ 1 января 1912 года числилось аванса 3068 руб. 20 коп.; въ теченіи 1912 г. новымъ авансомъ не пользовался; авансъ въ упомянутой суммѣ не списанъ: Документы въ оправданіе аванса въ суммѣ 2085 руб. 58 коп. хотя и были представлены ревизіонной Комиссіи въ 1911 году, но таковыхъ въ настоящее время въ дѣлахъ Управы нѣтъ и предсѣдателемъ въ ревизіонную Комиссію не представлены.

3. При разсмотрѣніи отчета за 1910 годъ обращено вниманіе на перерасходъ въ суммѣ 29.635 руб. 47 коп. изъ коихъ на.

1) Уплату прогоновъ въ суммѣ - - - -	1482 р. 29 к.
2) На сопровожденіе арестантовъ - -	3828 р. 21 к.
3) На научныя пособія - - - -	444 р. — к.
4) На устройство новыхъ и ремонтъ больницъ.	4645 р, 90 к.
5) Пособіе Земства - - - - -	14391 р. 58 к.

При чемъ выяснено, что нѣкоторыя квитанціи за сверхкомплектныхъ лошадей не красныя, какъ полагается, а зеленыя и на нихъ нѣтъ отмѣтокъ въ томъ, что онѣ выданы за сверхкомплектныхъ лошадей и такимъ образомъ затрудняютъ провѣрку.

Перерасходъ же на сопровожденіе арестантовъ, очевидно, вызванъ необходимостію.

Перерасходъ на ремонтъ больницъ въ дѣстьительности не, 4645 р. 90 коп, какъ сказано въ отчетѣ, а на 3530 руб. меньше такъ какъ постановленіемъ Земскаго Собранія разрѣшено было истратить эту сумму (3530 р.); хотя и не попала въ смѣту 1910 года.

Въ статьѣ „пособія Земства" указаны кромѣ дѣйствительныхъ пособій еще уплата денегъ подрядчикамъ Левину и Шапиро 2500 рублей и Анушикову 3595 руб. за отопленіе больницъ и школъ Земства.

4) При разсмотрѣніи разносныхъ книгъ разсыльныхъ Земства Сорокина и Нелѣпы за 1910 и 1911 г. установлено, что Пред-

сѣдателемъ Управы получены 1980 р (въ 1910 г.) и 3200 р. 98 к. (въ 1911 г.) для передачи разнымъ лицамъ, но о передачѣ таковыхъ по принадлежности свѣдѣній не имѣлось, во время же засѣданій Комиссіи Предсѣдатель представилъ оправдательныхъ документовъ на сумму 1680 руб., въ счетъ взятыхъ имъ 1980 руб. (росписка на 200 руб. Смаила Мурзы Карашайскаго) и телеграмму Чалбашева (на 700 р) и Анушикова (на 780 р.); на недостающіе 300 руб. Предсѣдат. Управы обязался представить оправдательный документъ. Оправдательныхъ токументовъ на 3200 р. 98 коп. въ дѣлахъ Управы не имѣется.

5) Къ 1-му января 1910 г. по отчету числится за подрядчикомъ Анушиковымъ 3047 руб. аванса, каковой до настоящаго времени еще не списанъ, при чемъ изъ этой суммы 1700 рублей въ 1909 году были получены Предсѣдателемъ по книгѣ разсыльныхъ для передачи Анушикову, свѣдѣній о передачѣ не имѣется.

6) Обращено Комиссіей вниманіе еще на то, что въ 1909 году по ассигновкамъ за №№ 400 и 471 выписано 3000 руб. Левину и Шапиро; эти деньги по книгамъ разсыльныхъ получены Предсѣдателемъ Управы для передачи, но о передачѣ таковыхъ свѣдѣній не имѣется.

7) При разсмотрѣніи счета подрядчика Быкова обнаружено, что по ассигновкамъ выписаныя деньги въ суммѣ 1500 руб. и 317 р. 60 коп. получены по книгамъ разсыльныхъ Предсѣдателемъ Управы для передачи Быкову; о передачѣ свѣдѣній не имѣется. По счетамъ Управы Быкову за постройки и ремонты слѣдуетъ 6473 р. 57 коп.; причитавъ къ этой суммѣ вышеупомянутыя суммы (1817 руб. 60 коп.), полученныя Предсѣдателемъ Управы, образуется 8291 р. 17 коп., каковыя и слѣдуютъ Быкову, если эти деньги —1817 р. 60 к.— ему въ дѣйствительности не были переданы.

8) Провѣрены Комссіей также главныя и вспомогательныя книги Управы; записи въ нихъ правильны.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія 1) предлагаетъ Собранію отчетъ за 1910 годъ утвердить;

2) Въ виду того, что отчетъ за 1911 годъ еще не составленъ и что утвержденіе двухъ отчетовъ въ Очередномъ Собраніи затруднителенъ, Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе поручить

Управѣ ходатайствовать о созывѣ Чрезвычайнаго Собранія въ Джанкоѣ или въ Курманѣ не позже 20 декабря с. г., для утвержденія этого отчета, къ каковому времени предложить Управѣ представить всѣ необходимые документы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Комиссія проситъ Собраніе выдать служащимъ въ Управѣ по найму 692 р. 85 к., по прилагаемому при семъ списку изъ остатковъ.

Оклады жалованья, получаемаго служащими канцеляріи Перекопской Уѣздной Земской Управы.

Канцелярія:

Секретарь И. Кришень	100 р. — к.

Канцелярскіе:

М. Качуренко	73 р, 16 к.
М. Смолій.	50 р. — к.
М. Иванченко	25 р. — к.
Архиваріусъ	10 р. — к.

Бхгалтерія:

Бухгалтеръ Ф. Шереметъ	115 р. — к.

Канцелярскіе:

А. Кравченко	45 р. — к.
Ф. Ворожихинъ	33 р. 33 к.
И. Покровскій	30 р. — к.

Разсыльные Управы:

Сорокинъ 45 р. 80 к., за полтора мѣсяца.	68 р. 70 к.
Нелѣпа 38 р. 33 к., за полтора мѣсяца.	57 в. 50 к.
Надзиратель Арестнаго дома	25 р. — к.

Сторожа:

Бугаевъ	20 р. — к.
Сѣриковъ	20 р. — к.
Ворожихинъ	20 р. — к.

Смѣта

расходамъ по Земской повинности по Перекопскому уѣзду.

на 1913 годъ.

Составлена по формѣ № 1-й, утвержденной Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9 го Іюня 1897 года.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. Прав. о земск. повин. и постановленій Земскаго Собранія.							
1	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ.	29250	—	По постанов. Земскаго Собранія 27 Октября 1896 г. и 28 и 30 Октября 1898 г. кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ контрактамъ. На содержаніе почтовыхъ станцій съ парами лошадей назначено: 1. Перекопской станціи 11 лошад. за пару по 500р. 2750р. 2. Будановск. 10 л. 2500р. 3. Ишуньской 10 л. 2500р. 4. Воинской 12 л. 3000р. 5. Борлакъ-Томинской 10 лошад. . . . 2500р. 6. Джанкойск. 16 л. 4000р. 7. Таганашск. 6 л. 1500р. 8. Курманъ-Кемельчинской 10 лошад. . . 2500р. 9. Кулларъ-Кипчакской 8 лошад. . . . 2000р. 10. Біюкъ-Онларск. 6 лошад. . . . . 1500р. 11. Александровской 8 лошд. . . . . 2000р. 12. Мулла-Элинск. 2 лош. . . . . 500р. 13. Акъ-Шейхск. 8 л. 2000р. Итого по § I. ст. 1 29250р.	28250	—	27191	57	32175	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября исключено на одну пару лошадей на Будановской станціи 500 руб. Прибавлено на одну пару лошадей на Курманской станціи 500 р. и увеличена плата почтосодержателямъ на 50 р. на парѣ лошадей — 2925 руб.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
2	На уплату прогоновъ за сверхкомплектныхъ лошадей	2500	—		2500	—	2509	15	2500	—	
3	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи			По постановленію Собранія 20 Ноября 1895 г.							
4	Приставу м. Армянска на разъѣзды по участку въ уѣздѣ	150	—		150	—	150	—	150	—	
5	На выѣзды членамъ и Секретарю Уѣзднаго Съѣзда въ Курманъ-Кемельчи въ засѣданіе выѣздной сессіи Съѣзда. , ...	525	—	По постановленію Собранія 22 Сентября 1893 г. и 28 Октября 1898 г. на основеніи утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 6 Іюня 1894 года, дополненія 92 ст. пол. о земск. нач. и разсчету на основаніи 634 ст. 3 ст. о службѣ гражданской.	525	—	525	—	525	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
6	Ст. 3. Вознагражденіе Казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ	900	—	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 Февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учр. правилъ обращенія земск. суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½ % (или 1 %) имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1909 г. 204536 р.—к. въ 1910 г. 197630 р.—к. въ 1911 г. 209503 р.—к. Средн. слож. 203889 р.—к.	800	—	877	—	900	—	
7	Квартирные жандармскому унтеръ офицеру при разъѣздахъ	120	—		120	—	120	—	120	—	
8	На содержаніе 2-хъ городовыхъ въ Джанкоѣ .	554	—	На обмундированіе 50 р.	504	—	252	—	554	—	
	Итого по § I.	33999	—		32849	—	31625	—	36924	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ II. **Содержаніе Земскаго Управленія.**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава.			На основаніи ст. 126 Полож. о земск. учрежд. вносятся въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земск. Собр. 8 Сентября 1891 г., 22 Октября 1892 г., 20 Ноября 1895 г. и 23 Октября 1909 г.							
9	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы.	5800	—	Предсѣдат. Управы 2500р. Члену, заступающ. мѣсто предсѣд. 1800р. Члену Управы . . 1500р. 5800р.	5800	—	4966	56	7000	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено жалованье: Предсѣдателю. . 3000 р. 2-мъ членамъ по 2000 р.
10	Суточныя Предсѣдателю и членамъ Управы. .	500	—		500	—	640	—	500	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
11	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатанье бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.).	9640	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 1898 г. 28 Октября. Въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи: Жалованье: Бухгалтеру Управы 1200р. Помощ. Бухалт. . 900р. Секретарю . . . 1200р. „ 2 " канцелярск. 1440р. одному . . . . 600р. одному . . . . 600р. Итого . 5940р.	8840	—	8856	16	9640	—	
12	На печатаніе систематическаго сборника постановленій Земскихъ Собраній по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Земскихъ учрежденій	3000	—	На канцелярскіе расходы: За отпечатаніе денежныхъ отчетовъ, брошюръ, постановленій собранія, бланковъ, бухгалтерскихъ книгъ . . . . 1500р. На выписку обязательн. изданій . . . . } 240 р. На выписку газетъ и журналовъ	—	—	—	—	—	—	По постановленію Собранія 3 Ноября на печатаніе систематическаго сборника исключено 3000р.

№ по порядк	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе
				Канцелярскія принадлежности. Расходы на корреспонденцію и телеграммы . } 760 р.							
				Расходы по засѣданіямъ земскаго собранія и разныхъ комиссій . 1200р.							
				Итого 3700р.							
				Всего по § II ст. 2. 9640 р.							
13	14) Дополнительное къ жалованью за выслугу лѣтъ	440	—	Дополнительное къ жалованью за выслугу лѣтъ; Бухг. Шеремету 240р. Качуренко . . 158р. Кравченко . . 42р Итого . 440р.	380	—	380	—	440	—	
15	Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы . . .	3040	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію Земскаго Собранія 9 Октября 1896 г.	1525	—	1844	70	1800	—	По постановленію Собранія 3 Ноября 1912 года исключено на перестройку зданія 1240 руб.

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				На наемъ сторожа 600р. Отопленіе . . . 500р. Освѣщеніе . . . 60р. Ремонтъ помѣщенія и мебели . . 280р. Перестройка зданія . . . . . 1600р. Итого. 3040р.							
15	На постройку зданія въ пос. Джанкоѣ для засѣданій земскихъ собраній, комиссій и проч. . . .	—	—		6227	65	—	—	—	—	
16	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижим. имуществъ. . .	1000	—	На основан. примѣч. къ ст. 8 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8-го Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и постановленія Земскаго Собранія 22-го Сентября 1894 года.	—	—	—	—	1000	—	
17	На покрытіе передержки по выборамъ въ Государственную Думу . . .	—	—		1000	—	—	—	—	—	
18	На печатаніе списковъ избирателей земскихъ гласныхъ	450	—		1000	—	—	—	885	—	По постановленію Собранія 3 Ноября 1912 г. на печатаніе списковъ избирателей земскихъ гласныхъ назначено . 885 р.
	Итого по § II.	23870	—		25272	65	16687	42	21265	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
19	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній и отопленіе.	1380	—	На основан. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. и п. 2 с. VII ВЫСОЧАЙШЕ утв. 12 Іюня 1890 года имѣнія Государственнаго Совѣта. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія: Наемъ, ремонтъ зданія, перестройка стѣнъ, побѣлка, чистка трубъ и очистка двора въ Перекопѣ 300р. Джанкоѣ . . 300р. На наемъ сторожей за помѣщеніемъ и истопник.: Перекопѣ . . 300р. Джанкоѣ . . 240р. Отопленіе и освѣщеніе: Въ Перекопѣ . 120р. „ Джанкоѣ . 120р. Итого. 1380р.	1320	—	607	60	1380	—	
20	На постройку зданія для арестуемыхъ въ пос. Джанкоѣ	—	—		6102	20	—	—	—	—	
21	Ст. 2, а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	910	—	Тоже. Содержаніе заключенныхъ . . . 400р. Жалованье надзирателю . . . . 480р. Ему за выслугу 5 лѣтъ. . . . . 30р.	880	—	429	99	910	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ обяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
22	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . . .	3500	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года:	3500	—	6639	68	6000	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено на сопровожденіе арестантовъ . 6000 р.
				въ 1909 г. . 2792 р.							
23	Содержаніе этапныхъ домовъ:			въ 1910 г. . 5628 р.							
	Наемъ 2-хъ зданій. .	1200	—	въ 1911 г. . 6640 р.	600	—	—	—	1200	—	
	Освѣщеніе и отопленіе	300	—	Средн. слож. 5020 р.	150	—	—	—	300	—	
	Наемъ сторожей . .	320	—		160	—	—	—	320	—	
	Содержаніе пароволовыхъ подводъ.	2000	—		800	—	—	—	2000	—	
	Итого по § III.	9610	—		13512	20	7677	27	12110	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем, на счетъ спеціальныхъ средствъ. .	1380	—		—	—	—	—	1890	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября 1912 г. прибавлено изъ спеціальныхъ средствъ на жалованье Надзирателю 510 рублей.

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
24	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	—	—	На основаніи п.п. а и б. ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав.	45000	—	4157	99	—	—	
25	Текущій ремонтъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
26	Мелкій ремонтъ . .	1200	—		996	30	572	59	1200	—	
27	Ст. 5. Содержаеіе техническаго надзора . . .	2000	—	Жалованье технику . . . . . 1500 р. Техническій расходъ . . . . . 500 р.	2000	—	2580	02	2000	—	
									25	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено пособіе для ремонта гребли на балкѣ Тарханъ-Сейтлеръ имѣнія Кузьменко ежегодно въ распоряженіе владѣльца 25 р.
	Итого по § IV	3200	—		47996	30	7310	60	3225	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .	3200	—		—	—	—	—	3200	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1 Содержаніе земскихъ школъ.			Согласно постановленію Земскаго Собранія 22 Октября 1892 г., 28 Октября 1896 года и 9 Октября 1897 г.							
				Содержаніе земскихъ школъ:							
28	а) Начальныхъ . . .	23223	—	1. Содержаніе Перекопскаго городского училища:	22766	67	20268	12	23073	—	
				Жалованье учителю-инспектору при квартирѣ . . 540р.							
				Ему же добавочныя за завѣдываніе училищемъ . . . 100р.							
				Законоучителю . 330р.							
				2 учителямъ жалованье . . . . 1080р.							
				Имъ же квартирные каждому по 75 руб. . . . . 150р.							
				На уроки гимнастики . . . . . 75р.							
				На уроки пѣнія 75р.							
				Содержаніе и ремонтъ зданія, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе. . . . . 850р.							

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				На канцелярскіе расходы . . . . 25р. Пособіе на курсы ручного труда 150р. Итого. 3375р. На уплату за правоученіе 25 душъ учениковъ въ городскомъ училищѣ. 125р. Всего . 3500р. 2. Содержаніе женскаго начальнаго училища: Жалованье старшей учительнинѣ . 400р. Ей-же за 20 лѣтнюю службу, по постановленію Собранія 22 Октября 1892 г. и 28 Октября 1896 г. . . 400р. Второй учительницѣ . . . . . 400р. По постановленію Собранія 4-го Октября 1897 года ей же за выслугу 5 лѣтъ . , ... 100р. Жалованье законоучителю . . 200р.							По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября 1912 года прибавлено на хозяйств. расходы школы 50 руб.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6 Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Учителю пѣнія . 75р. На хозяйственные расходы училища . . . . . 200р. На наемъ зданія подъ помѣщеніе училища . . . . 300р. Итого. 2075р. 3. На Содержаніе сельскаго училища въ Акъ-Шеихѣ: Жалованье учителю , ... 400р. Учительницѣ Павловой за 10 лѣтъ. 200р. Законоучителю . 100р. 2-му учителю , 400р. На хозяйственные расходы . . 250р. Итого. 1350р. 4. На содержаніе сельскаго училища въ с. Александровкѣ: Жалованье учителю . . . . . 400р. Ему-же за преподаваніе закона Божія . . . . . 100р.							

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Учителю Главатому за 15-ти лѣтіе съ 15 Сентября 1895 года . . . 300р. Католическому священ. за преподав. Закона Божія . . 100р. Итого . 900р. 5. На содержаніе сельскаго училища въ с. Владиславкѣ: Жалованье учителю . . . . . 400р. Законоучителю . 200р. Учителю Домничу за 15 лѣтъ съ 23 Декабря 1893 г. . 300р. Отопленіе и хозяйствен. расходы 150р. Итого. 1050р. 6. На содержаніе сельскаго училища въ с. Воинкѣ: Жалованье 3-мъ учителямъ . . . 1200р. Законоучителю . 200р. Учительницѣ Мочалиной за выслугу 10 лѣтъ . . . 200р.							

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				И за 15 л. съ 1 Февраля 1913 года . . 91р.67к. На хозяйств. расходы . . . 150р.—к. Итого 1841р.67к.							
				7. Содержаніе сельскаго училища въ Темирѣ: Жалованье учителю . . . . . 400р. Учит. Лебедевой за 5 лѣтъ съ 1 Октября 1913 года . 25р. Законоучителю . 100р. Итого . 525р.							
				8. Содержаніе Таганашъ-Минской школы: Жалованье 2-мъ учит . . 800р.—к. Законоучит. 200р.—к. Учителю Булашеву за 15 лѣт. съ 1 Сентября 1913 г. 233р.33к. Итого. 1233р.33к.							

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				9. Содержаніе Біюкъ-Онларскаго училища:							
				Жалованье учит. 400р.							
				Учителю Шарковой за выслугу 5 л. 100р.							
				Законоучителю . 100р.							
				Хозяйств. расходы 150р.							
				Итого . 750р.							
				10. Содержаніе Марьинской школы:							
				Жалованье учит. 400р.							
				Учителю Вороновскому за выслугу 10 лѣтъ . . . . 200р.							
				Итого . 600р.							
				11. Содержаніе Тюпъ-Джанкойской школы:							
				Жалованье учит. 400р.							
				Законоучителю . 100р.							
				На отопленіе . . 60р.							
				Итого . 560р.							
				12. Содержаніе Джанкойскаго училища:							
				Жалованье 3-мъ учителямъ . . . 1200р.							

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Законоучителю . 100р. На хозяйствен. расходы . . . . 300р. Квартирныхъ . 100р. Итого . 1700р. 13. Содержаніе Павловскаго училища: Жалованье 2-мъ учителямъ . . . 800р. Квартирные уч. 100р. Законоучителю . 100р. На хозяйственные расходы . . 200р. За выслугу 5-ти лѣтъ Золотареву . 100р. Итого . 1300р. 14. Содержаніе Ташлы-Кипчакскаго училища: Жалованье учит. 400р. Учит. Эбервейнъ за выслугу 5 лѣтъ. 100р. Итого . 500р. 15. Содержаніе Ишуньскаго училища: Жалованье учит. 400р.							По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября 3-й штатъ закрытъ, почему содержаніе его въ суммѣ 500 р. исключено.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе
				Законоучителю . 100р. На наемъ сторожа. 100р. Итого . 600р. 16. Содержаніе Воронцовскаго училища: Жалованье учителю . . . . . 400р. Законоучителю . 100р. Итого . 500р. 17. Содержаніе училища въ дер. Костель: Жалованье учит. 400р. Вѣроучителю . . 100р. Сторожу . . . 60р. Учит. Контакузину за выслугу 5 л. съ 8 Сентября 1913 г. 28р. Итого . 588р. 18. Содержаніе Ново-Николаевскаго училища: Жалованье учит. 400р. Законоучителю . 100р. Итого . 500р.							

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				19. Содержаніе училища въ Сѣверномъ Джанкоѣ:							
				Жалованье учит. 400р							
				Законоучителю . 150р.							
				Итого . 550р.							
				20. Содержаніе школъ № 6 —Сивашъ:							
				Жалованье учит. 400р.							
				Законоучителю . 100р.							
				Итого . 500р.							
				21. Содержаніе училища въ дер. Аксюру-Конрадъ;							
				Жалованью учит. 400р.							
				Законоучителю . 100р.							
				Итого . 500р.							
				22. Содержаніе училища въ дер. Акимовка (Казанки):							
				Жалов. учителю . 400р.							
				Законоучителю . 100р.							
				На обзаведеніе . 50р.							
				Итого . 550р.							

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				23. Содержаніе училища участка № 8 (Княжевическое Товарищество: Жалов. учителю . 400р. Законоучителю . 100р. На обзаведеніе . 50р. Итого. . 550р.							По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября назначено на отопленіе и освѣщеніе и наемъ сторожа 150 р.
				24. Содержаніе Красно-Озерскаго училища: Жалов. учителю. 400р. Законоучителю . 100р. Итого . 500 р.							По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено на хозяйственные расходы Красно-Озерской школы 150 руб.
				Ввсего. . 23223р.							
29	Школа Воинская въ память 19 Февраля 1880 г.	—	—		—	—	3769	98	—	—	
30	Ст. 2. На содержаніе церковно-приходск. школъ и школы грамоты единовременно на 1913 годъ.	2610	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 28 Октября 1896 г. 14 церковно-приходскимъ пособій: Айбарской , . 120р. Таганашской, . 150р.	2610	—	2414	74	2790	—	По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября 1912 года назначено пособіе ввиду открытія штатовъ; Долинской и Магазинской школахъ по 300р.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Долинской . . 210р.							
				Н.-Николаевской 210р.							
				Магазинской . . 210р.							
				Р.-Александровской . . . . . 180р.							
				Въ с. Новомъ . 180р.							
				Тамъ-же на 2-й штатъ . . . . 200р.							
				Джанкойской . 180р.							
				Колайской . . 150р.							
				Курманской . . 90р.							
				Перекопской . . 250р.							
				Покровской . . 100р.							
				Б.-Онларской . 200р.							
				Итого . 2430р.							
				Школамъ грамоты:							
				Одій Кійгачской. 180р.							
				Итого . 180р.							
				Всего . 2610р.							

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
31	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			На основ. п. 10 ст. 2 Полож. о земск. учреж. и прим. къ ст. 2 правилъ о составленіи земск. смѣтъ, вносится согласно постановленію Земскаго Собранія.							
	Министерскихъ татарскихъ школъ:										
32	а) общеобразовательн.	1900	—	1) Бурлакъ-Томинская школа: Жалованье учителю . . . . . 400р. Вѣроучителю . . 100р. Итого . 500р. 2) Итакская щкола: Жалованье учителю . . . . . 400р. Вѣроучителю . . 100р. Итого . 500р. 3) Акъ-Чоринская школа: Жалованье 2-мъ учителямъ . . . 800р. Вѣроучителю . . 100р. Итого . 900р.	2050	—	1791	61	1900	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе
33	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ единовременно	4120	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 28 Октября 1896 г. Армяно-Базарской Женской Гимназіи . . . . . 2000р. Нейзацк. Центральному училищу. 1500р. Карасановскому центральному училищу . . . . . 250р. Армяно Базарскому татарскому училищу . . . . 120р. Татарской учительской школѣ . 50р. Богемскому Обществу . . . . 200р. Итого . 4120р.	4620	—	2500	—	4920	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября 1912 г. на содержаніе Карасановскаго центр. училища прибавлено 250р. По постановленію Собранія 3 Ноября 1912 г. назначено пособіе Нѣмецкой школѣ, въ д. Александровкѣ 300 руб. По постановленію Собранія 3 Ноября 1913 г. назначено пособіе Спатскому Мемонитскому училищу 250 р.
34	Расходы по училищному совѣту	160	—	На канцелярскіе расходы . . . . 100р. На выписку газетъ . . . . . 60р.	160	—	100	—	160	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
35	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1500	—	По постановленію Собранія 28 Октября 1882 г. Перекопскому городскому 4-хъ классному училищу . . 100р. и на покупку учебниковъ для бѣднѣйшихъ учениковъ . . . . . 25р. 2-мъ трехъ штатнымъ . . . . . 200р. 4-мъ двухъ-штатнымъ школамъ по 75 руб. . . . . 300р. 17 одно-штатн. школамъ по 50 р. 850р. Итого . 1475р. Особо на рукодѣліе: Перекопскому женскому училищу 25р. Итоог. 25р. Всего . 1500р.	1600	—	1927	93	1475	—	По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября исключено на 3-й штатъ въ Джанкойской школѣ 50 рублей.
					25	—	25	—	—	—	По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября назначено на рукодѣліе Перекопскому Городскому училищу 25 руб.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
36	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.).	—	—	По постановленію Собранія 28 Октябрь 1896 г. на командировку одного учителя на курсы садоводства.	200	—	160	—	—	—	
37	Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся .	50	—		50	—	—	—	50	—	
38	Ст. 9 Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	1730	—	По постановленію Собранію 9 Октября 1880 г., 31 Октября 1894 г. и 28 Октября 1896 г. Стипендія имени бывшаго предсѣдателя земской управы г. Панащатенко воспитанницѣ Армяно-Базарской женской гимназіи, дочери служащаго въ земскихъ учрежденіяхъ . 80р. На двѣ стипендіи Симферопольской татарской учительск. школы . 280р. Воспитаннику Преславской Учительскои Семинаріи . . . . . 200р. Стипендія дочери разсыльнаго Сорокина. 120р.	1410	—	1020	—	1880	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено пособіе Приходько 150 р. до окончанія училища образованія въ училищѣ глухонѣмыхъ.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Двѣ стипендіи въ память акта 6 Августа 200р. Стипендія въ память 50 лѣтія освобожденія крестьянъ . . . . . 200р. Тоже въ память Отечественной войны . 400р. Тоже сыну учителя Біярсланову . . . . 250р. Итого . 1730р.							
39	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п.)	850	—	На разработку школьной сѣти. . . . 700р. На покупку фонарей и картинъ . . . . 150р. Итого . 850р.	150	—	350	—	850	—	
40	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій .	700	—	На уплату долга Губернскому Земству по ссудамъ на постройку школъ.	1500	—	1818	65	700	—	
41	На уплату долга Губернскому Земству по ссудамъ на постройку школъ.	600	—		600	—	—	—	600	—	
42	Пособіе пенсіонной кассѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія	1000	—		866	98	752	—	1000	—	
	Итого по § V.	38443	—		38608	65	36898	03	39398	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ.	2900	—	Изъ фонда на постройку сельскихъ училищъ. Отъ Губернск. Земства: На учителей . 1600р. На содержаніе Татарскихъ: Бурлакъ-Томинской . . . . . 300р. Итакской . . . 300р. Акъ-Чоринской . 300р. Отъ А. А. Реве-ліоти . . . . . 400р. Итого . 2900р.	—	—	—	—	2900	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
43	Ст. 4. Пособія Благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	525	—	На основ. постан. Зем-Соб. 22 Октября 1892 г., 30 Окт. 1893 г., 21 Октября 1892 г. и 27 Окт. 1896 г. Назначено: Пособіе Александровскому комитету о глухонѣмыхъ . . . . . 100р. Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ . . . . . 50р. Пособіе обществу спасанія на водахъ . 25р. Перекопскому благотворительному Об-ву. . 100р. Мусульманскимъ: Бахчисарайскому. 100р. Симферопольскому 100р. Армяно-Базарскому Еврейскому Обществу. 50р.	525	—	300	—	425	—	По постановленію Собранія 3 Ноября 1912 г. пособіе Александровскому Комитету о глухонѣмыхъ исключено 100 руб.
44	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ 6 процентовъ общей годовой суммы окладовъ служащихъ Земства.	3226	20	Согласно § 7 устава пенсіонной кассы.	—	—	—	—	3226	20	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
45	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ 3% общей суммы окладовъ	1613	10	Согласно постановленія Земскаго Собранія созыва 1910 г. 20 Ноября.	—	—	—	—	1613	10	
46	Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	Согласно постанов. Земскаго Собранія 19 Сентября 1903 г. Содержаніе сироты Меланіи Стрѣлецкой 35 р.	35	—	—	—	—	—	
									60	—	По постановленію Собранія 3 Ноября, бывшему разсыльному Уѣзднаго Съѣзда Лобачеву назначено пожизненная пенсія по 60 руб. въ годъ.
	Итого по § VI.	5364	30		560	—	300	—	5324	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
47	Ст. 1. Соержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основаніи п. 8 ст. 2 о земск. учрежден.							
	а) Содержаніе врачей.	13700	—	На основ. постан. Земскаго Собр. 1896 и 1898 г. Назначено: Жалованье врачу 1 уч. завѣдывающ. Перекопской больницей . . . 1400р. Квартирные ему 200р. Врачу 2 уч., завѣд. Кулларъ Кипчакскимъ покоемъ . . . . . 1400р. Врачу 3 участка завѣд. Акъ-Шеихскимъ покоемъ . . . . 1400р. 2-мъ врач. въ Джанкоѣ . . . . . 2800р. Квартирные одному врачу. . . . . 300р. Врачу 5 участка въ Курманѣ . . . 1400р. Врачу 6 участка въ Воинкѣ . . . . 1400р.	13700	—	12272	23	15500	—	По постановленію Собранія 3 Ноября 1912 г. прибавлено квартирные врачу Перекопской больницы 100 р. По постановленію Земскаго Собранія 1 Ноября назначено на содержаніе запаснаго врача 1400 р. и кварт. 300р., всего 1700р.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				Въ Таганашѣ . 1400р. Квартирные ему 200р. Ему же на отопленіе и освѣщеніе . . . 100р. Врачу въ Біюкъ-Онларѣ . . . . . 1400р. Квартирные ему 300р. Итого. 13700р.							
48	Дополнительные къ жалованью за выслугу лѣтъ.	900	—	Врачамъ: Рышкову . . . 240р. Лагерквисту . . 240р. Кушулю. . . 120р. Розенштейну . . 120р. Брауде . . . . 90р. Хейфецъ-Лейкиной 90р. Итого. . 900р.	360	—	240	—	900	—	
49	б) Содержаніе фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ	8700	—	Содержаніе фельдшеровъ: 2-мъ при Перекопской больницѣ. . . . 1000р. Квартирныхъ . . 160р. 2-мъ при Кулларъ-Кипчакскомъ покоѣ. . 100р.	8200	—	7951	65	8700	—	

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				2-мъ при Акъ-Шеихскомъ покоѣ . . . . 1000р. Лично Беклемешевой . . . . . 100р. 2-мъ въ Курманскомъ покоѣ . . 1000р. Квартирныхъ . . 100р. 3-мъ въ Джанкойской больницѣ. 1500р. Въ с. Воинкѣ . 1000р. Квартирные . . 200р. Въ Таганашѣ . 500р. Запасн. фельдш. 500р. Квартирные ему 100р. Въ Біюкъ-Онларѣ . . . . . 500р. Квартирныхъ . 100р. Итого . 8700р.							
50	Дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ.	275	—	Фельд. Шевченко . 50р. „ Холевицкому 90р. „ Беклемишевой 60р. „ Сибовой . . 50р. „ Шкандину. . 25р. Итого . 275р.	260	—	260	—	275	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ обяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
51	Вознагражденіе оспопрививателямъ	700	—		500	—	757	10	700	—	
52	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:			На основаніи ст. 4 уст. общ. приз. и постановленій Земск. Собраній 29 го Октября 1894 года.							
53	а) Уѣздныхъ больницъ.	3880	—	Назначено: Содержаніе лѣчебныхъ заведеній. п. а) Уѣздныхъ больницъ: Содержаніе Перекопской земской больницы на 14 кроватей, 10 мужскихъ и 4 женскихъ . . . 2000р. Наемъ зданія для больницы . . . 1000р. Жалованье надзирателю больницы и прислугѣ мужской и женской . 480р. На отопленіе и освѣщеніе . . . 400р. Итого . 3880р.	4380	—	4798	21	3880	—	

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
54	Содержаніе Джанкойской больницы на 14 кроватей	7000	—	Содержаніе Джанкойской больницы на 14 кроватей. Содержаніе больницы . . . . . 4000р. Наемъ прислуги. 760р. Отопленіе и освѣщеніе . . . . 1880р. Жалованье эконому . . . . . 360р. Итого . 7000р.	7000	—	6607	88	7000	—	
55	в) Сельскихъ больницъ.	8300	—	п. в. Сельскихъ больницъ: Въ Акъ-Шеихѣ пріемный покой содер. 6 кров. . . 1400р. Отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги . . . . . 800р. Итого . 2200р. Въ Кулларъ-Кипчакѣ пріемный покой, содержаніе на 6 кроватей . . . 1500р.	—	—	—	—	8300	—	
					—	—	2558	84	—	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
				На отопленіе, освѣщеніе, выкачиваніе воды, наемъ прислуги и пр. . 900р.							
				Итого . 2400р.	7900	—	2740	66	—	—	
				При стан. жел. дор. Курманъ-Кемельчи содержаніе временнаго покоя на 6 кроватей . . 2500р.							
				Наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе . . . . . 500р.							
				Итого . 3000р.	—	—	3425	45	—	—	
				Въ с. Воинкѣ. 700р.	—	—	760	36	—	—	
				Всего . 8300р.							
	г) Амбулаторныхъ:										
56	Въ г. Перекопѣ . . .	150	—		150	—	150	—	300	—	По постановленію Собранія 3 Ноября на амбулаторію въ Перекопѣ назначено 300 руб.
57	На содержаніе амбулаторіи въ Таганашѣ . .	300	—		300	—	296	87	300	—	
58	Въ Біюкъ-Онларѣ . .	580	—		580	—	—	—	580	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
59	Ст. 4. Покупка медикаментовъ	9500	—	На основ. постанов. Собранія 29 Октября 1894 г. вносятся на медикаменты, аптечные припасы, посуду и хирургическіе инструменты, при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1909 г. . 4115 р. въ 1910 г. . 2759 р. въ 1911 г. 2021 р. Среди. слож. 2965 р.	9500	—	2021	41	9500	—	
60	Ст. 5. Мѣропрія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла, содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ Съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земства и проч.	1050	—	1) На наемъ помѣщенія для санитарн. амбулаторіи . . . . . 200р. 2) Содержаніе помѣщенія. . . . . 150р. 3) Печатаніе бланковъ для регистраціи больныхъ, отчетовъ, свѣдѣній о ходѣ заразныхъ болѣзней. 200р. 4) На командировку врачей на врач. курсы 300р. 5) Тоже фельдш. 200р. Итого . 1050р.	1050	—	318	—	1450	—	По постановленію Земскаго Собранія 2 Ноября назначено на командировку санитарнаго врача на курсы 100 р. По постановленію 2 Ноября назначено на командировку 2-го врача на курсы 300 р.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4 Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
61	Ст. 6. Расходы по предупрежденію эпидемическихъ болѣзней:										
	а) на выписку оспенной лимфы и детрита . .	200	—		200	—	161	80	200	—	
	б) на выписку антидифтеритной сыворотки .	600	—		600	—	494	60	600	—	
62	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ . . .	3000	—	Согласно постановленію Собранія 8 го Сентября 1891 года на составленіе фонда на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ пріемныхъ покоевъ. На ремонтъ . 1000р. На устройство 2000р. Итого. 3000р.	15500	—	18482	51	1000	—	По постановленію Земскаго Собранія 1 Ноября на постройку барака исключено 2000р.
63	Пособіе Бютеньскому Обществу на содержаніе врача	—	—		—	—	250	—	500	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено пособіе Бютеньскому Обществу въ суммѣ 500 руб. на 1913 годъ.
	Пособіе на леченіе въ Сакахъ	1300	—	По постановленію Собранія 28 Октября 1896 г. по 50 р. на больного.	1300	—	1355	90	1300	—	
	Итого по § VII.	60135	—		71480	—	65901	47	60985	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
64	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей . . .	5000	—	На основан. п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. и на основ. постанов. Земск. Собр. 18 Февр. 1885 г. и 28 Октяб. 1898 года. Жалованье врачамъ: 1 уч. 2 уч. 3 уч. по 1400р. 4200 р. Квартирные: 1 уч. 2 уч. 3 уч. 4 уч. по 200р. 800р. Итого . 5000р.	5000	—	3400	—	5100	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября 1912 года прибавлено квартирные врачу въ Таганашѣ 100 руб.
65	Содержаніе врача въ Армянскомъ-Базарѣ . . .	1400	—		1400	—	1400	—	1400	—	
66	Квартирные ему . . .	100	—		100	—	100	—	100	—	
67	Ст. 1. Содержаніе фельдшеровъ	1500	—	Фельдшер. 3 хъ участковъ по . . 500р.	1500	—	995	—	1500	—	
68	Квартирные фельдш. въ Акъ-Шеихѣ	100	—		100	—	—	—	100	—	
69	Содержаніе ветеринарнаго стражника въ Армянскѣ	—	—		100	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе
70	Дополнительное вознагражд за выслугу лѣтъ врач.	360	—	Врачу Герману за 5 л. 120р. Врачу Озерову за 10 л. 240р.	360	—	360	—	413	—	По постановленію 4 Ноября врачу Озерову прибавлено вознагражденіе за выслугу 15 лѣтъ съ 21 Іюля 1913 г. 53 руб.
71	Тоже фельдшерамъ .	140	—	Фельдш. Карро за 5 л 90р. „ Апухтину . 50р.	140	—	90	—	140	—	
72	Ст. 2. На медикаменты и дезинфекціонныя средства	1000	—	На основ. постнов. Зем. Собр. 22 Сктября 1892 г.	650	—	21	75	1000	—	
73	На инструменты. . .	200	—		100	—	—	—	200	—	
74	На содержаніе амбулат.	800	—	На основаніи постанов. Собранія на наемъ помѣщеній и содержаніе амбулаторій; Въ Курманѣ . . 200р. „ Таганашѣ . 200р. „ Кул.-Кипчакѣ 200р. „ Акъ-Шеихѣ . 200р. Итого . 800р.	530	—	365	40	800	—	
75	На командировку врачей на курсы.	300	—		300	—	—	—	300	—	
76	Суточное ветерн. врач.	150	—		150	—	40	50	150	—	
	Итого по § VIII.	11050	—		10430	—	6772	65	11203	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .	2500	—	Отъ Губерн. Земст. 1800р. Отъ г. Перекопа . 700р.	—	—	—		2500	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическими благосостоянію.**										
77	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естествен. условій сельско-хозяйственной дѣятельности, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ (сусликовъ) .	150	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 50р. От Департам. Земледѣлія. . . 100р. 150р.	—	—	—	—	150	—	
78	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію въ сельскомъ хозяйствѣ:										
79	На содержаніе 2-хъ Агрономовъ	4000	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 2000р. От Главн. Упр. землед. и землеустр. 2000р. 4000р.	1200	—	—	—	4000	—	
80	На содержаніе 2-хъ агрономич. старостъ. . .	1200	—	От Главн. упр. земледѣлія . . . 1200р.	500	—	—	—	1200	—	
81	На организацію показат. мѣропріятій . . .	4100	—	От Уѣзднаго Земства.. . . . 800р. Департ. землед. 500р. Глав. Управл. землед. и землеуст. 2800р. 4100р.	—	—	—	—	4100	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
82	а) на устройство выставки	1750	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 750р. От Департам. земледѣлія . . . 1000р. 1750р.	600	—	—	—	1750	—	
83	б) на устройство случныхъ пунктовъ	6000	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 2000р. От Департам. земледѣлія . . . 4000р. 6000р.	2000	—	—	—	6000	—	
84	в) на опытъ травосѣянія	1350	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 850р. От Департам. земледѣлія . . . 500р. 1350р.	500	—	—	—	1350	—	
85	Устройство и содержаніе прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ.	2380	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 400р. От Гл. Управл. земледѣлія . . . 1980р. 2380р.	250	—	—	—	2380	—	
86	Развитіе спеціальныхъ отраслей садоводства . .	300	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 100р. От Гл. Управл. земледѣлія . . . 200р. 300р.	—	—	—	—	300	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
87	Внѣшкольное распространен. знаній	825	—	От Гл. Управл. земледѣлія . , . 225р. От Департам. земледѣлія . . . 200р. От Гл. Управл. земл. . . . . 400р. 825р.	225	—		—	825	—	По постановленію Земскаго Собранія 3 Ноября назначено на постройку дома при Борлака-Томинскомъ опытномъ полѣ 3000 руб. и на наемъ сторожа 150 руб.
88	Агрономическій кабинетъ	200	—	От Уѣзднаго Земства . . . . 200р.	—	—	—	—	200 3150	— —	
	Итого по § IX.	22255	—		5275	—	—	—	25405	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .	14880	—	От Департам. Земледѣлія. . . 6300р. От Гл. Управл. землед. и землеуст. 8580р. Итого . 14880р.	—	—	—	—	18030	—	По постановленію Земскаго Собранія назначено: От Департам. земледѣлія . . 6300р. От Гл. Управл. землед. и землеуст. 11730р. 18030р.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
89	Ст. 1. На уплату процентовъ по ссудамъ изъ казны, изъ Государственнаго Банка и частныхъ лицъ.	4500	—	Уплата % за 1913 г. на капиталъ, занятый подъ залогъ процентныхъ бумагъ	4500	—	5943	97	4500	—	
90	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованнымъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ Губернскихъ средствъ. . .	—	—	На уплату обводнительному капиталу по гарантіи Уѣзднаго Земства за долгъ Перекопской Городской Управы	—	—	520	—	—	—	
91	На уплату дорожному капиталу	—	—		—	—	500	—	—	—	
92	На пополненіе перерасхода по смѣтамъ предъидущихъ лѣтъ	4274	30		4274	30	4274	30	4274	30	
	Итого по § X.	8774	30		8774	30	11238	27	8774	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—		—	—	—	—	4500	—	
	Пени . . . . 4500р.										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ XI.										
	Разные расходы.										
93	Ст. 1. Содержаніе земской почты.			На основ. п. V ст. Пол. о земск. учр. и постановленія Собранія 7 Октября 1880 года и 20 Октября 1892 года.							
	На содержаніе 2-хъ разсыльныхъ земской почты	920	—		920	—	920	—	1040	—	По постановленію Собранія назначены разъѣздныя деньги разсыльнымъ по 60 рублей.—120руб.
94	Дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ.	90	—	Разсыльному Сорокину за 10 лѣтъ. 90 руб.	90	—	40	—	90	—	
95	На печатаніе контръмарокъ и открытыхъ листовъ	—	—	По постановленію Собранія 20 Октября 1892 г.	50	—	—	—	—	—	
96	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	200	—		200	—	200	—	200	—	
97	На страховку земскихъ зданій	500	—		500	—	1638	70	500	—	
	Итого по § XI.	1710	—		1760	—	2798	70	1830	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
98	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	3894	95	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	3484	88	3220	54	3742	41	По постановленію Собранія 4 Ноября согласно разсчета назначено 3742р. 41 коп.
99	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.	12000	—	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты. Запаснаго капитала . . . . 3000р. Фонда пріемн. покоевъ . . . 4000р. Училищному . 3000р. Фонду на покупкѣ земли у Адиль Мурзы Карашайскаго . . 2000р. Итого. 12000р.	8000	—	6000	—	14000	—	По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября 1912 г. назначено 1000 руб. на составленіе фонда на буреніе колодцевъ. По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября 1912 г. назначено 1000р. на составленіе фонда оборотнаго капитала Губернскаго Земства.
	Итого по § XII.	15894	95		11484	88	9220	54	17742	41	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .										

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ XIII.										
100	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	4697	45	На основаніи п. а ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится согласно постановленію Земскаго Собранія, въ размѣрѣ 3% общаго итога расходовъ .	8056	02	3382	91	7342	99	По постановленію Земскаго Собранія 4 Ноября согласно разсчета изъ 3% общаго итога расходовъ опредѣлено 7342 р. 99 к.
	Итого по § XIII.	4697	45		8056	02	3382	91	7342	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .										

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
101	Суточное и квартирное довольствіе чиновъ полиціи во время ярмарки . . .	560	—		560	—	560	—	560	—	
	Итого . .	560	—		560	—	560	—	560	—	
	ВСЕГО. . .	239563	—		276619	—	207487	11	252089	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальныхъ средствъ. .	24860	—		79518	50	22228	10	28520	—	

СМѢТА

доходамъ на земскія повинности по Перекопскому уѣзду.

На 1913 годъ.

Составлена по формѣ № 2-й, утвержденной Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9 Іюня 1897 года.

№ по порядку.	1. Предметы доходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 года. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ.			На основаніи п. п. а и б. ст. 5 прил. къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.							
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	893	37		786	05	566	64	893	37	
	б) Недоимка по земск. сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году. .	—	—		—	—	3659	07	—	—	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
	Итого по § I.	893	37		786	05	4225	71	893	87	
	§ II. **Разные сборы.**			На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 27 врем. прав. о земск. пов., вносится согласно средней сложности поступленій за три года:							
	Ст. 1. Судебные сборы.	1500	—	въ 1909 г. . 1549р. въ 1910 г. . 1112р. въ 1911 г. . 1600р.	1500	—	1600	66	1500	—	
	Итого по § II.	1500	—	Средн. сложн. 1420р.	1500	—	1600	66	1500	—	

№ по порядку.	1. Предметы доходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 г. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ III.										
	Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 3. Изъ спеціальн. средствъ	24860	—	Подробно указывается источникъ и размѣръ пособія: Изъ капитала помѣщенія арестуемыхъ . . . . 1380р. Изъ дорожнаго капитала . . . 3200р. Отъ Губернск. земства . . . . 4300р. Отъ г. Перекопа 700р. „ А. А. Ревеліоти . . . . . 400р. Отъ Департамента земледѣлія . . 6300р. Отъ Гл. Управл. земл и землеуст. 8580р. Итого 24860р.	79578	50	22288	10	28520	—	
	Итого по § III.	24860	—		79578	50	22288	10	28520	—	

№ по порядку.	1. Предметы доходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія. . .	4500	—	Согласно средн. слож. суммъ, поступивш. за три года: въ 1909 г. . . 2254р. въ 1910 г. . . 3862р. въ 1911 г. . . 2211р. Средняя 2776р.	4500	—	2211	31	4500	—	
	Итого по по § IV.	4500	—		4500	—	2211	31	4500	—	
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, билетовъ и съ торговыхъ документовъ	1000	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж.	1000	—	3363	90	1000	—	

№ по порядку	1. Предметы доходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Руб.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано на 1911 г. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе утрачиваемаго земствомъ сбора съ патентовъ. . .	3469	61	На основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ повѣленій 6 Іюня 1894 г. и 19 Февраля 1896 года.	3469	61	3469	61	3469	61	
	Итого по § V.	4469	61		4469	61	6833	51	4469	61	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	161139	85	На основаніи ст. 5 прил, къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 5 Врем. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	147400	44	133035	06	169165	08	

№ по порядку.	1. Предметы доходовъ.	2. Предположено Управою на 1913 годъ. Рубли.	К.	3. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 годъ. Рубли.	К.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1911 годъ. Рубли.	К.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1913 году. Рубли.	К.	7. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній	13550	37	На основан. ст. 5. прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 5 Врем. правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	12001	10	6689	93	12956	78	
	Ст. 3. Съ недвижим. имуществъ въ городахъ .	2653	98	На основан. ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 5 Врем. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	2427	06	42 3	16	2786	90	
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	2144	80	На основан. ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 5 Врем. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	2111	85	2093	12	2252	20	
	Съ площадей соледобыванія:										
	Казенныхъ	16532	32		15118	80	10674	75	17360	25	
	Частныхъ	7318	30		6692	59	6214	05	7684	81	
	Итого по § VI.	203340	02		185784	84	162920	07	212206	02	
	ВСЕГО . . .	**239563**	–		**276619**	—	**200079**	**36**	**252089**	—	

Раскладка

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

Перекопскаго уѣзда

на 1913 годъ.

	По предположенію Управы. Сумма сбора. Рубли.	К.	По постановленію Земскаго Собранія. Сумма сбора. Рубли.	К.
§ I.				
Неокладные сборы:				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ: разныя случайныя поступленія	893	37	893	37
§ II.				
Ст. 1. Судебные сборы по средней сложности съ 1903 по 1911 годъ	1500	—	1500	—
§ III.				
Изъ спеціальныхъ средствъ:				
Изъ капитала помѣщенія арестуемыхъ . . . 1380р.				
„ дорожнаго капитала . . . . . 3200р.				
Отъ Губернскаго Земства . . . . . 4300р.				
„ г. Ревеліоти . . . . . 400р.				
„ г. Перекопа . . . . . 700р.				
„ Департамента Земледѣлія . . . . . 6300р.				
„ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства . . . . . 8580р.	24860	—	28520	—
§ IV.				
Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	4500	—	4500	—

Примѣчаніе.

По постановленію Собранія назначено по

§ III.

Ст. 3. Изъ спеціальныхъ капиталовъ:

Изъ капитала помѣщенія арестуемыхъ . . .	1890р.
„ дорожнаго капитала	3200р.
Отъ Губернскаго Земства.	4300р.
„ г. Ревеліоти	400р.
„ г. Перекопа	700р.
„ Департамента Земледѣлія	6300р.
„ Департамента Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства	11730р.
Итого. .	28520р.

	По предложенію управы.				По постанов. Земскаго Собранія.				Примѣчаніе.
	Количество платимыхъ въ казну пошлинъ.		Какой % опредѣляется съ рубля для налога.	Общій итогъ сбора.		Какой % опредѣляется съ рубля для налога.	Общій итогъ сбора.		
	РУБЛИ	К.		РУБ.	К.		РУБ.	К.	
§ V.									
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и участіе въ государственномъ промысловомъ налогѣ . . .	—	—	—	1000	—	—	1000	—	
Возвраждение отъ казны во возмѣщеніе утрачиваемаго земствомъ сбора съ патентовъ	—	—	—	3469	61	—	3469	61	
Итого неокладныхъ сборовъ	—	—	—	36222	98	—	39882	98	

Окладные сборы.	По предположенію							Управы			По постановлен. земскаго собранія.			Примѣчаніе.
	Количество десятинъ.		Общая стоимость.		Доходность десятины.	Общая доходность.		%% обложенія	Сумма сбора.		Количество десятинъ.	%% обложенія.	Сумма сбора.	
§ VI.			РУБЛИ.	К.		РУБЛИ.	К.	КОПѢЙКИ	РУБЛИ.	К.		КОПѢЙКИ.	РУБЛИ. К	
Ст. 1. Земли съ подраздѣленіемъ ихъ по разрядамъ и качествамъ: пахатной, степной, сѣнокосной, поливной и пастбищной														
I разряда	378643.68	15	5679655	20	75	283982	76	33.0647	125196	17	378496.23	34.7205	131422	35
													56252	25
II разряда	115984.39	11	1275828	29	55	63791	42	24.2474	28123	25	115984.29	25.4617	29531	75
													12638	82
Поливной	770.23	60	46213	80	3р.	2310	69	132.2580	1018	83	770.23	138.8820	1069	49
													457	86
Огородной.	128	100	12800	—	5р.	640	—	220.4810	282	15	128	231.4700	296	31
													126	81
Казенной земли I разр.:														
Въ вѣдѣніи управленія государствен. имуществами.	16290.90	15	244363	50	75	12218	17	33.0647	5386	14	16290.90	34.7205	5656	31
													2420	98
Въ вѣдѣніи горнаго управленія южной Россіи .	3426.70	15	51400	—	75	2570	02	33.0647	1133	01	3426.70	34.7205	1188	87
													509	23
Итого по § VI ст. I-й.	515243.90	—	7310260	79	—	365513	06		161139	85	515096.44	—	169165	08
									доходн.		365416.46		72405	78

По постановленія Земскаго Собранія 3 Ноября 1912 года исключена изъ обложенія земля при дер. Буковичевкѣ Іоганна Майера 19 дес. и земля при дер. Тащъ Казанъ Конрадъ Мартына Дайча 128 дес. 1108 кв. саж.

| | По предположенію управы. | | |

Съ площадей соледобыванія:	По предположенію								Управы				По постановлен. земскаго собранія.				Примѣчаніе.
	Общее количество промысловыхъ статей.	Стоимость десятины	Общая сумма стоимости.		Доходность десятины.	Общая сумма доходности.			%% обложенія	Сумма сбора		Общая доходность.		%% обложенія.	Сумма сбора.		
			рубли.	к.		рубли.	к		копѣйки	рубли.	к.	рубли.	к.	копѣйки.	рубли.	к	
а) Казенныхъ . . .						37500	—		44.0862	16532	33	37500	—	46.2940	17360	25	
															7430	47	
б) Частныхъ:																	
Балатукова А. Б. . .						11000	—		44.0862	4849	48	11000	—	46.2940	5092	34	
															2179	61	
Сарача Ю. М. . . .						5000	—		44.0862	2204	31	5000	—	46.2940	2314	70	
															990	73	
Зейнадина Челеби Смаила оглу						400	—		44.0862	176	34	400	—	46.2940	185	18	
															79	26	
Копаньская засуха наслѣдн. Л. Я Берберова .						200	—		44.0862	88	17	200	—	46.2940	92	59	
															39	63	
Итого окладныхъ сборовъ						461235	06		—	203340	02	458389	46	—	212206	02	
															90828	—	
Всего сборовъ . .						**461235**	**06**		—	**239563**	—	—	—	—	**252089**	—	
															90828	—	

Объяснительная записка
къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ.
ОБЪЯСНЕНІЕ ПО РАСХОДНОЙ СМѢТѢ.

По смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ по предположенію Управы произошли слѣдующія измѣненія.

§ I.	Увеличено.		Уменьшено.	
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	рубли.	к.	рубли.	к.
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ.				
Прибавлено Будановской станціи на одну пару лошадей 500 руб. и Джанкойской станціи на одну пару 500 рублей.	1000	—	—	—
Ст. 3. Вознагражденіе Казначейству за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ, согласно дѣйствительной надобности	100	—	—	—
Назначено на обмундированіе двухъ городовыхъ въ Джанкоѣ . .	50	—	—	—
Итого. , . .	1150	—	—	—
§ II.				
Содержаніе Земскаго Управленія.				
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы. Прибавлено содержаніе двумъ канцелярскимъ 300 руб. и на печатаніе отчетовъ, книгъ и проч. 500р.	800	—	—	—
На печатаніе систематическаго сборника постановленій Земскихъ Собраній, по случаю 50 лѣтняго юбилея существованія Земствъ	3000	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	РУБЛИ.	К	РУБЛИ.	К.
Дополнительное вознагражденіе Бухгалтеру Управы за выслугу 15 лѣтъ съ 1 Іюня 1913 годъ . . .	60	—	—	—
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы. Прибавлено жалованье двумъ сторожамъ 120 рублей, на отопленіе 100 р. и на освѣщеніе 15 руб. .	235	—	—	—
Назначено на ремонтъ зданія Управы	1280	—	—	—
Исключено на постройку зданія для засѣданій разныхъ комиссій въ Джанкоѣ . . . . . ,	—	—	6227	65
Назначено на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе дѣйствительной надобности	1000	—	—	—
На покрытіе передержекъ по выборамъ въ Государственную Думу исключено	—	—	1000	—
На печатаніе избирателей земскихъ гласныхъ исключено	—	—	550	—
Итого. . . .	6375	—	7777	65
	—	—	1402	65
§ III.				
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:				
На наемъ сторожа въ Перекопѣ прибавлено	60	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Ст. 2. Надзирателю помѣщенія прибавлено за выслугу 5 лѣтъ . .	30	—	—	—
Содержаніе этапныхъ домовъ, на наемъ зданій—по расчету за два года прибавлено 600 р., освѣщеніе и отопленіе 150 р., на наемъ сторожей 160 р. на содержаніе пароволовыхъ подводъ 1200 р. - - - - - -	2110	—	—	—
Итого- - - -	2200	—	6102	20
	—	—	3902	20
§ IV.				
Дорожная повинность.				
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій исключено . .	—	—	45000	—
На мелкій ремонтъ прибавлено -	203	70	—	—
Итого - - -	203	70	45000	—
	—	—	44796	30
§ V.				
Народное образованіе.				
Содержаніе Акъ-Чоринской школы, какъ переименованной въ Министерскую татарскую школу- - - -	—	—	900	—
Содержаніе Владиславскаго училища прибавлено на хозяйственные расходы училища - - - - - - - -	120	—	—	—
Содержаніе Воинскаго училища прибавлено учительницѣ Мочалиной за выслугу лѣтъ - - - - - - - -	91	67	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Содержаніе Темирскаго училища. Прибавлено за выслугу 5 лѣтъ съ 1 Окт. 1913 г. учит. Лебедевой- - -	25	—	—	—
Уменьшено жалованья законоучителю для уравненія съ другими - -	—	—	100	—
Содержаніе Таганашъ-Минской школы. Прибавлено за 15 л. (съ 1 сент. 1913 г.) учителю Булашеву -	33	33	—	—
Содержаніе Біюкъ-Онларскаго училища. Исключено дополнительное вознагражденіе учит. Малинскому, какъ оставившему службу- - - -	—	—	200	—
Прибавлено учительницѣ Шарковой за выслугу лѣтъ - - - - - -	100	—	—	—
Содержаніе Павловскаго училища. Исключено содержаніе учительницѣ Шарковой, переведенной въ Біюкъ-Онларъ - - - - - - - - - - - -	—	—	100	—
Содержаніе Ишуньскаго училища. Исключено дополнительное жалованье учительницѣ Жаревской, оставившей службу - - - - - - - - - - - -	—	—	91	67
Содержаніе училища въ Костелѣ. Прибавлено содержаніе за выслугу лѣтъ учителю Кантакузину - - -	28	—	--	—
Исключено на обзаведеніе училища въ дер. Сѣверный Джанкой - .	—	—	50	—
Исключено на обзаведеніе училища въ дер. Сивашъ № 6 - - - -	—	—	50	—
На содержаніе вновь открытыхъ училищъ назначено:				
Въ дер. № 8 (Княжевическое товарищество) - - - - - - - - -	550	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Въ дер. Казанки-Акимовка. . .	550	—	—	—
Въ дер. при Красномъ озерѣ .	500	—	—	—
Ст. 3. Содержаніе Итакской школы. Исключено жалованье одному учителю	—	—	400	—
Исключено содержаніе Мамчукскаго училища	—	—	650	—
Назначено на содержаніе Акчоринской татарской министерской школы . . . . . , ...	900	—	—	—
Исключено пособіе Армяно-Базарской женской гимназіи за неоткрытіемъ 8-го класса	—	—	500	—
Ст. 6. Исключено на учебныя пособія вслѣдствіе преобразованія штатовъ и закрытія нѣкоторыхъ школъ.	—	—	125	—
Ст. 7. Исключенъ расходъ по подготовкѣ учительскаго персонала .	—	—	200	—
Ст. 9. Исключена стипендія имени П. Шастливцева. въ виду закрытія Воинской ремесленной школы . . .	—	—	80	—
Назначена стипендія въ память отечественной войны	400	—	—	—
Ст. 10 Назначено вознагражденіе за разработку школьной сѣти .	700	—	—	—
Ст. 11. На ремонтъ школьныхъ зданій вслѣдствіе дѣйствительной надобности исключено . . . , . .	—	—	800	—
Пособіе пенсіонной кассѣ по расчету	1000	—	866	98
Итого	4998	—	5163	65

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
§ VI.				
Ст. 6. Исключено пособіе сиротѣ Меланіи Стрѣлецкой за достиженіемъ 17 лѣтняго возраста	—	—	35	—
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ 6 %%	3226	20	—	—
Тоже изъ 3 %%	1613	10	—	—
Итого. . . .	4839	30	35	—
	4804	30	—	—
§ VII.				
Медицинская часть.				
Ст. 1. Содержаніе врачей. Прибавлено дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ врачамъ: Рышкову 120, Лагерквисту 120, Розенштейну 120, Брауде 90, Хейфецъ-Лейкиной 90 рублей	540	—	—	—
Содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ.				
Исключено содержаніе лично фельдшеру Богачевскому, оставившему службу	—	—	100	—
Назначено жалованье второму фельдшеру въ Воинкѣ и квартирные ему	660	—	—	—
Назначено дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ фельдшерамъ: Сибовой 50, Шкандину съ 1 Іюля 25 рублей.	75	—	—	—
Исключено вознагражденіе за выслугу лѣтъ фельдшеру Богачевскому.	—		60	

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Вознагражденіе оспопрививателямъ увеличено согласно дѣйствительной надобности - - - - - - - -	200	—	—	—
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.				
а) уѣздныхъ больницъ:				
Исключено содержаніе надзирателя больницы за упраздненіемъ должности - - - - - - - - - - - - -	—	—	500	—
в) сельскихъ больницъ:				
Прибавлено на отопленіе Акъ-Шеихской больницы, вслѣдствіе дѣйствительной надобности - - - - -	200	—	—	—
На содержаніе амбулаторіи въ Воинкѣ вслѣдствіе дѣйствительной надобности увеличено - - - - -	200	—	—	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ - -	1000	—	15500	—
Назначено на постройку барака въ селѣ Воинкѣ - - - - - - - -	2000	—	—	—
Итого- - - -	4815	—	18160	—
	—	—	11345	—
§ VIII.				
Ветеринарная часть.				
Ст. 2. На содержаніе ветеринарнаго стражника въ Армянскомъ-Базарѣ исключено- - - - - - - - -	—	—	100	—
На покупку медикаментовъ прибавлено - - - - - - - - - - -	350	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к	рубли.	к
На покупку инструментовъ прибавлено вслѣдствіе дѣйствительной надобности - - - - - - - - - -	100	—	—	—
На содержаніе амбулаторіи прибавлено - - - - - - - - - - -	270	—	—	—
Итого- - - -	720	—	100	—
§ IX.	620	—	—	—
Расходы по содѣйствію агрономическому благосостоянію, согласно особой смѣты - - - - - - - - -	16980	—	—	—
§ XI.				
Разные расходы.				
На печатаніе Контръ-марокъ исключено - - - - - - - - - - -	—	—	50	—
§ XII.				
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала, согласно разсчета увеличено	410	07	—	—
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:				
Запаснаго - - - - - - - - -	1000	—	—	—
Фонда пріемныхъ покоевъ - -	2000	—	—	—
Училищнаго фонда - - - -	1000	—	—	—
Итого- - - -	4410	07	—	—
§ XIII.				
Отчисленіе на образованіе запасной суммы, согласно разсчета- - -	—	—	3358	57
А ВСЕГО .	46691	07	83747	07
	—	—	37056	—

Результатомъ вышеприведенныхъ измѣненій является уменьшеніе смѣты расходовъ на 1913 годъ на 37056 руб.

На удовлетвореніе расходовъ въ суммѣ 239563 рубля на 1913 годъ предполагается:

1) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ: разныя поступленія 893 руб. 37 коп.

2) По § II смѣты доходовъ—судебные сборы 1500 руб.

3) По § III смѣты доходовъ—пособіе Земству и возвратъ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ и учрежденій 24860 руб.

4) По § IV смѣты доходовъ—пени 4500 руб.

5) По § V смѣты доходовъ отъ участія Земства въ Государственномъ промысловомъ налогѣ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 Іюля 1898 года 1000 рублей и вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе утрачиваемаго Земствомъ сбора съ патентовъ 3469 руб. 61 коп. Всего 36222 руб. 98 коп. Затѣмъ остальные по смѣтѣ расходовъ въ суммѣ 203341 руб. 98 коп. подлежатъ раскладкѣ на недвижимыя имущества, доходности коихъ опредѣлена въ 461235 руб. 06 коп. %% обложенія: съ доходнаго рубля 44,0862 коп. съ десятины земли перваго разряда, 33,0647 коп. второго разряда, 24,2474 коп., поливной 132,2583 коп. и огородной 220,4310 коп.

Облагаемыя земли частныхъ владѣльцевъ уѣзда уменьшены на 122 десятины при дер. Салгиръ-Кіятъ, принадлежащія Абдулъ Азису Бенг. Заатъ Эфенди оглу, отошедшія въ Симферопольскій уѣздъ. Въ прочихъ владѣніяхъ измѣненій не произошло: а общая площадь земель уменьшилась на 122 десятины.

Ст. 2. раскладки: съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ цѣнность опредѣлена въ 712040 руб., а доходность въ 35602 руб. Доходность промысловыхъ статей, вслѣдствіе привлеченія къ обложенію вновь открывшихся, увеличена на 515 руб. Промысловыя заведенія, принадлежащія Управленію Южной дороги Управою изъ обложенія не исключены, о чемъ особо Управа будетъ имѣть честь доложить Земскому Собранію.

Доходность казенныхъ площадей соледобыванія опредѣлена по примѣру прежнихъ лѣтъ, а именно: Красное озеро площадью

въ 2050 дес. оцѣнено по доходности въ 5000 р. и цѣнность 106000 руб., Старое озеро площадью въ 1078 десятинъ съ доходностью въ 16000 руб. и цѣнностью въ 330000 руб. Керлеутское озеро съ доходностью въ 1000 руб. и цѣнностью въ 30000 руб.—Супакская засуха съ доходностью въ 6000 руб. и цѣнностью 355000 руб. и Безымянная засуха по доходности въ 9500 руб.

Доходность частныхъ соляныхъ промысловъ опредѣлена по примѣру прежнихъ лѣтъ, а именно: два участка Таганашскаго промысла, принадлежащаго Али Бею Балатукову, опредѣлена въ 8000 руб. и цѣнность въ 160000 руб., его же Тюпъ Джанкойская засуха по доходности въ 3000 руб. и цѣнности въ 60000 руб., доходность промысла Зейнадина Челеби Исмаилъ оглу опредѣлена въ 400 руб. и цѣнность въ 8000 руб. и Копанская засуха, принадлежащая наслѣдникамъ Л. Я. Берберова по доходности въ 200 руб. и Ю. М. Сарача опредѣлена въ 5000 руб. и по цѣнности 100000 руб.

Объяснительная записка
къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ.
ОБЪЯСНЕНІЕ ПО РАСХОДНОЙ СМѢТѢ.

о смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ, согласно постановленію 47 Очереднаго Земскаго Собранія, произошли слѣдующія измѣненія.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	Увеличено.		Уменьшено.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ.				
На Будановской станціи исключена одна пара лошадей	—	—	500	—
На Курманъ-Кемельчикской станціи прибавлена одна пара лошадей .	500	—	—	—
Вслѣдствіе вздорожанія корма прибавлена плата на содержаніе лошадей на всѣхъ станціяхъ уѣзда по 50 руб. за пару	2925	—	—	—
Итого . . . ,	3425	—	500	—
	2925	—	—	—
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія.				
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:				
а) Прибавлено жалованье Предсѣдателю Управы 500 р., Члену (заступающему мѣсто Предсѣдателя) 200 руб. и другому Члену Управы 500р.	1200	—	—	—
На печатаніе сборника постановленій Земскихъ Собраній по случаю 50 лѣтія существованія Земствъ . .	—	—	3000	—
На печатаніе списковъ избирателей земскихъ гласныхъ увеличено вслѣдствіе дѣйствительной надобности . .	435	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Содержанія помѣщенія Управы: Исключено на перестройку зданія Управы	—	—	1240	—
Итого. . . .	1635	—	4240	—
	—	—	2605	—
§ III.				
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
Ст. 2. Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути, вслѣдствіе дѣйствительной надобности увеличено	2500	—	—	—
Итого- - - -	2500	—	—	—
§ IV.				
Дорожная повинность.				
Ст. 3. Назначено пособіе Землевладѣльцу Кузьменко на ремонтъ гребли чрезъ балку Тарханъ Сейтлеръ	25	—	—	—
Итого - - -	25	—	—	—
§ V.				
Народное образованіе.				
Содержаніе земскихъ школъ.				
Содержаніе Перекопскаго Городского Женскаго училища: Прибавлено на хозяйственные расходы вслѣдствіе дѣйствительной надобности . .	50	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
Содержаніе Джанкойскаго училища:	рубли.	к.	рубли.	к
Исключено содержаніе одного учителя, вслѣдствіе закрытія третьяго штата	—	—	500	—
Содержаніе училища на землѣ Княжевическаго товарищества. Назначено на хозяйственные расходы . .	150	—	—	—
Тоже по содержанію училища Красно-Озерскаго	150	—	—	—
Содержаніе церковно-приходскихъ школъ:				
Прибавлено на содержаніе второго штата въ Долинской и Магазинской школахъ по 90 рублей	180	—	—	—
Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ;				
На содержаніе Карасановскаго центральнаго училища прибавлено .	250	—	—	—
Назначено на содержаніе нѣмецкой школы въ дер. Александровкѣ .	300	—	—	—
Назначено пособіе Спатскому меннонитскому училищу	250	—	—	—
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности:				
Исключено на учебныя пособія Джанкойской школы вслѣдствіе закрытія третьяго штата учащаго . .	—	—	50	—
Назначено на преподаваніе рукодѣлія въ Перекопскомъ городскомъ училищѣ	25	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:				
Назначено пособіе Приходько до окончанія образованія въ училищѣ глухонѣмыхъ - - - - - - - - -	150	—	—	—
Итого	1505	—	550	—
	955	—	—	—
§ VI.				
Общественное призрѣніе.				
Ст. 4. Исключено пособіе Александровскому обществу глухонѣмыхъ.	—	—	100	—
Назначена бывшему разсыльному Уѣзднаго Съѣзда Степану Лобачеву, оставившему службу вслѣдствіе дряхлости, пожизненная пенсія	60	—	—	—
Итого	60	—	100	—
	—	—	40	—
§ VII.				
Медицинская часть.				
Ст. 1. Содержаніе врачей.				
Прибавлены квартирные врачу Перекопской больницы - - - - - -	100	—	—	—
Назначено на содержаніе запаснаго врача: жалованье 1400 р. и квартирныхъ 300 р. - - - - - -	1700	—	—	—
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:				
На содержаніе амбулаторіи въ г. Перекопѣ, вслѣдствіе дѣйствительной надобности	150	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Ст. 5. Назначено на командировку второго врача на курсы. . . .	300	—	—	—
На командировку на курсы фельдшера	100	—	—	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:				
Исключены ассигнованные на постройку барака въ с. Воинкѣ, такъ какъ постройка отмѣнена	—	—	2000	—
Назначено пособіе Бютеньскому обществу на содержаніе врача. . .	500	—	—	—
Итого- - - -	2850	—	2000	—
	850	—	—	—
§ VIII.				
Ветеринарная часть.				
Содержаніе ветеринарныхъ врачей:				
Прибавлено врачу въ Таганашѣ квартирныхъ.	100	—	—	—
Врачу Озерову за выслугу 15 лѣтъ съ 21 Іюля 1913 года . . .	53	—	—	—
Итого- - - -	153	—	—	—
§ IX.				
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.				
Назначено на постройку зданія въ Борлакъ-Томѣ: квартира для агрономическаго Старосты, складъ орудій и пр.	3000	—	—	—

	Увеличено.		Уменьшено.	
	рубли.	к	рубли.	к
Назначено жалованье сторожу при Борлакъ-Томинской агрономическомъ полѣ	150	—	—	—
Итого . . .	3150	—	—	—
§ XI.				
Разные расходы.				
Ст. 1. Содержаніе земской почты.				
Назначены разъѣздные двумъ разсыльнымъ по 60 руб. въ годъ . .	120	—	—	—
Итого . . .	120	—	—	—
§ XII.				
Отчисленіе на образованіе запасной суммы:				
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала, согласно расчета на основаніи п. Б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ. . . . . , ...	—	—	152	54
Ст. 2. На составленіе фонда уѣзднаго Земства для выдачи пособій на буреніе колодцевъ . , , . . .	1000	—	—	—
На составленіе фонда обводнительнаго капитала Губернскаго Земства.	1000	—	—	—
Итого- - - -	2000	—	152	54
	1848	46	—	—
§ XIII.				
Отчисленіе на образованіе запасной суммы вслѣдствіе назначенія Земскимъ Собраніемъ 3% общаго итога смѣты расходовъ	2645	54	—	—
А ВСЕГО .	20068	54	7542	54
	12526	—	—	—

Результатомъ вышеприведенныхъ измѣненій является увеличеніе смѣты расходовъ на 1913 годъ на 12526 руб.

На удовлетвореніе расходовъ въ суммѣ 252089 рублей на 1913 годъ предполагается:

1) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ: разныя поступленія 893 руб. 37 коп.

2) По § II смѣты доходовъ—судебные сборы 1500 руб.

3) По § III смѣты доходовъ—пособіе Земству и возвратъ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ и учрежденій 28520 руб.

4) По § IV смѣты доходовъ—пени 4500 руб.

5) По § V доходъ отъ участія Земства въ Государственномъ промысловомъ налогѣ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 Іюля 1898 года 1000 рублей и вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе утрачиваемаго Земствомъ сбора съ патентовъ 3469 руб. 61 коп. Всего 39882 руб. 98 коп. Затѣмъ остальныя по смѣтѣ расходовъ въ суммѣ 212206 руб. 92 коп. подлежатъ раскладкѣ на недвижимыя имущества, доходность коихъ опредѣлена въ 458389 руб. 46 коп. %% обложенія: съ доходнаго рубля 46,2940 коп. съ десятины земли перваго разряда—34,7205 коп., второго разряда—25,4617 коп., поливной 138,8820 коп. и огородной 231,47 коп.

Облагаемыя земли частныхъ владѣльцевъ уѣзда уменьшены на 147,66 десятинъ, вслѣдствіе исключенія изъ обложенія земли Дайча 128 дес. 1108 кв. саж. и Майера 19 дес., неоказавшихся при измѣненіи. Въ прочихъ владѣніяхъ измѣненій не произошло.

Ст. 2. раскладки: съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ цѣнность опредѣлена въ 657060 руб., а доходность въ 32853 руб. Доходность промысловыхъ статей, вслѣдствіе исключенія изъ обложенія по ходатайствамъ разныхъ лицъ уменьшена на 2749 рублей.

Доходность казенныхъ площадей соледобыванія опредѣлена по примѣру прежнихъ лѣтъ, а именно: Красное озеро площадью 2050 десятинъ оцѣнено 5000 р. по доходности и въ 106000 руб. цѣнности. Старое озеро, площадью въ 1078 дес. съ доходностью въ 16000 р. и цѣнностью въ 330000 рублей, Керлеутское озеро

съ доходностью въ 1000 руб. и цѣнностью въ 30000 руб.—Супакская засуха съ доходностью въ 6000 руб. и цѣнностью 355000 руб. и Безымянная засуха по доходности въ 9500 руб.

Доходность частныхъ соляныхъ промысловъ опредѣлена по примѣру прежнихъ лѣтъ, а именно: два участка Таганашскаго промысла, принадлежащаго Али Бею Балатукову, опредѣлена въ 8000 руб. и цѣнность въ 160000 руб , его же Тюпъ Джанкойская засуха по доходности въ 3000 руб. и цѣнности въ 60000 руб., доходность промысла Зейнадина Челеби Исмаилъ оглу опредѣлена въ 400 руб. и цѣнность въ 8000 руб. и Копанская засуха, принадлежащая наслѣдникамъ Л. Я. Берберова, опредѣлена по доходности въ 200 руб. и Ю. М. Сарача опредѣлена въ 5000 руб. и по цѣнности 100000 руб.

Перечень

смѣты доходовъ и расходовъ

ПЕРЕКОПСКАГО ЗЕМСТВА

на 1913 годъ.

Предметы расходовъ.	По проэкту Управы.		Согласно постановленію Земскаго Собранія.	
	рубли	к.	рубли.	к
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	33999	—	36924	—
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія. .	23870	—	21265	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній	9610	—	12110	—
§ IV. Дорожная повинность . . .	3200	—	3225	—
§ V. Народное Образованіе. . . .	38443	—	39398	—
§ VI. Общественное призрѣніе . . .	5364	30	5324	30
§ VII. Медицинская часть	60135	—	60985	—
§ VIII. Ветеринарная часть. . . .	11050	—	11203	—
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	22255	—	25405	—
§ X. Уплата долговъ	8774	30	8774	30
§ XI. Разные расходы.	1710	—	1830	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	3894 12000	95 —	3742 14000	41 —
§ XIII. Запасная сумма	4697	45	7342	99
	560	—	560	—
Итого расходовъ. .	239563	—	252089	—
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	24860	—	28520	—

Предметы расходовъ.	По проэкту Управы.		Согласно постановленію Земскаго Собранія.	
	рубли	к.	рубли.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	33999	—	36924	—
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія. .	23870	—	21265	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній	9610	—	12110	—
§ IV. Дорожная повинность , . .	3200	—	3225	—
§ V. Народное Образованіе. . . .	38443	—	39398	—
§ VI. Общественное призрѣніе . . .	5364	30	5324	30
§ VII. Медицинская часть	60135	—	60985	—
§ VIII. Ветеринарная часть. . . .	11050	—	11203	—
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	22255	—	25405	—
§ X. Уплата долговъ	8774	30	8774	30
§ XI. Разные расходы. . . . . ,	1710	—	1830	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	3894	95	3742	41
	12000	—	14000	—
§ XIII. Запасная сумма	4697	45	7342	99
	560	—	560	—
Итого расходовъ. .	239563	—	252089	—
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	24860	—	28520	—

Предметы доходовъ	По проэкту Управы.		Согласно постановленію Земскаго Собранія.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Засчитывается свободныхъ остатковъ:				
Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ -	893	37	893	37
Недоимокъ по Земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемымъ благонадежнымъ къ поступленію - - -	—	—	—	—
§ II. Разные сборы - - - - -	1500	—	1500	—
§ III. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ-	24860	—	28520	—
§ IV. Разныя поступленія - - - -	4500	—	4500	—
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ - - - -	4469	61	4469	61
§ VII. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ-	179489	40	87160	96
Съ площадей соледобыванія - -	23850	62	25045	06
Итого доходовъ- - -	239563	—	252089	—

М. Ф.

ПЕРЕКОПСКОЕ
КАЗНАЧЕЙСТВО.

1 Ноября 1912 года.

№ 4840.

гор. Перекопъ,
таврической губерніи.

Въ Перекопскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 31 Октября за № 2674 Перекопское Казначейство имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что въ депозитѣ ея на 31 Октября состояло свободнаго капитала: процентными бумагами 800 руб. и наличными деньгами 120 рублей 66 коп., а всего девятьсотъ двадцать рублей шестьдесять шесть коп. (920 руб. 66 коп.).

И. д. Казначея *Витвицкій.*

Ст. Бухгалтеръ *Маломужевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о наличности процентныхъ бумагъ и документовъ, находящихся въ распоряженіи Управы.

На 1 Ноября 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Въ сберегательной кассѣ Перекопскаго Казначейства.		Въ Севаст. отд. Госуд. Банка безсроч. вклад. и въ сберегат. кассѣ.		Разными документами.		Всего.	
	Капиталъ на воинскія надобности:								
1	Расчетная книжка сберегательной кассы Перекопскаго Казначейства № 10/1481 .	88	25	—	—	—	—	88	25
	Объявленіе Правленіе Армяно-Базарскаго Общества Взаимнаго Кредита отъ 9 Іюня 1911 года о полученіи билета 4% Госуд. ренты на сумму . . . . . , . .	—	—	—	—	1000	—	1000	—
	Нотаріальный сборъ:								
2	Расчетная книжка сберегательной кассы Перекопскаго Казначейства № 356 . .	239	09	—	—	—	—	239	09
	Капиталъ Воинской Ремесленной школы:								
3	Расчетная книжка сберегательной кассы Перекопскаго Казначейства № 1585 .	70	89	—	—	—	—	70	89
	Капиталъ имени А. Д. Люстиха:								
4	Квитанція Русскаго для внѣшней торговли Банка Симферопольскаго Отдѣленія отъ 17 Мая 1910 года за № 44 въ принятіи билета 4% Государственной ренты.	—	—	—	—	5000	—	5000	—

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Въ сберегательной кассѣ Перекопскаго Казначейства.		Въ Севаст. отд. Госуд. Банка безсроч. вклад. и въ сберегат. кассѣ.		Разными документами.		Всего.	
	Разные капиталы:								
5	Расчетная книжка по спеціальному текущему счету Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 70 отъ 24 апрѣля 1903 года на залогъ процентныхъ бумагъ по нарицательной стоимости, принадлежащихъ:								
	Капиталу на воинскія надобности 10600 р., Нотаріальному сбору 2000 р. и капиталу имени А. Д. Люстиха 25000 р. - - - - -	—	—	37600	—	—	—	37600	—
	ВСЕГО - -	398	23	47600	—	6000	—	43998	23

Примѣчаніе: Въ депозитѣ Управы въ Перекопскомъ Казначействѣ числится процентными бумагами 800 рублей.

Алфавитный указатель

къ журналамъ очередныхъ засѣданій Перекопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1912 года.

Число указываетъ страницы, буквами „ПР.“ обозначены приложенія къ журналамъ.

А.

Агрономическое Совѣщаніе (члены) 12.

Агрономическое дѣятельность 136, пр. 138—140.

Агрономическая помощь 136, 267 пр. 140—143, 274—278.

Арестанты (сопровожденіе) 137.

Агрономическіе курсы 174, пр. 180—184.

Аренда (Безымянной засухи) 176.

Ассигнованіе (на выписку журналовъ) 177.

Ассигнованіе (на покупку каракул. барановъ) 179.

Амбулаторные больные (движеніе) пр. 120.

Ассигнованіе (на командировку врача Малышева 294.

Артезіанскіе колодцы 298, 229, 230.

Амбулаторіи (увелич. содержан. 231.

Армяно-Базарск. жен. гим. (попеч. сов.) 252.

Александров. Сельск. Об-во (пособіе) 257.

Агрономъ (второй) 268.

Б.

Безымянная засуха (аренда) 176.

Благодарность *В.* П. Малышеву 179.

Больница Воинская (планъ) 229, 279.

Баракъ заразный (при Воинск. больн.) 229, 230.

Баракъ заразный (въ Джанкоѣ) 344, пр. 356.

Больницы (увеличеніе содержанія) 231.

Баня (при Город. уч 232.

Баллот. листъ (избр. чл. Попеч. сов. Армяно-Баз. жен. гим.) 254.

Базары конно-скотскіе (въ Воинкѣ) 256.

Бахчисарайское Мусульм. благ. общ. 258.

Быки племенные 268.

Баллот. листъ на избран. Предсѣд. Зем. Упр. 369.

Баллот. листъ на избран. заступ. мѣсто Предсѣд. 369.

Баллот. листъ на избран. членовъ Управы 370.

Баллот. листъ на избран. Почетн. Мир. Суд. 371.

В.

Вѣрноподданническая телеграмма 10, 28.

Врачебный Совѣтъ (Члены) 10—11.

Ветеринарное Совѣщаніе (Члены) 11.

Выставочная комиссія 12.

Ветеринарня часть (отчетъ) 12, пр. 13—14, 351—355.

Ветеринарныя Совѣщанія (отчетъ) 26, 343 пр. 29—30.

Введеніе земства (50 лѣтій юбилей) 27, пр. 78—80.

Водоснабженіе (ссуды) 27, пр. 84—85.

Водоснабженіе (фондъ) 27.

Выставка скота и лошадей 137, пр. 167—168.

Вѣдом отчетная (прокати. пункт.) пр. 161—163.

Внѣшкольное образованіе 175, пр. 190—191,

Возвратъ казнѣ (7626 р. 61 к.) 175, пр. 193—194.

Выставка (сельско-хоз. въ Кіевѣ) 177.

Выписка журналовъ 177.

Ветеринарный пукктъ (переводъ изъ Джанкоя въ Таганашъ) 178.

Выставка гигіеническая 225.

Врачъ запасный 227, 228.

Воинская больница (планъ) 229, 279.

Врачебно-продов. пунктъ (въ Джанкоѣ) 230.

Воинская Ремеслен. школа 233, 255.

Вѣдомость разгона лошадей—пр, 239—243.

Врачебные совѣты (отчетъ) пр. 244—249

Ветеринарный фельдшеръ (въ Армянскѣ) 344.

Выдачи денежн. (служ. земства) 345, 346.

Выборы (Член. Попеч. о нар. тр.) 346.

Выборы (Член собл. обяз. пост. норм. отд.) 347.

Выборы (завѣд. военно-конск, уч. 347, 348, 372.

Выборы Предсѣдателя Управы 350. пр. 367—366.

Выборы Членовъ Земск. Упр. 350, 351 пр. 367—369.

Выборы Членовъ Землеуст. Ком. пр. 373.

Г.

Гласные, списокъ 9.

Гражданскія сооруженія (комиссія) 12.

Городской Голова 12.

Гужевыя дороги 27.

Гигіеническая выставка 225.

Гимназія Армяно-Базар. (попеч. совѣтъ) 252.

Гать Тарханъ-Сейтлерская 256.

Губернская Типографія (требов. 1434 р. 10 к.) 265, пр. 271—272.

Д.

Дорожная комиссія (члены) 11.

Дороги гужевыя 27.

Домъ этапный (въ Ишуни) 136.

Дѣятельность Агроном. Совѣщ. 136, пр. 138—140.

Договоры торговые (пересмотр.) 175, пр. 185—190.

Делегатъ (отъ ветеринарныхъ врачей) 179.

Делегатъ (отъ врачей) 179, 227.

Движеніе амбулаторныхъ больныхъ пр. 220.

Дѣятельность лѣчебницъ пр. 221—223.

Должность (запаснаго врача) 227.

Должность оспопрививателей 230—231.

Доходн. смѣт. 263, пр. 97б-107б.

Дорожныя сооруженія 345, пр. 358.

Ж.

Желѣзно-дорожн. имущ. (обложеніе) 27, пр. 80—81.

Журналъ Ветеринарн. Совѣщ. пр. 31—32,

Жалоба въ Сенатъ (Сарача и Балатукова 176.

Журналы (выписка) 177.

Женская Гимназія (Армяно-Базарск. 252.

Жеребцы случные 268—269.

Жалованье (составу Управы) 346.

З.

Заключеніе Дорожн. Ком. 289.

Заключеніе Соедин. Ком. 290—291.

Заключеніе по докладу Новогородской Губ. Зем. Упр. 128—130.

Заключеніе по частнымъ ходатайствамъ 231.

Заявленіе Пинюка 136.

Запасный врачъ 227, 228.

Заразный баракъ [при Воинск. больницѣ] 229—230.

Заразный баракъ [въ Джанкоѣ] 344 пр. 356.

Записка объяснительная 263 пр. 120б—137б.

Земли пограничн. [переход. 263.

Запасный капиталъ 344.

Заключеніе Соед. Комис. 349, пр. 361—366.

И.

Изданіе обяз. постанов. по санитарн. части 27, пр. 127.

Изданіе учебниковъ (товарищество) 27, пр. 40—48.

Имущество желѣзно-дорож. [обложеніе] 27, пр. 80—81.

Инвентарная кн. (сельск.-хоз. маш. пр. 165—166.

Инфекціонныя заболѣван. (очеркъ Д-ра Малышева 178, пр. 194—219.

Инвентарь (Боинск. школы) 280.

К.

Комиссія дорожная [члены 11.

Комиссія Ревизіонная (члены) 11.

Комиссія по разсмотрѣнію частныхъ ходатайствъ 11.

Комиссія по промысловому налогу 11—12.

Комиссія школьная 12.

„ Выставочная 12.

„ по составл. списковъ присяжныхъ 12.

Комиссія юбилейная (50-лѣтія введенія земск. учр.) 27.

Комиссія Соединен. (заключеніе) пр. 290—291.

Командировка научная [врача Лагерквиста] 137, пр. 171—173.

Книга инвентарн. (сельскохоз. маш.) пр 165—166.

Курсы агрономическіе 174, пр. 180—184.

Комиссія экспортная 175.

Командировка (врача Озерова на выставку) 177.

Командировка научная [двѣ] 177—227.

Командировка врача Малышева на Гигіен. выст. 224.

Комплект. лошадей (увелич. на Будан. станц. 226.

Комплект, лошадей [увелич. на Джанкойск. станц. 226.

Комплект. лошадей [увелич. на Курманск. станц. 226.

Командировк. на уч. (сокращеніе срока] 228.

Колодцы артезіанскіе 228—229, 230.

Конно-скотск. базары [въ с. Воинкѣ] 256.

Квартирные (врачу Кушулю) 259.

Карасанское учил. 260.

Концессія (на элекрическ. освѣщеніе] 261.

Касса пенсіонная земск. 265, пр. пр. 272—273.

Классъ 8-й (Армяно-Баз. жен. гим.) 343.

Капиталъ запасный 344.

Комиссія Ревизіонная (докладъ) пр. 373—376.

Л.

Лѣчебницы [дѣятельность] пр. 221—223.

Листъ открытый (Перекопск. Пом. Испр. и Надз. 225.

Листъ открытый Симферопольск. агрон. 280.

Листъ баллотировочный (Член. Попеч. Совѣт. Арм.-Баз. гим.) 254.

Листъ баллот. избр. Пред. Земск. Упр. 369.

Листъ баллот. избр. заступающ. мѣсто Предсѣд. 369.

Листъ баллот. избр. Членовъ Управы 370.

Листъ баллот. избр. Почетн. Мир. Судей 371.

М.

Молебствіе (о здравіи Наслѣдника Цесаревича) 10.

Мировые Судьи (помѣщеніе для Съѣзда) 131—136 пр. 289—290.

Медали (для выставки) 137.

Медицинскій персоналъ (свѣдѣнія) пр. 219.

Мѣсячное движеніе амбулаторн. больныхъ пр. 220.

Медицинская часть [образцовая постановка) 227.

Медицинская часть (докладъ) 228, пр. 249—251.

Мусульманск. благ. об. 258

Меннонитское центр. учил. 260, пр. 318—321.

Меннонитское (смѣта прих. и расх.) пр. 323—329.

Мостъ [при дер. Спатъ] 345, пр. 359—360.

Н.

Налогъ промысловый (комиссія) 11.

Населенные пункты (списокъ) 26, пр. 33—39.

Натуральныя повинности (смѣты) 137, пр. 362—366.

Научная (командировка врача Лагерквиста 137, пр. 171—173.

Научная (командировка двѣ) 227.

Награды (списокъ) пр. 169—170.

Народное образованіе (докладъ) пр. 291—303.

Народное образованіе (с
четъ) пр. 304—306.

Нейзацкое училищ. (с
четъ) пр. 330—335.

Нейзацкое училищ. (сп
сокъ) пр. 340—341.

О.

Оцѣночная Комиссія 12

Отчетъ по ветерина
части 12, пр. 13—14.

Отчетъ по Ветерин. Совѣ
26, пр. 29—30.

Обязательныя постан
(по санитарн. части) 27, п
127.

Опубликованіе указовъ С
ната 27, пр. 48.

Ознаменованіе 50-лѣт
юбилея введ. земства 27, п
78—80.

Обложеніе желѣзно-дор. иму
27, пр. 80—81.

Отводъ помѣщ. для Съѣ
да 131—136.

Отчетъ о дѣятельност
Агрон. Совѣщ. 136, пр. 138-
140.

Отчетъ объ агрономи
помощи 136, пр. 140—143.

Отчетъ врача Лагерквист
о научн. коман. 137, пр. 17
—173.

Отчетн. вѣдом. (прокатн. пункт.) пр. 161—163.

Образованіе внѣшкольное 175, пр. 190—191.

Обложеніе Сунакской и казен. сол. засухъ 175.

Обжалованіе рѣшенія Сената 175, 177.

Очеркъ санит. врача Малышева 179, пр. 194—219.

Отчетъ [по почтовой части] 224, пр. 235—237.

Открыт. листъ (Пом. Испр. и Перек. Надз.) 225.

Оспопрививатели (двѣ должности) 230—231.

Отчетъ о Врачебн. Совѣт. пр. 244—249.

Общество (Бахчисар. Мусульм. благотв. 258.

Освѣщеніе электр. [въ Джанкоѣ] 260.

Объяснительная записка 263, пр. 120б—137б.

Опытное поле 267.

Открытые листы (Симферопольск. агр.) 280.

Образованіе Народн. (докладъ) пр. 291—303.

Образованіе отчетъ пр. 304—306,

Отчетъ Меннон. Центр. уч. пр. 318—321.

Отчетъ Нейзацкаго учил. пр. 330—335.

Открытіе 8-го класса [при Армян.-Баз. жен. гим. 343.

П.

Присяга гласныхъ 10

Промысловый налогъ (Комиссія) 11.

Присяжные засѣд. (Комиссія) 12.

Пріемъ гражд. и дорожн. сооруж. (Комиссія) 12.

Представитель Казны 12.

Пункты населенные (списокъ) 26, пр. 33—39.

Постановл. (по санит. части) 27, пр. 127.

Порядокъ опубликованія указовъ Сената 27, пр. 48.

Положеніе земствъ (финансовое) 27, пр. 51—77.

Помощь населенію при неурожаѣ 28, пр. 128—130.

Помѣщеніе для съѣзда 130—136.

Починокъ (заявленіе) 136.

Повинности натуральныя (смѣта) 137, пр. 362—366.

Показательное поле № 4 пр. 145—146.

Показательное поле Борлакъ-Таминское пр. 145 151.

Пересмотр. (торгов. догов.) 175, пр. 185—190.

Переводъ [ветерин. пункта изъ Джанкоя въ Таганашъ 178

Персоналъ Медицинскій [свѣдѣнія] пр. 219.

Почтовая часть 294, пр. 235—237.

Прогоны (съ земскихъ Начальниковъ) 225.

Прогоны [съ наблюдателей церк. школъ) 225.

Прогоны (увеличеніе казною) 226.

Плата почтосодержателямъ 226—227.

Постановка образц. мед. части (въ Перекоп. уѣз,) 227.

Планъ Воинской больницы 229, 279.

Продовольств. пунктъ (въ Джанкоѣ) 230.

Почтовыя станція (списокъ] пр. 237.

Попечительный Совѣтъ [Арм.-Баз. жен. гим.] 252.

Переоцѣнка промысловыхъ статей 256.

Пограничныя земли (переход.) 263а.

Печатаніе списка избират. 265, пр. 271—272.

Пенсіонная касса земск. 365, пр. 272—273.

Помощь населенію [агрономич.] 267, пр. 274—278.

Пункты случные 268—269.

Перерасходы (по гражд. сооруж.) 345, пр. 357.

Повинность этапная 348.

Протестъ (предс. Казн. Кодымскаго] 349.

Р.

Ревизіонная Комиссія (Члены) 11.

Ревизіонная Комиссія (доклады) пр. 373—376.

Раскладка натуральныхъ повинностей 137, пр. 362—366.

Ремесленная школа Воинская 233, 255.

Разгонъ лошадей [вѣдом.] пр. 239—243.

Ремонтъ Тарханъ-Сейтлерской гати 257.

Расходная смѣта 263, пр. 1б—97б.

Раскладка 263, пр. 109б —119б.

Раскладка натур. повин. пр. 362—366.

Расходн. смѣта (на агрон.) 268.

Ручная случка 268.

Рукодѣліе (въ Перекопск. Гор. уч.) 342.

С

Списокъ гласныхъ 9

Совѣтъ врачебный (члены 10—11

Совѣщаніе Ветеринарное (члены) 11

Списки присяжныхъ (члены ком. 12

Совѣтъ Экономическій (члены) 12

Совѣщаніе Агрономическое (члены) 12

Свѣдѣніе (объ исполн. постановл. 46 сессіи) пр. 15—25

Совѣщанія Ветеринарныя (отчетъ) 26, пр. 29—30.

Списокъ населенныхъ пунктовъ 26, пр. 33—39.

Санитарныя постановленія 27, пр. 127.

Сенатскіе указы (порядокъ опубликованія) 27, пр. 48.

Ссуды (на водоснабженіе) 27, пр. 84—85.

Съѣздъ Мировыхъ Судей (помѣщеніе) 131—134. пр. 289—290.

Содержаніе этапныхъ домовъ 136.

Совѣщан. Агрономическія (отчетъ о дѣят.) 136, пр 138—140.

Смѣта натуральныхъ повинностей 137, пр. 362—366.

Сопровожденіе арестантовъ 137.

Списокъ ведущ. показ. поля пр. 153—154.

Списокъ ведущ. показ. участки пр, 155—160.

Списокъ наградъ пр. 169—170

Сунакская засуха (обложеніе) 175.

Сборы земскіе (возврат. казнѣ) 175, пр 193—194.

Сельско-хозяйств. выставка (въ г. Кіевѣ) 177.

Суточные (для ветер. врачей) 179.

Свѣдѣнія (о медицинск.) персоналѣ) пр. 219,

Списокъ (лицъ, имѣющихъ право взиман. почт. лошад.) 224.

Срокъ командировокъ (на учныхъ) 228.

Съѣзды (фельдшерицъ и фельдшеровъ) 228, 280.

Содержаніе больницъ и амбулатор. (увеличеніе) 231.

Списокъ почтовыхъ станцій пр. 237.

Совѣты Врачебные (отчетъ. пр. 244—249.

Совѣтъ попечит. (Армяно-Баз. жен. гимн.) 252.

Статьи промысловыя (переоцѣнка) 256.

Списокъ частн. ходат пр. 1а —36а.

Смѣта расходовъ 263, пр. 16.—95б.

Смѣта доходовъ 963, пр. 97б—107.

Списки избирателей (печатаніе) 265, пр. 271—272.

Содѣйствіе экон. благос. 267.

Смѣта расходовъ (на аг. рон.) 268

Случка ручная 268.

Случные пункты 268—269.

Списокъ училищъ пр. 307—314.

Списокъ учащихся пр. 315—317.

Смѣта (нейзацк. уч.) при 337—339.

Списокъ Нейзацк. ц. уч пр. 340—341.

Стипендія Щастливцева 343.

Сѣть школьная 343.

Сооруженія дорожныя 345, пр. 358.

Смѣта и раскл. натур. повинн. 362—366.

Т.

Телеграмма вѣрноподданническая 10, 28,

Товарищество [для изданія учебниковъ 27, пр. 40—48.

Торговые договоры [пересмотр.] 175, пр. 185—190.

Тарханъ Сейтлерская гати 257.

Тюремная церковь 259.

Типографія Губенская [гребов. 1434 р. 10 к.] 265. пр. 271—272.

У.

Учебныя книги и пособія [товарищ. длл изданія] 27, пр. 40—48.

Указы Сената [порядокъ опубликов.] 27, пр. 48.

Улучшеніе финансовъ земствъ 27, пр. 51—77.

Улучшеніе водоснабженія 27.

Уставъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ 27.

Указъ Сената [о возвратѣ сборовъ] 175, пр. 193—194.

Увеличеніе комплекта лошадей [на Буданов. станц.] 226.

Увеличеніе комплекта на Джанкойской станц. 226.

Увеличеніе комплекта на Курманской 226.

Увеличеніе казною прогоновъ 226.

Увеличеніе платы почтосодержат. 226—227.

Увеличеніе содержанія больницъ и амбулаторій 231.

Училище Меннонитское центр.] 260, пр. 318, 321.

Училище списокъ пр. 307—314.

Училище, (смѣта) пр. 323—325.

Училище Нейзацкое (отчетъ) пр. 330—335.

Училище Нейзацкое смѣта пр. 337 339.

Училище Нейзацкое списокъ пр. 340—341.

Ф.

Финансы земствъ (улучшеніе) 27, пр. 51—77.

Фондъ (на улучшеніе водоснабженія) 27.

Фельдшерицы и фельдшера (съѣзды) 228, 280.

Фельдшеръ ветеринар. (въ Армянскѣ) 344.

Фельдшеръ Курманскій (перемѣщеніе) 344.

Х.

Ходатайства частныя [Комиссія 11 пр. 1а—36а

Ходатайства, заключеніе 231.

Ц.

Церковь тюремная 259

Центральное Меннон. учил. 260, пр. 318—321, 323—329.

Церковно-проход школа (въ Перекопѣ) 262.

Ч.

Члены Врачебнаго Совѣта 10—11.

Члены Ветерн. Совѣщан. 11.

Члены дорож. Комиссіи 11.

Члены Ревизіон. Ком. 11.

Члены оцѣночн. Комис. 12.

Частныя ходатайства (Комиссія) 11.

Частныя ход. заключеніе 231.

Члены Экономическаго Совѣта 12.

Члены Агрономическаго Совѣщанія 12.

Члены Ком. по пріему сооруженій 12.

Члены Попечит. Сов. Армяно-Баз. женск. гим. 252—253.

Часть ветеринарная (отчетъ) 12 пр. 13—44, 351—355.

Часть санитарная (изд. обяз. пост.) 27, пр. 127.

Часть почтовая 224, пр. 235—257.

Часть медицинская 228, пр. 249—251.

Частныя ходатайства (списокъ) пр. 1а—36а.

Ш.

Школьная Коммисссія 12.

Школа ремесленная (Воинская) 233, 256.

Школа Тюпъ-Джанкойская 256.

Школа церковно-приходская (въ Перекопѣ] 262.

Школьная сѣть 343.

Э.

Экономическій совѣтъ [члены] 12.

Этапный домъ (въ Ишуни) 136.

Этапные дома (содержаніе) 136.

Экспортныя Комиссія 175.

Электрическое освѣщеніе (въ Джанкоѣ) 260.

Экономическое благосостояніе (содѣйств.) 267.

Этапная повинность 348.

Ю.

Юбилей 50-ти лѣтій введенія земства 27, пр. 78—80.

2007055292